

УДК 796.011.3

*С.Н. Баркалов*

**ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ БОЕВЫХ ПРИЕМОВ БОРЬБЫ  
В ТИПОВЫХ СИТУАЦИЯХ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В ходе проведенного научного исследования были выявлены три основные группы типовых ситуаций применения боевых приемов борьбы сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации (сотрудники) в процессе оперативно-служебной деятельности: при пресечении правонарушений в условиях патрулирования улиц; при пресечении правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в автомобиле; при пресечении правонарушений в условиях ограниченного пространства.

С целью выявления наиболее часто встречающихся ситуаций применения боевых приемов борьбы при пресечении правонарушений в условиях патрулирования улиц проводился опрос сотрудников патрульно-постовой службы полиции (ППСП) Управления МВД России по Орловской области. В анкетировании приняли участие 96 сотрудников, прослуживших в подразделении не менее трех лет. Среди опрошенных 60,4 % определили свой уровень владения боевыми приемами борьбы как достаточный для осуществления своей профессиональной деятельности, вместе с тем 39,7 % респондентов указали на необходимость его повышения. Большинство опрошенных сотрудников (72,9 %) считают значимым для своей профессиональной деятельности обучение способам взаимодействия и взаимопомощи при выполнении боевых приемов борьбы, приемам защиты от посягательств, совершаемых с помощью холодного оружия, способам наружного досмотра, сковывания наручниками, действиям с использованием палки специальной.

Чаще всего (более 80 % случаев) сотрудники ППСП сталкиваются с необходимостью применения боевых приемов борьбы в ситуациях проверки документов подозреваемых в совершении правонарушения, пресечения распития спиртных напитков в общественных местах, оказания неповиновения и (или) сопротивления сотрудникам. В результате анкетирования также было выявлено, что более 90 % сотрудников отметили недостаточный уровень своей тактической подготовленности и считают необходимым на занятиях по физической подготовке не только заниматься демонстрацией техники боевых приемов борьбы, но и отрабатывать технико-тактические навыки их применения в типовых ситуациях оперативно-служебной деятельности, наиболее характерных для их подразделения.

С целью выявления часто встречающихся ситуаций применения боевых приемов борьбы при пресечении правонарушений, совершаемых лицами, находящимися в автомобиле, проводилось анкетирование сотрудников дорожно-патрульной службы (ДПС) Управления МВД России по Орловской области. В анкетировании участвовали 78 сотрудников, прослуживших в подразделении не менее трех лет. Среди опрошенных 69,2 % сотрудников определили свой уровень владения боевыми приемами борьбы как достаточный для осуществления своей профессиональной деятельности, а 30,8 % считают необходимым его повысить. В результате анализа анкет выявлено, что 64,1 % сотрудников считают важным для своей профессиональной деятельности обучение ограничению свободы передвижения болевыми и удушающими приемами, способам взаимодействия и взаимопомощи при выполнении боевых приемов борьбы, способам сковывания наручниками и ударной технике.

Практически все респонденты (97,4 %) отметили, что чаще всего сотрудники ДПС сталкиваются с необходимостью применения физической силы и специальных средств в случае отказа водителя выйти из остановленного транспортного средства, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на сотрудников обязанностей. Причем такая ситуация может возникнуть как в процессе обычной проверки документов водителя, так и в случае, если остановка транспортного средства производилась после его преследования.

Анализ результатов анкетирования позволил выявить типовые ситуации, связанные с принудительным извлечением водителя остановленного транспортного средства: извлечение водителя при незаблокированной двери (двигатель заглушен или заведен, водитель не пристегнут или пристегнут, руки на руле или не на руле); извлечение водителя при заблокированной двери (стекло опущено, двигатель заглушен или заведен, водитель не пристегнут или пристегнут, руки на руле или не на руле); посадка задержанного в патрульный автомобиль.

Посредством педагогического эксперимента было установлено, что для задержания водителя, отказывающегося покинуть транспортное средство, наиболее эффективно и целесообразно провести его извлечение из салона автомобиля, применяя болевые приемы на руки (если руки водителя находятся на руле) или болевое (удушающее) воздействие на шею и лицевую часть головы (если руки водителя находятся не на руле).

С целью выявления часто встречающихся ситуаций применения боевых приемов борьбы при пресечении правонарушений в условиях ограниченного пространства проводилось анкетирование оперуполномоченных уголовного розыска и участковых уполномоченных полиции Управления МВД России по Орловской области. В анкетировании приняли участие 62 сотрудника, прослуживших в подразделении не менее трех лет. Среди опрошенных 75,8 % сотрудников определили свой уровень владения боевыми приемами борьбы как достаточный для осуществления своей профессиональной деятельности, вместе с тем 24,2 % респондентов полагают необходимым его повышение. В результате анализа анкет выявлено, что 80,6 % сотрудников считают наиболее значимым для своей профессиональной деятельности обучение ударам и защитным действиям от ударов

невооруженного и вооруженного ножом (предметом), ограничению свободы передвижения болевыми и удушающими приемами, приемам освобождений от захватов и обхватов, способам взаимопомощи при выполнении боевых приемов борьбы.

Более половины опрошенных указали на то, что чаще всего им приходилось применять боевые приемы борьбы в условиях ограниченного пространства. При этом 88,7 % респондентов полагают необходимым на практических занятиях по тактике применения боевых приемов борьбы отрабатывать их в моделируемых ситуациях, связанных с ограничением окружающего пространства.

Анализ результатов анкетирования позволил выявить типовые ситуации, связанные с применением боевых приемов борьбы при пресечении правонарушений в условиях ограниченного пространства: задержание в ограниченном пространстве правонарушителя, стоящего спиной или лицом к стене; задержание в ограниченном пространстве с удержанием правонарушителя в положении лежа; задержание правонарушителя в ограниченном пространстве вдвоем при подходе сзади или спереди, или одного сзади, а другого спереди; сопровождение правонарушителя по лестничным пролетам и через дверной проем.

Таким образом, личная безопасность и безопасность граждан реализуется через физическую, психологическую и тесно связанную с ними интеллектуальную готовность сотрудника к любой опасности и способность результативно действовать в таких условиях, что может быть обеспечено эффективным владением не только техникой, но и тактикой применения боевых приемов борьбы, позволяющей сотрудникам минимизировать возникающие риски и качественно выполнять поставленные перед ними оперативно-служебные задачи.

УДК 351.74

**С.В. Бородич**

### **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГАЗОВЫХ БАЛЛОНЧИКОВ С ВЕЩЕСТВАМИ СЛЕЗОТОЧИВОГО ДЕЙСТВИЯ**

В полицейских целях химические вещества применяются с конца XIX в. В 60-х гг. XX в. НИИ специальной техники МВД СССР разработал серию специальных изделий «Черемуха», которые использовались органами внутренних дел и внутренними войсками только при проведении специальных операций. В настоящее время газовые баллончики с веществами слезоточивого действия используются сотрудниками при решении различных оперативно-служебных задач для непосредственного воздействия на правонарушителей.

Газовые баллончики – аэрозольные устройства, снаряженные слезоточивым и раздражающим веществом, предназначенные для активной обороны. Баллончик состоит из клапана и емкости с веществом слезоточивого и раздражающего действия (ирритант) под давлением. В зависимости от модификации эффективная дальность действия аэрозольного устройства составляет от 0,5 до 2-х метров. При применении баллон создает газовое облако ирританта, поэтому применять его в помещениях не рекомендуется. Коэффициент полезного действия газовых баллончиков определяется следующими основными показателями:

- содержанием веществ (вещества) слезоточивого раздражающего действия;
- расходом содержимого ирританта и временем действия;
- дальностью результативного действия и устойчивостью к воздействию атмосферных факторов;
- диапазоном рабочих температур окружающей среды.

В настоящий момент используется несколько видов ирритантов – CS, CN, OC, МПК, CR. К применению государственными стандартами разрешены хлорацетофенон (CN), ортохлорбензалиден – малондинитрил (CS), дибенз, оксазепин (CR). В аэрозольных устройствах и механических распылителях средств самообороны также разрешается использовать олеорезинкапсикум – экстракт перца (OC) и морфолидпеларгоновой кислоты (МПК).

Максимальные разрешенные массы ирритантов в газовых баллончиках составляют: CR – 20 мг; CS – 150 мг; CN – 150 мг; OC – 1000 мг; МПК – 1000 мг.

Наибольшее применение получило на современном этапе вещество CS, которое обладает ярко выраженным слезоточивым и раздражающим действием: при воздействии на лиц, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, его эффективность практически не снижается.

Вещество CR действует аналогично CS, причем для достижения того же результата его требуется в три-пять раз меньше. Дибенз (CR) обладает сильным раздражающим действием на глаза, носоглотку и кожные покровы. При воздействии ирританта на слизистую оболочку глаз возникают обильное слезотечение и резь в глазах, возможна и временная потеря зрения. Вдыхание паров аэрозоля вызывает сильный кашель, чихание и насморк. При попадании на кожные покровы степень поражения определяется дозой CR и влажностью кожи. При дозировке сухого CR 2 мг через 10 минут наблюдается покраснение наружных покровов. Доза 5 мг сухого или 0,5 мг увлажненного CR уже через 5 минут вызывает ощутимое раздражение и эритему кожных покровов. Для достижения такого результата необходимо попадание на кожу около 10 мг CS. При попадании на тело 20 мг CR возникает сильное жжение и невыносимая боль, как при ожоге второй степени. По сравнению с CS и CN эритема проходит быстрее: болевые ощущения и покраснения исчезают через 15–20 минут после удаления ирританта с кожных покровов.

По своему раздражающему действию CR сильнее, чем CS. Начальная концентрация – 0,0002 мг/л, непереносимая 0,003 мг/л. Значение LCt50 0,005 мг мин/л. Смертельное действие CR не вызывает. Ориентировочное значение LCt50 350 мг/мин/л, т. е. в 35–40 раз выше, чем у CN.