

только предоставлением дополнительных дней отдыха. Получается, что Положение в этой части противоречит ст. 112 ТК (и, соответственно, принятым в подразделениях органов внутренних дел правилам внутреннего служебного распорядка), в которой установлено максимально возможное время работы – 40 часов в неделю. Следовательно, сотрудник органов внутренних дел может находиться на службе 24 часа в сутки и не иметь выходных дней. Эта ситуация приводит к нарушению конституционного права на отдых.

На основании вышеизложенного в целях согласования с ч. 2 п. 120 Положения в части оплаты сверхурочного времени предлагаем ч. 4 п. 153 изложить в следующей редакции: «Денежное довольствие подлежит выплате сотрудникам ежемесячно в размере, установленном законодательством». Это позволит предоставить сотруднику при необходимости решения, например, семейно-бытовых вопросов и руководителю с учетом оперативно-служебной обстановки право выбора вида компенсации: дополнительную оплату за несение службы сверх нормы либо предоставление дополнительных дней отдыха.

Урегулирование указанных противоречий позволит обеспечить выполнение задач, возложенных на подразделения органов внутренних дел, оперативно реагировать на складывающуюся оперативную обстановку, создавать условия для поддержания служебной дисциплины и здорового морально-психологического климата в коллективе.

УДК 343.63

С.В. Павлючик

О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

На современном этапе проблема защиты чести, достоинства и деловой репутации военнослужащих приобретает дополнительную актуальность в связи с тем, что в условиях развития средств массовой коммуникации достаточно остро ощущается столкновение конституционного права на свободу слова и права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

От отдельных граждан в адрес представителей власти могут поступать угрозы различного содержания, совершаться действия, препятствующие выполнению военнослужащими задач по оказанию содействия органам внутренних дел в охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности. Кроме того, вероятность агрессивного воздействия со стороны правонарушителей на морально-психическое, нравственное состояние, мышление, сознание военнослужащих и членов их семей не исключена и во внеслужебное время.

Исходя из положений ст. 53 Конституции Республики Беларусь, ст. 5 Закона Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 100-З «О статусе военнослужащих», ст. 14 Закона Республики Беларусь от 3 июня 1993 г. № 2341-ХІІ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь», каждое лицо обязано уважать достоинство, права, свободы, законные интересы военнослужащих как граждан Республики Беларусь; как представителей государственной власти в тех случаях, когда они находятся при исполнении обязанностей военной службы. В противном случае наступает предусмотренная законодательством ответственность за посягательство на жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество военнослужащего или совершение указанных действий в отношении его близких.

Анализ научной литературы, положений Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК), Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК), Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП), постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» (далее – Пленум Верховного Суда), материалов судебной практики позволяет отметить следующие аспекты.

Согласно п. 1 ст. 151 ГК достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация являются нематериальными благами, принадлежащими гражданину от рождения или в силу акта законодательства.

Честь – это общественная оценка конкретного человека, представление людей о его поведении, отношении к другим людям, социальной роли. Исходя из роли правоохранительных органов и государственных военных организаций во всенародном деле защиты Отечества, честь военнослужащего – особая категория и ценность. К числу качеств самооценки, составляющих достоинство военнослужащего, например, следует отнести гордость за принадлежность к силовым структурам и правоохранительным органам, сознание святости и нерушимости присяги и др. Под деловой репутацией понимается приобретаемая военнослужащим общественная оценка его деловых и военно-профессиональных качеств.

Когда происходит посягательство на данные социальные категории, государство в лице компетентных органов обязано обеспечить правовую защиту военнослужащего. Вместе с тем в указанных правоотношениях принципиальной является позиция самого военнослужащего как заявителя требования о восстановлении нарушенных прав и установлении виновных в совершении посягательства лиц.

В зависимости от признаков посягательства формулируется требование о защите и выбирается способ защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Можно выделить следующие виды требований: об опровержении порочащих сведений – в рамках гражданского судопроизводства (ст. 153 ГК); привлечении правонарушителя к административной ответственности за оскорбление (ст. 24.4 КоАП); привлечении правонарушителя к уголовной ответственности (ст. 363–365, 369 УК).

При этом прибегнуть к гражданско-правовому способу защиты военнослужащий вправе вне зависимости от привлечения виновного лица к ответственности в рамках административного или уголовного процесса.

Кроме того, иски о привлечении к ответственности за посягательство на честь, достоинство или деловую репутацию, могут быть заявлены как самим военнослужащим, сведения о котором распространены, так и его родственниками, если такие сведения прямо или косвенно порочат их честь, достоинство или деловую репутацию.

В силу п. 5 ст. 153 ГК гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с требованием об опровержении таких сведений требовать возмещения морального вреда.

Заявление о защите чести, достоинства или деловой репутации должно соответствовать требованиям ст. 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (ГПК). Обратим внимание на факты и их надлежащее указание в исковом заявлении как обоснование требований истца. В последующем согласно ч. 1 ст. 179 ГПК они подлежат доказыванию (например, характер причиненных нравственных страданий, когда ответчик умышленно причинил истцу психические страдания путем угроз; чувство стыда и обиды у потерпевшего как следствие нанесения оскорбления в присутствии посторонних лиц; обстоятельства возникновения конфликта на почве неприязненных отношений в связи с вопросами профессиональной деятельности потерпевшего военнослужащего; размещение без согласия на сайте, принадлежащем ответчику, фотографии с изображением военнослужащего; документы, подтверждающие обращение истца за медицинской помощью, и др.

В рамках гражданского судопроизводства истец должен доказать лишь сам факт распространения порочащих его сведений лицом, к которому предъявлен иск. Перечень фактов, которые должны устанавливаться по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, указан в ст. 153 ГК (например, несоответствие сведений действительности; порочащий характер сведений; распространение сведений).

Принципиальное значение для восстановления чести, достоинства и деловой репутации истца имеют содержание и способ опровержения сведений. Как следует из п. 15 Пленума Верховного Суда, по общему правилу, сведения, порочащие лицо, должны опровергаться способом, наиболее близким к способу их распространения (публикация в печати, сообщение по радио, телевидению, замена документа, содержащего порочащие сведения, и т. п.).

Нужно отметить, что на требования об опровержении сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, а также на требования гражданина о компенсации морального вреда срок исковой давности не распространяется.

Если порочащие сведения не будут опровергнуты ответчиком, то по требованию истца суд выдает ему исполнительный лист для обращения в органы принудительного исполнения с заявлением о возбуждении исполнительного производства в порядке ст. 42 Закона Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З «Об исполнительном производстве». Данный документ предъявляется в орган принудительного исполнения по месту совершения исполнительных действий.

Таким образом, важной гарантией обеспечения прав и свобод военнослужащего является судебная защита их чести, достоинства и деловой репутации.

УДК 340

Р.Р. Рашидов

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Реформы, проводимые в Республике Узбекистан по демократизации и либерализации деятельности правоохранительных органов в деле защиты прав и законных интересов граждан в последние годы, способствовали улучшению деятельности всей системы правоохранительных органов в целом. Современные требования и стратегические приоритеты развития страны требовали дальнейшего совершенствования данной сферы.

В качестве приоритетной задачи судебных, правоохранительных и контролирующих органов определено обеспечение неукоснительного соблюдения норм ст. 112 Конституции Республики Узбекистан о независимости судей, подчинении их только закону и принципа неотвратимости ответственности за вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия.

Центральное место в преобразованиях, осуществляемых в судебной-правовой сфере страны, занимают последовательная демократизация судебной системы, неукоснительное соблюдение указанного конституционного принципа, обеспечивающего надежную защиту прав и свобод человека.

В принятой Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017–2021 гг. (далее – Стратегия действий) в качестве ключевых направлений закреплены обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебной-правовой системы.

В соответствии со Стратегией действий в 2017–2021 гг. осуществлены следующие меры:

по обеспечению подлинной независимости судебной власти, повышения авторитета суда, демократизации и совершенствования судебной системы: осуществлены мероприятия по повышению статуса, уровня материального стимулирования и социального обеспечения судей и работников аппарата суда; укреплена материально-техническая база судов; приняты действенные меры по недопущению неправомерного воздействия на судей; расширена сфера применения института хабеас корпус, усилен судебный контроль за следствием; проведена дальнейшая специализация судов; внедрены современные информационно-коммуникационные технологии в деятельность судов;

по обеспечению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан: осуществлено своевременное рассмотрение обращений граждан, повышена ответственность за допущение фактов волокиты, бюрократизма и безразличного отношения к рассмотрению обращений; укреплены гарантии надежной защиты прав и свобод граждан в деятельности судебных, правоохранительных и контролирующих органов; повышена эффективность исполнения судебных актов и актов иных органов;

по совершенствованию административного, уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства: либерализованы нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, проведена декриминализация отдельных уголовных деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения; усовершенствованы процессуальные основы