

В силу п. 5 ст. 153 ГК гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с требованием об опровержении таких сведений требовать возмещения морального вреда.

Заявление о защите чести, достоинства или деловой репутации должно соответствовать требованиям ст. 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (ГПК). Обратим внимание на факты и их надлежащее указание в исковом заявлении как обоснование требований истца. В последующем согласно ч. 1 ст. 179 ГПК они подлежат доказыванию (например, характер причиненных нравственных страданий, когда ответчик умышленно причинил истцу психические страдания путем угроз; чувство стыда и обиды у потерпевшего как следствие нанесения оскорбления в присутствии посторонних лиц; обстоятельства возникновения конфликта на почве неприязненных отношений в связи с вопросами профессиональной деятельности потерпевшего военнослужащего; размещение без согласия на сайте, принадлежащем ответчику, фотографии с изображением военнослужащего; документы, подтверждающие обращение истца за медицинской помощью, и др.

В рамках гражданского судопроизводства истец должен доказать лишь сам факт распространения порочащих его сведений лицом, к которому предъявлен иск. Перечень фактов, которые должны устанавливаться по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, указан в ст. 153 ГК (например, несоответствие сведений действительности; порочащий характер сведений; распространение сведений).

Принципиальное значение для восстановления чести, достоинства и деловой репутации истца имеют содержание и способ опровержения сведений. Как следует из п. 15 Пленума Верховного Суда, по общему правилу, сведения, порочащие лицо, должны опровергаться способом, наиболее близким к способу их распространения (публикация в печати, сообщение по радио, телевидению, замена документа, содержащего порочащие сведения, и т. п.).

Нужно отметить, что на требования об опровержении сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, а также на требования гражданина о компенсации морального вреда срок исковой давности не распространяется.

Если порочащие сведения не будут опровергнуты ответчиком, то по требованию истца суд выдает ему исполнительный лист для обращения в органы принудительного исполнения с заявлением о возбуждении исполнительного производства в порядке ст. 42 Закона Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З «Об исполнительном производстве». Данный документ предъявляется в орган принудительного исполнения по месту совершения исполнительных действий.

Таким образом, важной гарантией обеспечения прав и свобод военнослужащего является судебная защита их чести, достоинства и деловой репутации.

УДК 340

Р.Р. Рашидов

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Реформы, проводимые в Республике Узбекистан по демократизации и либерализации деятельности правоохранительных органов в деле защиты прав и законных интересов граждан в последние годы, способствовали улучшению деятельности всей системы правоохранительных органов в целом. Современные требования и стратегические приоритеты развития страны требовали дальнейшего совершенствования данной сферы.

В качестве приоритетной задачи судебных, правоохранительных и контролирующих органов определено обеспечение неукоснительного соблюдения норм ст. 112 Конституции Республики Узбекистан о независимости судей, подчинении их только закону и принципа неотвратимости ответственности за вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия.

Центральное место в преобразованиях, осуществляемых в судебной-правовой сфере страны, занимают последовательная демократизация судебной системы, неукоснительное соблюдение указанного конституционного принципа, обеспечивающего надежную защиту прав и свобод человека.

В принятой Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017–2021 гг. (далее – Стратегия действий) в качестве ключевых направлений закреплены обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебной-правовой системы.

В соответствии со Стратегией действий в 2017–2021 гг. осуществлены следующие меры:

по обеспечению подлинной независимости судебной власти, повышения авторитета суда, демократизации и совершенствования судебной системы: осуществлены мероприятия по повышению статуса, уровня материального стимулирования и социального обеспечения судей и работников аппарата суда; укреплен материально-технический базис судов; приняты действенные меры по недопущению неправомерного воздействия на судей; расширена сфера применения института habeas corpus, усилен судебный контроль за следствием; проведена дальнейшая специализация судов; внедрены современные информационно-коммуникационные технологии в деятельность судов;

по обеспечению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан: осуществлено своевременное рассмотрение обращений граждан, повышена ответственность за допущение фактов волокиты, бюрократизма и безразличного отношения к рассмотрению обращений; укреплены гарантии надежной защиты прав и свобод граждан в деятельности судебных, правоохранительных и контролирующих органов; повышена эффективность исполнения судебных актов и актов иных органов;

по совершенствованию административного, уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства: либерализованы нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, проведена декриминализация отдельных уголовных деяний, гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения; усовершенствованы процессуальные основы

административного, уголовного, гражданского и хозяйственного судопроизводства, а также порядка рассмотрения уголовных, гражданских и хозяйственных дел; внедрены современные формы и методов электронного судопроизводства и исполнительного производства;

по совершенствованию системы противодействия преступности и профилактики правонарушений: повышена эффективность координации деятельности по борьбе с преступностью и профилактике правонарушений; усилены организационно-практические меры по борьбе с религиозным экстремизмом, терроризмом и другими формами организованной преступности; усовершенствованы организационно-правовые механизмы противодействия коррупции и повышения эффективности антикоррупционных мер; повышены правовая культура и правосознание населения, организация эффективного взаимодействия государственных структур с институтами гражданского общества, средствами массовой информации в данном направлении;

по дальнейшему укреплению законности в судебной системе: проведено эффективное планирование и анализ итогов работы правоохранительных и контролирующих органов; усовершенствована система обучения, подбора, подготовки, переподготовки и повышения квалификации, ротации работников судебных, правоохранительных и контролирующих органов; внедрены современные механизмы ведомственного контроля по предупреждению, профилактике и пресечению правонарушений среди работников правоохранительных и контролирующих органов; повышена эффективность механизмов общественного контроля за деятельностью правоохранительных и контролирующих органов; укреплено доверие граждан к правоохранительной системе.

В ноябре 2021 г. Президентом Республики Узбекистан Ш. Мирзиёевым выдвинута Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы, которая охватывает задачи укрепления справедливости и верховенства закона, соблюдения чести и достоинства человека. С этой целью будут усовершенствованы судебная система и деятельность органов правопорядка в целом. В данном контексте планируется предпринять меры по следующим направлениям: создание эффективной системы сохранения общественного порядка и обеспечения общественной безопасности; поднятие на качественно новый уровень системы предотвращения правонарушений, в том числе деятельности патрульной службы по сохранению общественного порядка; сокращение смертельных случаев на дорогах посредством совершенствования дорожной инфраструктуры и создания условий безопасного передвижения; полная цифровизация системы управления движением и обеспечение широкого участия общественности в данной сфере; усовершенствование деятельности правоохранительных органов с еще большей ориентацией на служение эффективной защите интересов, чести и достоинства, прав и свобод народа.

В целом реформы, осуществляемые в последние годы по совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Узбекистан, направлены на укрепление подлинной независимости судебной власти и гарантий надежной защиты прав и свобод граждан. Ведется также работа по совершенствованию административного, уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства, повышению эффективности системы противодействия преступности и профилактики правонарушений, полной реализации принципа состязательности в судебном процессе, а также совершенствованию системы оказания юридической помощи и правовых услуг.

УДК 347.237

И.Н. Яхновец

ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, И ВЫДЕЛА ИЗ НЕГО ДОЛИ В СЛУЧАЕ СМЕРТИ СОСОБСТВЕННИКА ИМУЩЕСТВА

Общественные отношения двух или нескольких участников в отношении одного и того же имущества, урегулированные нормами специального института права собственности, образуют правоотношение общей собственности. Характерные особенности этого правоотношения заключаются не только в наличии одного объекта права и нескольких субъектов права собственности, но и в наличии у каждого участника (собственника) самостоятельного, независимого от других участников права собственности на все общее имущество.

Каждый участник правоотношения общей собственности в правовом понимании является самостоятельным, стопроцентным собственником общего имущества, поскольку его правомочия распространяются на вещь в целом, а не на ее часть. Однако осуществление правомочий по владению, пользованию и распоряжению имуществом требует определенной согласованности воли сособственников. В целях правового регулирования отношений между такими лицами в теории гражданского права выделяют институт общей собственности. По отношению к третьим лицам правомочия каждого участника, как и собственника, абсолютны и защищаются против всех и каждого, кто ему противостоит.

В законодательстве не приведен точный перечень оснований возникновения права общей собственности. Характеризуя основания ее возникновения, п. 4 ст. 246 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК) указывает только, что общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения либо не подлежит разделу в силу законодательства, а также что общая собственность на делимое имущество возникает в случаях, предусмотренных законодательством или договором.

Раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них также имеет свои особенности. Такой раздел влечет прекращение общей совместной собственности, и поскольку она не является долевой, то раздел или выдел общего имущества требует в этих случаях прежде всего определения доли каждого из сособственников в праве на общее имущество. По соглашению сособственников эти доли могут быть как равными, так и неравными. Если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, то доли признаются равными.