

административного, уголовного, гражданского и хозяйственного судопроизводства, а также порядка рассмотрения уголовных, гражданских и хозяйственных дел; внедрены современные формы и методов электронного судопроизводства и исполнительного производства;

по совершенствованию системы противодействия преступности и профилактики правонарушений: повышена эффективность координации деятельности по борьбе с преступностью и профилактике правонарушений; усилены организационно-практические меры по борьбе с религиозным экстремизмом, терроризмом и другими формами организованной преступности; усовершенствованы организационно-правовые механизмы противодействия коррупции и повышения эффективности антикоррупционных мер; повышены правовая культура и правосознание населения, организация эффективного взаимодействия государственных структур с институтами гражданского общества, средствами массовой информации в данном направлении;

по дальнейшему укреплению законности в судебно-правовой системе: проведено эффективное планирование и анализ итогов работы правоохранительных и контролирующих органов; усовершенствована система обучения, подбора, подготовки, переподготовки и повышения квалификации, ротации работников судебных, правоохранительных и контролирующих органов; внедрены современные механизмы ведомственного контроля по предупреждению, профилактике и пресечению правонарушений среди работников правоохранительных и контролирующих органов; повышена эффективность механизмов общественного контроля за деятельностью правоохранительных и контролирующих органов; укреплено доверие граждан к правоохранительной системе.

В ноябре 2021 г. Президентом Республики Узбекистан Ш. Мирзиёевым выдвинута Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы, которая охватывает задачи укрепления справедливости и верховенства закона, соблюдения чести и достоинства человека. С этой целью будут усовершенствованы судебная система и деятельность органов правопорядка в целом. В данном контексте планируется предпринять меры по следующим направлениям: создание эффективной системы сохранения общественного порядка и обеспечения общественной безопасности; поднятие на качественно новый уровень системы предотвращения правонарушений, в том числе деятельности патрульной службы по сохранению общественного порядка; сокращение смертельных случаев на дорогах посредством совершенствования дорожной инфраструктуры и создания условий безопасного передвижения; полная цифровизация системы управления движением и обеспечение широкого участия общественности в данной сфере; усовершенствование деятельности правоохранительных органов с еще большей ориентацией на служение эффективной защите интересов, чести и достоинства, прав и свобод народа.

В целом реформы, осуществляемые в последние годы по совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Узбекистан, направлены на укрепление подлинной независимости судебной власти и гарантий надежной защиты прав и свобод граждан. Ведется также работа по совершенствованию административного, уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства, повышению эффективности системы противодействия преступности и профилактики правонарушений, полной реализации принципа состязательности в судебном процессе, а также совершенствованию системы оказания юридической помощи и правовых услуг.

УДК 347.237

*И.Н. Яхновец*

### **ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, И ВЫДЕЛА ИЗ НЕГО ДОЛИ В СЛУЧАЕ СМЕРТИ СОСОБСТВЕННИКА ИМУЩЕСТВА**

Общественные отношения двух или нескольких участников в отношении одного и того же имущества, урегулированные нормами специального института права собственности, образуют правоотношение общей собственности. Характерные особенности этого правоотношения заключаются не только в наличии одного объекта права и нескольких субъектов права собственности, но и в наличии у каждого участника (собственника) самостоятельного, независимого от других участников права собственности на все общее имущество.

Каждый участник правоотношения общей собственности в правовом понимании является самостоятельным, стопроцентным собственником общего имущества, поскольку его правомочия распространяются на вещь в целом, а не на ее часть. Однако осуществление правомочий по владению, пользованию и распоряжению имуществом требует определенной согласованности воли сособственников. В целях правового регулирования отношений между такими лицами в теории гражданского права выделяют институт общей собственности. По отношению к третьим лицам правомочия каждого участника, как и собственника, абсолютны и защищаются против всех и каждого, кто ему противостоит.

В законодательстве не приведен точный перечень оснований возникновения права общей собственности. Характеризуя основания ее возникновения, п. 4 ст. 246 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК) указывает только, что общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения либо не подлежит разделу в силу законодательства, а также что общая собственность на делимое имущество возникает в случаях, предусмотренных законодательством или договором.

Раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них также имеет свои особенности. Такой раздел влечет прекращение общей совместной собственности, и поскольку она не является долевой, то раздел или выдел общего имущества требует в этих случаях прежде всего определения доли каждого из сособственников в праве на общее имущество. По соглашению сособственников эти доли могут быть как равными, так и неравными. Если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, то доли признаются равными.

Причины, по которым возникает необходимость в определении долей в совместной собственности и превращении ее в долевую, могут быть разными (например, когда один из собственников хочет распорядиться своим правом на имущество либо этого хотят все собственники, но отдельно друг от друга). Такая же необходимость может возникнуть и по причине смерти одного из собственников. Статья 1034 ГК гласит, что смерть участника общей совместной собственности является основанием для определения его доли в такой собственности и раздела общего имущества либо выдела из него доли умершего участника.

Раздел либо выдел в этом случае производится по правилам, предусмотренным ст. 255 ГК, т. е. по правилам для раздела имущества, находящегося в долевой собственности.

В настоящее время сложившаяся юридическая и в частности нотариальная практика в Республике Беларусь в таких случаях идет по тому пути, что смерть участника общей совместной собственности вовсе не обязывает другого или других ее участников определять долю умершего с целью совершить раздел общего имущества.

Смерть участника совместной собственности является всего лишь основанием для раздела общего имущества и, следовательно, дает право сделать это. Если право на совместное имущество зарегистрировано за умершим участником совместной собственности, а переживший участник не воспользовался своим правом выделить причитающуюся ему долю, то по наследству переходит все имущество целиком. Если же, наоборот, имущество было зарегистрировано за пережившим участником общей совместной собственности, то наследники умершего участника имеют право выделить долю умершего участника с целью ее унаследовать. В этом случае возможность бесспорного решения данного вопроса зависит от согласия пережившего участника совместной собственности. Если его согласие не получено, наследники вынуждены производить раздел в судебном порядке.

В свою очередь, переживший участник совместной собственности ограничен в своем праве распоряжаться совместным имуществом: в течение установленного законом шестимесячного срока со дня открытия наследства, т. е. до определения круга наследников умершего участника совместной собственности, сделки с таким имуществом запрещены. По истечении этого срока они будут совершаться только после разъяснения наследникам, принявшим наследство, их права на определение доли пережившего участника совместной собственности и на письменный отказ это делать.

Таким образом, проблема раздела общего совместного имущества супругов после смерти одного из них не имеет четкой правовой регламентации и может вызвать ряд сложностей при оформлении прав на долю в данном имуществе. Осуществляя защиту собственности от преступных и иных противоправных посягательств, органы внутренних дел должны учитывать тот факт, что переживший собственник может совершить мошеннические действия в целях увеличения доли наследственного имущества.