

уровне, целесообразно на законодательном уровне разрешить этим лицам использовать консультационную помощь специалиста для правильной и полной оценки заключения эксперта, так как нередко в процессе допроса эксперта лицо, осуществляющее расследование, имеет возможность получить полную информацию. Консультация со сведущим специалистом по проблеме оценки конкретного доказательства предоставила бы возможность для более эффективного применения данным лицом заключения эксперта в целях решения задач расследования. Помощь сведущего лица также необходима и при допросе эксперта. О допросе его с участием специалиста могут ходатайствовать и участники процесса: защитник, обвиняемый, подозреваемый, потерпевший.

После проверки относимости и допустимости заключения эксперта, проверки его научной обоснованности и полноты у следователя начинает формироваться внутреннее убеждение в правильности выводов эксперта. Сопоставляя его выводы с материалами уголовного дела, руководствуясь внутренним убеждением, основываясь на профессиональном опыте, следователь определяет достоверность данного процессуального акта и его доказательственную значимость по делу. В этой связи особую роль играют собственные специальные экономические знания следователя, полученные в ходе специального образования либо во время прохождения обучения профессии.

Результаты оценки заключений экономических экспертиз находят отражение в процессуальных актах, оформляющих промежуточные и итоговые решения следователей по уголовным делам. В соответствии с требованиями закона анализ доказательств в обвинительном заключении должен быть полным, всесторонним, объективным. Однако для большинства обвинительных заключений характерна оценка заключения эксперта в виде краткого перечисления установленных им фактов [3, с. 155–156].

Исключения из этого порядка представляют уголовные дела экономической направленности. Например, по делам о налоговых преступлениях анализ заключений налоговых экспертиз занимает большую часть описательно-мотивировочной части итоговых решений органов предварительного расследования. Это объясняется тем, что именно в ходе экспертного исследования экспертом-налоговиком устанавливаются факты нарушения налогового законодательства ответственными лицами при оформлении документов бухгалтерской и налоговой отчетности. Практически именно заключение судебного эксперта-экономиста становится первоисточником фактических данных о наличии в деяниях ответственных лиц признаков преступлений экономической направленности. Последнее подчеркивает особую значимость су-

дебно-экономических экспертиз в создании надежной доказательственной базы по уголовному делу.

Таким образом, оценка полученных с использованием специальных экономических знаний сведущих лиц материалов уголовного дела в виде заключений судебно-экономических экспертиз представляет для лица, осуществляющего расследование уголовного дела, определенную сложность из-за недостаточности специальных экономических знаний. Серьезную помощь при оценке допустимости и достоверности таких доказательств смогут оказать сведущие лица. Для максимально эффективного применения в процессе доказывания заключений экспертов, определения их достаточности и качества при решении стоящих экспертных задач целесообразно привлекать к участию при допросе эксперта специалистов, имеющих соответствующие знания. Участие при допросе специалистов-экономистов позволит лицу, осуществляющему расследование, получить информацию о значимости заключения эксперта.

1. Россинская Е.Р. Использование специальных знаний в адвокатской деятельности (по уголовным и гражданским делам, делам об административных правонарушениях) // Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистического исследования. Екатеринбург, 2002. С. 109–121.

2. Егоров К.С. Проблемы криминалистического обеспечения судебного следствия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 1994. 232 л.

3. Зайцева Е.А. Правовой институт судебной экспертизы в современных условиях. Волгоград, 2003. 188 с.

УДК 343.98

*В.А. Чванкин*

### **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОТОЖИРОВЫХ СЛЕДОВ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ. ПОЛУЧЕНИЕ РОЗЫСКНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Потожировые следы, обнаруженные в ходе осмотра места происшествия, несут значительный объем информации о событии преступления, механизме и лице, его совершившем. Однако большей частью эта информация имеет латентный (скрытый) характер и требует предварительного исследования этих следов и объектов для ее выявления и оценки.

В соответствии Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь и нормативными правовыми актами Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь специалист экспертно-

криминалистического подразделения с целью решения вопроса об относимости следов к событию преступления (происшествия) и целесообразности их изъятия проводит на месте происшествия (с учетом имеющейся квалификации) их предварительное исследование. Эта процедура может быть определена как исследование, носящее экспериментальный характер и направленное на получение ориентирующей информации о субъектах, обстоятельствах расследуемого преступления, средствах и методах, используемых для его совершения [1, с. 19].

В ходе предварительного исследования предмета рассмотрения решаются определенные диагностические задачи: установление вида, пола, возраста (отнесение объекта к ранее определенной выделенной и классифицированной группе); установление некоторых патологических состояний (сходно с медицинской диагностикой); установление давности образования потожирового следа и др. [2, с. 28].

Решение специалистом данных задач, способствует получению розыскной информации о поле и возрасте лица, подозреваемого в совершении преступления.

При обнаружении на месте происшествия потожировых следов в случае нахождения их на одежде, посуде, книгах и др. вопрос об их принадлежности человеку не ставится. Однако следы, похожие по морфологии и составу на потожировые следы человека, могут быть оставлены объектами с рельефом поверхности, напоминающим папиллярный узор, и имеющие на поверхности белково-жировые наслоения, а также быть следами кожных выделений животных. В данном случае вопрос о видовой принадлежности следа может иметь (хотя на практике достаточно редко) самостоятельное значение.

Установление принадлежности потожировых следов человеку возможно дактилоскопическими, биологическими и хроматографическими методами, а перспективным является и установление по симбионтной микрофлоре его кожных покровов, отображающейся в следах, но такая методика еще не разработана.

Наличие узора папиллярных линий в выявленном потожировом следе может служить доказательством оставления следа человеком. Но при этом необходимо иметь в виду, что следы с похожей на папиллярный узор морфологией могут быть оставлены объектами живой и неживой природы. Вероятность образования таких следов на месте происшествий очень мала, и опытный эксперт может отличить их от следов человека по характерному набору и взаиморасположению деталей узора, размерным характеристикам следа [2, с. 101].

Очень важно при расследовании преступлений определить пол че-

ловека, что также возможно по его потожировым следам. Различные исследования свидетельствуют об устойчивых различиях в морфологии и составе вещества потожировых следов мужчин и женщин. Именно эти особенности были положены в основу разработки методик экспертного исследования потожировых следов человека для дифференциации их по полу. В качестве полового признака в специальной методической литературе предлагается использовать размерные характеристики следов кисти и пальцев. Из общих статистических соображений такое предположение не вызывает возражений. По наблюдениям В.А. Ивашкова, длина следа первой фаланги указательного пальца женщины в среднем равна 6,1 мм, а у мужчин – 7,5 мм.

Однако анализ имеющейся статистики показывает, что практическое использование названных данных может привести к неверным выводам. Это связано с тем, что в процессе следообразования величина следа зависит не только от размерных характеристик фаланги пальцев, но и от жесткости пальцевой «подушки» и ее формы. Так, крупная фаланга с жесткой и овальной подушкой может дать отображение существенно меньшего размера, чем соответствующее среднестатистическим нормам. Кроме того, установлено, что в зависимости от силы давления руки на следообразующую поверхность размеры следов могут отличаться на 2–3 мм от абсолютных размеров. Необходимо также учитывать и то, что относительно небольшой по размеру след может быть оставлен не только женщиной, но и подростком [2, с. 104].

Таким образом, определение пола человека по размерным характеристикам следов рук представляется не совсем корректным.

Более обоснованными признаками пола, отражающимися в морфологии потожировых следов, являются частота встречаемости типов узоров, их расположение и дерматоглифические признаки: гребневой счет и дельтовый индекс. Для женщин характерны более простые морфологические узоры, менее высокие пальцевой гребневой счет и дельтовый индекс. У них чаще встречаются мономорфная рука по ульнарным петлям, дуги и ульнарные петли на пальцах (у мужчин чаще мономорфная рука по завиткам), более продольное направление ладонных линий (у мужчин поперечно-дистальное направление главных ладонных линий) [3, с. 94].

По потожировым следам человека устанавливается и возраст. Определение возраста очень значимо для экспертной и следственной практик, так как значительно сужает круг подозреваемых лиц. Кроме того, выявление связанных с возрастом изменений потожирового следа способствует установлению принадлежности потожировых следов, оставленных в достаточно большие временные интервалы его жизни,

конкретному индивиду. Современные методики экспертного исследования позволяют устанавливать принадлежность потожировых следов лицам определенных возрастных групп [4, с. 4].

Рисунок папиллярных линий полностью формируется у человека между 90–120-м днем внутриутробного развития и в дальнейшем увеличивается в размерах вместе с ростом человека. Размерные характеристики потожировых следов рук человека могут быть достоверно информативны только для установления принадлежности следа ребенку в возрасте примерно до 12 лет (до подросткового возраста). В более позднем возрасте небольшой размер ладони рук может быть присущ не только подростку, но и женщине зрелого возраста. Показано также, что активный рост кисти рук происходит в период 14–15 лет до завершения процессов роста и сопровождается увеличением средней гребневой ширины на одноименных участках узора, длины дистальной фаланги средних пальцев обеих рук, суммарной длины средней и дистальной фаланг каждого пальца [4, с. 18]. Установление возраста человека может базироваться на определенной количественной характеристике: у детей (8–12 лет) в отрезке, равном 5 мм, уместается 12–13 папиллярных линий, у подростков (13–17 лет) – 10–12 линий, у взрослых лиц – 9–10 линий. Существенное увеличение частоты встречаемости в папиллярном узоре следа таких признаков, как эрозия папиллярного узора на центральных участках ногтевых фаланг пальцев рук и множественные «белые» линии на средней и основной фалангах пальцев свидетельствует о том, что след оставлен человеком в возрасте более 60 лет [5, с. 117].

Результаты предварительного исследования сообщаются участникам следственных действий устно, так как специалист обязан давать пояснения по поводу всех манипуляций, осуществляемых им со следами и другими объектами. При этом такие результаты имеют значение для последующего хода расследования, и их необходимо завершать составлением справки, которая не является процессуальным документом и не приобщается к материалам уголовного дела [1, с. 457].

Результаты предварительного исследования могут быть использованы для: решения вопроса о возбуждении уголовного дела; построения и проверки следственных версий; разработки оперативно-розыскных мероприятий; решения вопроса о приобщении объекта к делу в качестве вещественного доказательства; построения тактики отдельных следственных действий; назначения экспертизы и оценки заключения эксперта [6, с. 147].

Таким образом, роль предварительных исследований для решения вопроса о приобщении объекта к делу в качестве вещественного доказательства очень значима. В частности потожировые следы на объекте не всегда очевидны, и именно в результате предварительного исследования удастся их выявить. Перечисленные позиции позволяют получить розыскную информацию о личности предполагаемого преступника, дают возможность организовать его розыск и преследование по горячим следам.

1. Судебно-экспертное исследование вещественных доказательств : учеб. пособие / О.М. Дятлов [и др.] ; под ред. О.М. Дятлова. Минск : Амалфея, 2003. 735 с.
2. Кантор И.В. Криминалистическое исследование следов кожного покрова : учеб.-метод. пособие. Волгоград : ВА МВД России, 2003. 156 с.
3. Моисеева Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека : учеб. пособие. М. : БЕК, 2000. 222 с.
4. Клименко А.А. Применение теории временных связей в деятельности специалиста – криминалиста на примере установления относительной давности образования потожировых следов рук : метод. пособие для судеб. экспертов. Калининград : Светлана, 2004. 22 с.
5. Эджубов Л.Г. Статистическая дактилоскопия : метод. пособие. М. : ЮЛ, 1999. 183 с.
6. Мухин Г.Н., Исютин-Федотков Д.В. Криминалистика : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений по юрид. специальностям. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. 226 с.

УДК 61

*С.Н. Чигирь*

## СТРЕСС И ЗДОРОВЬЕ

В повседневной жизни на работе, учебе, в семье и т. д. человек постоянно сталкивается с определенными стрессовыми ситуациями. Термин «стресс» (англ. – напряжение) введен в 1936 г. доктором медицины и философии Гансом Селье.

Нужен ли стресс человеку? В небольших количествах нужен всем людям, так как именно стрессовое состояние вызывает связанную с выбросом адреналина определенную биохимическую реакцию в организме. Ее физиологический смысл – мгновенная мобилизация всех внутренних сил, которая заставляет человека быстро думать в определенных условиях, принимать правильное решение в той или иной ситуации. Если посмотреть с другой стороны: стресса много, он каждодневный, непрерывный? В данном случае организм человека слабеет, теряет собственные силы и способность решать проблемы: энергия не