

того же уровня. Причем логично было бы рассматривать теорию судебно-экспертной деятельности как общую или как метатеорию. Нарушение связи общего и частного, по нашему мнению, является одним из главных недостатков существующих концепций.

Самостоятельность отрасли науки определяется не только собственной системой научных основ, теорий и прикладных знаний (специфических методов, методик, правовых институтов и норм), но и конкретным местом в системе научных знаний. Теория судебно-экспертной деятельности должна прийти на смену теориям судебной экспертизы и судебной экспертологии, предмет и система которых уже не отвечают в полной мере потребностям практики и тенденциям развития научно-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности. Важным недостатком предложенных в свое время теоретических систем судебной экспертологии и теории судебной экспертизы является необоснованное сужение предмета их исследования, ограниченное производство судебных экспертиз. Общие вопросы организации сложной судебно-экспертной деятельности, включая формы и организационные модели научно-методического обеспечения деятельности такого рода, не находят своего места в теории. По нашему мнению, теория судебно-экспертной деятельности является более эффективной теоретической моделью, обеспечивающей в том числе и надлежащий уровень интеграции научных знаний.

Именно обобщение является необходимой философской предпосылкой осознания сущности интегративных процессов в познании, формирования новых наук (на стыке наук), когда новое знание вырабатывается лишь на основе обобщающих синтетических процессов [4]. В случае отсутствия необходимого уровня обобщения исключается возможность надлежащей интеграции наук, которая, как известно, имеет определяющее значение в совершенствовании научного обеспечения судебно-экспертной деятельности.

1. Кураев В.И., Лазарев Ф.В. Точность, истинность и рост научного знания. М. : Наука, 1988. С. 110.

2. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М. : Норма, 2008. С. 27.

3. Алиев И.А. Проблемы экспертной профилактики. Баку : Азернешр, 1991. С. 21.

4. Шахтарина Н.И. Обобщение как метод познания в криминалистике и судебной экспертизе // Вопросы теории судебной экспертизы и совершенствования деятельности судебно-экспертных учреждений : сб. науч. тр. М. : ВНИИСЭ, 1988. С. 110.

ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 343.98

О.С. Бочарова, Т.Ю. Ритвинская

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ

Установление действительности документов и наличия законных оснований для въезда в Республику Беларусь, выезда из Республики Беларусь, транзитного проезда через территорию Республики Беларусь граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства входит в понятие проверки документов у лиц, следующих через государственную границу. Традиционно выделяют 3 стадии проверки документов: общую и специальную проверку документов, а также экспертно-криминалистическое исследование. Каждая стадия имеет свои особенности в вопросах методического и технического обеспечения, а также в подготовке специалистов согласно предъявляемым требованиям.

Для принятия решения о пропуске физического лица через государственную границу Республики Беларусь специалист пограничного контроля осуществляет проверку документов. Ему необходимо владеть исчерпывающей и достоверной информацией, чтобы определить заведомо поддельный документ, документ неустановленного образца или документ с незаконно внесенными установочными данными. Для этого он должен обладать комплексом необходимых знаний о структуре документов, требованиях, предъявляемых к их защите и оформлению, а также о видах и способах их подделки, включая защиту и подделку информации в машиночитаемой MRZ-зоне, 1D- и 2D-штрихкодах, закодированных изображениях и бесконтактных идентификационных RFID-микросхемах.

Различают подготовку специалистов первой и второй стадии проверки документов (контролерский состав) и подготовку экспертов, осуществляющих экспертно-криминалистическое исследование (сотрудники экспертно-криминалистических подразделений). Специалисты из числа контролерского состава на обеих стадиях проверки документов принимают решение единолично, причем в условиях серьезного временного ограничения и при минимуме технических средств,

основными из которых являются приборы автоматического контроля документов (аппаратно-программные мобильные комплексы и специализированные считыватели документов «Регула»). Решение контролер принимает на основании осмотра документа и результатов автоматического считывания его данных. В случае установления несоответствий документ изымается и направляется на криминалистическую экспертизу, при проведении которой эксперт располагает достаточным количеством времени и имеет необходимую материально-техническую базу: образцы документов или их текстово-графические описания (информационно-справочные системы или альбомы), а также специальное оборудование и приборы (видеоспектральные компараторы, микроскопы и приборы контроля подлинности документов). Немаловажной является и возможность эксперта обратиться за консультацией. Очевидно, что образовательные процессы в вопросах выработки профессиональных компетенций эксперта и контролера должны иметь различную направленность. В образовательной программе подготовки контролерского состава особое внимание надо уделять освоению методик экспресс-контроля и выработке способности принятия решений в условиях жестких временных рамок и при минимуме технического обеспечения.

Подготовку специалистов пограничного контроля следует осуществлять в рамках программ, разработанных в органах пограничной службы для изучения в ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь», проведя некоторую корректировку этих программ с учетом категорий обучающихся, появления новых видов документов, в том числе и с различными закодированными и биометрическими средствами защиты, а также разработки нового технического обеспечения для пограничного контроля и экспертных исследований.

Также предполагается использование в учебном процессе специализированных учебных кабинетов-лабораторий, обеспеченных наглядными материалами для показа технологий изготовления защищенных документов, в частности традиционных паспортов, паспортов в виде ID-карт, визовых марок, и оснащены специализированным оборудованием контроля подлинности. Слушатели должны в совершенстве владеть приборами и оборудованием, необходимым при проведении криминалистических экспертиз.

Еще одним немаловажным фактором формирования профессиональных компетенций специалистов службы пограничного контроля является использование так называемой педагогической рефлексии (Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения педагогике. Минск : Выш. шк., 2004. 176 с.), которая в нашем случае будет выражаться в самоанализе, самоконтроле и самооценке профессиональной деятель-

ности, самосовершенствовании, поиске эффективных способов решения профессиональных задач.

В настоящее время необходима разработка специальной образовательной программы дополнительного образования как для подготовки специалистов пограничного контроля, так и для переподготовки руководящих работников и специалистов пограничного контроля.

УДК 343.9

Е.Р. Россинская

ЭКСПЕРТИЗА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ – НОВАЯ ДИСЦИПЛИНА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Предметом судебной экспертологии являются теоретические, правовые и организационные закономерности осуществления судебно-экспертной деятельности в целом, закономерности возникновения, формирования и развития классов, родов и видов судебных экспертиз и их частных теорий на основе единой методологии, унифицированного понятийного аппарата и с учетом постоянного обновления и видоизменения судебно-экспертных знаний, и разрабатываемое на основе познания этих закономерностей единое правовое и организационное обеспечение судебно-экспертной деятельности, единые для всех видов судопроизводства унифицированные экспертные технологии, стандарты экспертных компетенций и сертифицированных экспертных лабораторий [1, с. 421–428].

Судебная экспертология возникла в процессе интеграции знаний различных наук. Наиболее тесно она связана с криминалистикой.

Криминалистика – наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, о закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств, а также средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений [2, с. 56]. Объектами криминалистики, с одной стороны, является преступность, с другой – предварительное расследование, судебное разбирательство и профилактика преступлений [2, с. 47]. Судебная экспертология, определенная через систему теоретических, правовых и организационных закономерностей осуществления судебно-экспертной деятельности в целом, представляет собой комплексное научное отражение судебно-экспертной деятельности.

Основанием разграничения криминалистики и судебной экспертологии является различие их целей и функций. Предмет судебной экспертологии – закономерности судебно-экспертной деятельности как