

подхода общественное мнение рассматривается как состояние или форма общественного (массового) сознания.

К общеметодологическим подходам изучения общественного мнения необходимо также отнести онтологический подход, в рамках которого общественное мнение рассматривается как определенный способ бытия в категориях «общее» и «частное». В этой связи общественное мнение есть общее на фоне индивидуальных (частных) оценок и действий.

С точки зрения дисциплинарных особенностей выделяют следующие теоретические подходы к изучению общественного мнения: этический, реляционистский, юридический, политический, информационный и социально-психологический (психологический). В рамках этического подхода общественное мнение рассматривается как проявление нравственных норм и морали, как специфическая коллективная оценка различных проявлений социальной жизни индивидов. Воспитательная функция общественного мнения заключается в том, что оно выступает мерилем, критерием нравственности и оказывает давление на индивида, не позволяя совершать осуждаемые обществом поступки.

Реляционистский подход был распространен в советской социологической школе (Б.А. Грушин, А.К. Уледов). Само слово «реляционистский» (от лат. *relativus* – относительный) означает «выражающий отношение, связанный с выражением отношений между чем-либо».

Сущность юридического подхода (Ф. Гольцендорф, С. Сколари, Д. Брайс) заключается в признании бессубъектности общественного мнения, а также того, что в его формировании участвуют элиты.

Политический подход рассматривает общественное мнение как силу, которая участвует в управлении государством. Информационный подход опирается на исследование средств массовой информации, механизмов пропаганды. С этой позиции общественное мнение изучается PR-агентами, журналистами и т. д.

Особое место в познании общественного мнения принадлежит социально-психологическому (психологическому) подходу (Г. Тард, Г. Лебон, Ф. Теннис, Ч. Кули, Э. Каннети, У. Мак-Дугалл, В. Вундт, С. Московичи, Г. Блумер и др.). С психологической точки зрения общественное мнение понимается как явление групповой психологии, психического состояния масс, как социально-психологическое коммуникативное явление.

Важной проблемой познания сущности общественного мнения является вопрос о его субъекте. Он описывается двумя методологическими парадигмами. Монистической парадигмы придерживались в

основном представители советской социологической школы. По ней субъектом общественного мнения может являться только абсолютное большинство.

В соответствии с плюралистической парадигмой субъектом общественного мнения выступает любая социальная группа, независимо от ее количественных параметров.

Обозначим подходы, в рамках которых возможно изучать общественное мнение о деятельности органов системы обеспечения национальной безопасности.

Ключевыми являются гносеологический и социологический подходы. Гносеологический подход позволяет нам определить общественное мнение как состояние массового сознания. Данный подход к пониманию общественного мнения о деятельности органов пограничной службы является наиболее приемлемым, поскольку субъектом общественного мнения будет выступать не все белорусское общество, а большие социальные группы и локальные общности (население приграничных районов). Социологический подход позволяет представить общественное мнение как распространение показателей при проведении опроса.

Необходимо также опираться на плюралистический подход к определению субъекта общественного мнения, который предполагает, что оно может быть выражено различными позициями. Общественное мнение складывается из мнений индивидов, и это дает возможность его социологического замера.

УДК 342.9:351.74:351.81

О.В. Гиммельрейх

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

Управление внутренними делами является самостоятельной отраслью государственного управления в сфере безопасности и правопорядка, отличающейся правоохранительной направленностью. Управление в области правоохранительной деятельности на железнодорожном транспорте, в свою очередь, обладает определенной спецификой. Как отмечает Ю.В. Степаненко, «структурно и функционально ОВД на транспорте «встроены» в транспортный комплекс как систему, представляющую для них внешнюю среду. Их оперативно-служебная дея-

тельность имманентна транспортному комплексу, составляет его неотъемлемый компонент, сторону, свойство. Без нее немислимо нормальное функционирование железных дорог... Она «вплетена» в обширную сеть общественных отношений, большинство из которых облечено в правовую форму и находится под охраной государства» [1, с. 24–25].

Условиями и одновременно средствами устойчивого и безопасного функционирования железнодорожного транспорта, повышения эффективности его деятельности являются согласованность и единство действий структурных частей и элементов. Это составляет одну из важнейших задач управления в социальных системах. Безопасность на железнодорожном транспорте как комплексное государственно-правовое состояние достигается обеспечением безопасности более узких направлений, таких как: безопасность движения поездов, охрана общественного порядка на транспорте (иными словами, личная и имущественная безопасность граждан), безопасность перевозимых железной дорогой грузов (в том числе опасных), пожарная безопасность и др. Обеспечение безопасности складывающихся на железнодорожном транспорте общественных отношений является сферой приложения сил и средств государственных органов.

Мы солидарны с мнением профессора С.Н. Князева, который утверждает, что «взаимодействие позволяет объединить усилия органов, рациональнее и экономичнее использовать их силы и средства, подчинить ведомственные интересы решению общегосударственных задач» [2, с. 106].

Как нам представляется, через взаимодействие в социальном управлении достигается согласованность функционирования частей и элементов системы, а единство их действий выступает в качестве организационной цели конкретной управленческой деятельности.

Теоретические основы взаимодействия и координации в органах внутренних дел в советский период рассматривались В.М. Шванковым, который указывал: «чем более сложные задачи решает система управления, чем большее количество частей и элементов системы так или иначе связаны с решением задачи, тем большее значение для успеха дела имеет взаимодействие» [3, с. 10]. В качестве наиболее существенных признаков взаимодействия автор выделяет сотрудничество, взаимопомощь, кооперирование сил и средств, повышение «разрешающих способностей» системы, усиление ее управляющих параметров.

В середине 1990-х гг. организация взаимодействия структурных подразделений и служб ОВД на транспорте в предупреждении нару-

шений общественного порядка, в борьбе с административными правонарушениями, при проведении массовых мероприятий и в условиях чрезвычайных ситуаций стала предметом научного исследования В.А. Круглова (внутреннее взаимодействие).

В начале 2000-х гг. вопросы взаимодействия ОВДТ с территориальными ОВД, военизированной охраной Белорусской железной дороги и общественными формированиями нашли отражение в монографии Д.Г. Стрельского (внешнее взаимодействие).

Наукой административного права и теорией государственного управления выработаны и апробированы в ходе предметно-практической деятельности следующие основные формы взаимодействия: обмен информацией, совместное планирование, совместная деятельность по реализации запланированных мероприятий, подготовка и издание совместных нормативных правовых актов, совместные организационные мероприятия (совещания, научные конференции, обмен опытом). Перечень не является исчерпывающим и предполагает использование иных взаимоприемлемых форм сотрудничества в зависимости от динамики развития общественных отношений, конкретных социально-экономических и общественно-политических условий.

Необходимость организации и совершенствования взаимодействия как эффективный способ решения государственно-управленческих задач в области правоохранительной деятельности на железнодорожном транспорте Республики Беларусь и его совершенствование продиктовано факторами как внутривнутригосударственного, так и внешнеполитического характера.

К внутренним факторам относятся: упразднение УВД на транспорте как единого органа управления для системы ОВДТ, сокращение в структуре ОВД экспертно-криминалистических подразделений и подразделений предварительного расследования (следствия и дознания), образование новых правоохранительных органов, смещение линейного (функционально-отраслевого) принципа в организации оперативного обслуживания объектов (в границах отделений Белорусской железной дороги) в сторону административно-территориального (в границах областей) и др.

Взаимодействие государственных органов как между собой, так и с негосударственными институтами и общественными формированиями достигается путем применения различных средств, ведущая роль среди которых принадлежит праву и в целом нормативному регулированию.

Основным документом в данном направлении управленческой деятельности в настоящее время является Инструкция по организации обмена информацией между ОДС МВД Республики Беларусь и

ГО «Белорусская железная дорога» о происшествиях и правонарушениях на объектах железнодорожного транспорта от 30 сентября 2013 г.

К внешнеполитическим факторам, требующим учета при реализации правоохранительной деятельности на железнодорожном транспорте, относятся:

- интеграция Белорусской железной дороги в европейскую сеть;
- акты незаконного вмешательства (в том числе терроризм) в деятельность транспорта в мире;
- прибытие поездов с территории государств, отягощенных военными конфликтами или отличающихся нестабильной общественно-политической обстановкой (Украина), что требует должного режима пограничного контроля;
- наличие «прозрачных» границ с Российской Федерацией;
- нелегальная миграция, при которой в качестве средства перемещения используется железнодорожный транспорт;
- иные условия, требующие оценки и адекватного реагирования со стороны государственного аппарата.

Названные обстоятельства актуализируют вопросы поиска, изучения и использования наиболее эффективных форм и методов взаимодействия как между государственными органами Республики Беларусь, так и с компетентными органами стран СНГ.

Указанная позиция находит отражение в Соглашении об информационном взаимодействии государств – участников СНГ в области обеспечения транспортной безопасности от 30 мая 2014 г., во исполнение ст. 6 которого для осуществления информационного взаимодействия по вопросам выработки и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения транспортной безопасности в качестве компетентных органов Республики Беларусь определены Министерство транспорта и коммуникаций и Министерство внутренних дел (составной частью которого являются ОВДТ).

Таким образом, взаимодействие является необходимым условием достижения целевого государственно-правового состояния. Опосредованное публичным интересом, оно позволяет рационально распределить силы и ресурсы, повышает оперативность реагирования на угрозы различного характера, предполагает сотрудничество в разных взаимоприемлемых формах. Выявленные критерии (внутренние и внешние) актуальности взаимодействия должны лечь в основу выработки эффективных форм и методов взаимодействия в области правоохранительной деятельности на железнодорожном транспорте.

1. Степаненко Ю.В. Теоретические и прикладные проблемы деятельности ОВДТ : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14. М., 2004. 392 л.

2. Князев С.Н. Управление: искусство, наука, практика : учеб. пособие. Минск : Армита-Маркетинг : Менеджмент, 2002. 512 с.

3. Шванков В.М. Теоретические основы координации и взаимодействия в органах внутренних дел. М. : Академия МВД СССР, 1978. 24 с.

УДК 37.013.8

В.Н. Глина

**ПЕДАГОГИКА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ
(ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО КУРСА
«ТЕХНОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ»
В ГРОДНЕНСКОМ ОБЛАСТНОМ ИНСТИТУТЕ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ)**

Дистанционную форму обучения все чаще называют образовательной системой XXI века. Актуальность дистанционного обучения заключается в том, что социальный прогресс, ранее сосредоточенный в сфере экономики и производственных технологий, сегодня переходит в сферу услуг и информационных технологий. Современному обществу свойственно активное использование различных мобильных средств коммуникации, быстрое изменение информации и релятивность знаний. Профессиональные знания быстро устаревают, заменяются новыми, поэтому требуется их постоянное совершенствование. Необходимо на принципиально новой основе развивать образование и самообразование как подрастающего поколения, так и взрослых. Дистанционная форма обучения предоставляет такую возможность в создании систем массового непрерывного обучения, самообучения и саморазвития, обмена актуальной информацией независимо от пространственных и временных рамок. Именно такая система образования может адекватно и гибко реагировать на меняющиеся запросы общества.

Под дистанционным обучением понимается комплекс образовательных услуг, которые предоставляются с помощью специализированной информационной образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии. Это такое обучение, при котором все или большая часть учебных действий осуществляется с использованием современных информационных, телекоммуникационных технологий при территориально-временной разобщенности субъектов образования. С правовых и социокультурных позиций оно призвано реализовать права личности на образование, получение учебной и другой информации независимо от пространственно-временных,