

ров, планирование включает в себя организацию, предусматривает все организационные мероприятия (И.М. Лузгин) и, следовательно, является понятием более широким. Другие ученые, наоборот, считают более широким понятие организации (Л.Я. Драпкин) либо описывают их как понятия пересекающиеся (В.В. Тищенко). Высказаны точки зрения о том, что планирование это метод организации расследования преступлений (Р.С. Белкин) либо средство его организации (Г.О. Швыдкий).

Аналогичная ситуация наблюдается и в соотношении отдельных организационных функций между собой. В одних работах планирование рассматривается в качестве принципа взаимодействия, в других комплексное использование возможностей правоохранительных органов (т. е., по сути, взаимодействие) определяется как принцип планирования. Анализ следственной ситуации относят как к условиям либо принципам планирования, так и к условиям эффективного взаимодействия. То же самое относится к функции контроля, которую включают в число элементов и планирования, и взаимодействия субъектов доказывания.

Вместе с тем ни анализ следственной ситуации, ни планирование расследования, ни взаимодействие между его субъектами сами по себе не могут обеспечить организованность расследования. Надлежащая организация расследования возможна лишь при правильном осуществлении и надлежащем сочетании всех этих действий. При этом упорядоченность расследования как цель его организации является интегральным (системным, эмерджентным) результатом их тесной взаимосвязи. Поэтому вышеперечисленные составляющие должны рассматриваться именно как элементы организации. Причем указание на это, на наш взгляд, целесообразно включить в их определения, поскольку всякое определение должно указывать на класс или род, к которому относится определяемый объект.

УДК 343.1

Л.И. Кукреши

**ОБВИНЯЕМЫЙ, ПРИЗНАННЫЙ СУДОМ
ВИНОВНЫМ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОДНОВРЕМЕННО ПРИЗНАН НЕВМЕНЯЕМЫМ**

Принудительные меры безопасности и лечения (ПМБиЛ) – вид уголовно-правового воздействия, не являющийся уголовным наказанием, представляющий собой систему психотерапевтических, медико-профилактических и медико-реабилитационных мер, а также систему медицинских мер по уходу и надзору за лицами, страдающими психи-

ческим расстройством (заболеванием), лишаящим их возможности сознавать значение своих действий или руководить ими, если эти лица по характеру совершенного ими деяния и своему психическому состоянию представляют опасность для общества.

Применяются они в соответствии со ст. 100, 106, 107 УК Республики Беларусь в отношении следующих категорий лиц:

1) страдающих психическими расстройствами (заболеваниями), совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные УК, в состоянии невменяемости;

2) совершивших преступление, а затем до приговора суда заболевших психическим расстройством (заболеванием);

3) отдающих отчет своим действиям и способных ими руководить, но страдающих алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией;

4) совершивших преступление в состоянии уменьшенной вменяемости.

Общими в применении ПМБиЛ к указанным группам лиц являются: используемый комплекс медикаментозного, физиологического и психологического воздействия на указанных лиц с целью их излечения;

принудительный характер данного вида мер, которые применяются, изменяются или отменяются только по определению (постановлению) суда, без учета желания больного или его законного представителя;

определенное ограничение свободы лица, в отношении которого применены эти меры;

взаимосвязь применения к лицу ПМБиЛ с совершением этим лицом общественно опасного деяния, предусмотренного Особенной частью УК;

определение уголовным законом целевого назначения, условий и оснований применения, места прохождения лечения всех групп указанных лиц.

Вместе с тем применение ПМБиЛ (основания, процедура применения, целевое назначение данных мер) в отношении первой и второй групп лиц серьезно отличается от применения их к третьей и четвертой группам.

Так, ПМБиЛ, применяемые к лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевшим психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления, регламентируются гл. 46 УПК Республики Беларусь.

Применение же этих мер к лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией и уменьшенно вменяемым, регламентируется гл. 14 и рядом других норм УК. При этом ПМБиЛ назначаются судом наряду с уголовным наказанием в отношении лиц, совершивших преступление.

Целевым назначением ПМБиЛ в отношении лиц, страдающих психическим расстройством (заболеванием), является предупреждение со стороны этих лиц новых общественно опасных деяний, охрана, если эти лица по своему психическому состоянию и с учетом характера совершенного ими деяния представляют опасность для общества, а также их лечение (ч. 1 ст. 100 УК).

Целевое назначение ПМБиЛ в отношении лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, а также совершивших преступление в состоянии уменьшенной вменяемости, – лечение их и создание условий, способствующих достижению целей уголовной ответственности.

Несмотря на достаточно очевидное законодательное распределение ПМБиЛ в зависимости от категории лиц, к которым они применяются, в УПК имеет место игнорирование различий в механизмах применения ПМБиЛ, породившее норму, несуряцицу которой не заметить невозможно. Однако эта норма востребована правоприменителем с момента принятия действующего УПК, поскольку обойти ее невозможно, и в каждом случае ее применения она провоцирует незаконный метод ее разрешения.

Речь идет о п. 15 ч. 1 ст. 352 УПК. Суть данной статьи заключается в том, что по результатам рассмотрения уголовного дела в судебном разбирательстве суд (судья) обязан в совещательной комнате разрешить вопросы, которые получают свое закрепление в центральном документе уголовного процесса, акте отправления правосудия – приговоре. Причем все 16 вопросов, отраженных в ч. 1 ст. 352 УПК, обсуждаются и разрешаются в последовательности, установленной в данной статье. К очередному вопросу можно перейти только при положительном ответе на предыдущий вопрос. Пятнадцатым из этих вопросов стоит вопрос «о применении принудительных мер безопасности и лечения в случаях, предусмотренных ст. 101 Уголовного кодекса Республики Беларусь». Ст. 101 УК регламентируются виды психиатрических стационаров, а также принудительного амбулаторного наблюдения и лечения у врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи, применяемых к лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевшим психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления. По заглавию упомянутой ст. 352 УПК разрешаемые вопросы должны иметь направленность на постановление приговора. В соответствии с п. 30 ст. 6 УПК приговор – это «решение, вынесенное судом первой инстанции по вопросу о виновности или невиновности обвиняемого, о применении или неприменении к нему наказания и по другим вопросам, под-

лежащим разрешению», в котором в строгой очередности до 15 вопроса уже был получен положительный ответ на такие вопросы, как «доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется лицо?», «доказано ли, что деяние совершил обвиняемый?», «является ли это деяние преступлением и какой именно статьей УК предусмотрена ответственность за его совершение?», «виновен ли обвиняемый в совершении этого деяния?», далее идет блок вопросов о наказании этого лица, о гражданско-правовых последствиях, вытекаемых из приговора (о гражданском иске, о процессуальных издержках). В результате получается, что если на все предыдущие вопросы были даны положительные ответы, лицо признается виновным в совершении преступления и определяется мера уголовного наказания. После этого встает вопрос о применении ПМБиЛ в отношении невменяемого, поскольку психиатрические стационары назначаются только в отношении лиц, страдающих психическим расстройством (заболеванием), что абсолютно взаимоисключаемо. Совершенно очевидно, что в данном случае законодателем допущено ошибочное применение ст. 101 вместо ст. 106 или 107 УК. Эти нормы допускают применение ПМБиЛ к лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, или лицам с уменьшенной вменяемостью, к которым они применяются одновременно с мерами уголовного наказания и которые проходят принудительное лечение по месту отбывания уголовного наказания, а не в психиатрических стационарах. Именно такой подход, например, закреплен в ст. 299 УПК Российской Федерации, ст. 368 УПК Украины.

УДК 343.9

А.Г. Кулага

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ВЫЯВЛЕНИИ И РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Обсуждаемые на совещаниях и коллегиях Министерства внутренних дел Республики Беларусь вопросы имеют существенное значение, так как использование высокотехнологического оборудования и программного обеспечения позволяет эффективно выявлять и расследовать преступления.

Развитие в Республике Беларусь, как и во всем мире, электронных технологий, всеобщая доступность в сети Интернет различных информационных ресурсов наряду с положительными моментами создает и предпосылки к активному использованию возможностей для соверше-