

личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства путем быстрого и полного расследования преступлений, что обуславливает требование о развитии данного законодательства в соответствии с динамикой жизнедеятельности общества и государства. Решение некоторых актуальных вопросов уголовного процесса требует определения общего прогнозного направления совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, учета и внедрения положительного опыта зарубежных стран. В настоящее время в качестве одной из тенденций, получающей все большее распространение и законодательное признание, в том числе в странах континентальной системы права, является наличие вариативности способов реагирования на преступления. Представляется, что рассмотренный законодательный опыт Франции может быть использован при совершенствовании досудебных стадий уголовного процесса в Республике Беларусь.

УДК 343.9

А.П. Пацкевич

ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

На современном этапе развития государство претерпевает различные изменения в политической, экономической и социально-культурной сферах, соответственно, реформированию подвергаются и правоохранительные органы. Определение эффективности деятельности органов уголовного преследования в исполнении законов, ее повышение, оценка в целом и по отдельным отраслям и направлениям – довольно актуальные и сложные вопросы, которым в последнее время в теоретическом и практическом планах уделяется недостаточное внимание. Объективно оценить эффективность работы отдельных органов уголовного преследования довольно затруднительно, но в то же время объективная оценка служит средством совершенствования всей деятельности правоохранительных органов, а повышение эффективности позволяет достичь положительных результатов по укреплению законности и правопорядка в стране в целом.

В первую очередь для оценки деятельности любого органа уголовного преследования и других государственных органов применяются статистические отчеты, которые содержат значительное количество показателей, позволяющих наглядно представлять основные результаты деятельности сотрудников за аналогичный прошедший и оцениваемый периоды.

Анализируя деятельность подразделений Следственного комитета Республики Беларусь, в качестве показателей используется ряд критериев качества предварительного расследования: количество уголовных дел, направленных в суд; число дел, возвращенных для дополнительного расследования; удельный вес уголовных дел, оконченных с превышением установленных законом сроков; удельный вес прекращенных уголовных дел; данные о возмещении ущерба, причиненного преступлениями; состояние законности на предварительном следствии и др.

Анализу некоторых критериев в оценке деятельности следственных подразделений следует уделить особое внимание.

Количество уголовных дел, направленных в суд, – основной положительный критерий и основной показатель при оценке эффективности деятельности любого следственного подразделения. При этом в территориальных подразделениях предварительного расследования планируется окончание определенного количества уголовных дел за отчетный период.

Руководство отдельных следственных подразделений для того, чтобы добиться положительных результатов за отчетный период, иногда требует от подчиненных ускорить расследование по уголовному делу часто за счет минимизации производства следственных действий, выполняя только минимально необходимое для принятия процессуального решения о завершении расследования. При этом обычно сокращается объем профилактической работы, не проводятся необходимые следственные действия по установлению соучастников, уголовные дела в отношении которых выделяются в отдельное производство, сложные следственные действия ошибочно заменяются менее трудоемкими. Как результат, в суд направляются уголовные дела с проблемами в расследовании, ухудшается и культура оформления тех же уголовных дел. Вышеперечисленное негативно влияет на качество расследования преступлений, способствует совершению следственных ошибок, влечет направление уголовного дела для производства дополнительного расследования (что является отрицательным показателем деятельности).

Количество прекращенных уголовных дел – один из отрицательных критериев оценки деятельности следственного подразделения. Данный показатель призван исключить практику прекращения уголовных дел. На наш взгляд, для сокращения числа следственных ошибок подобный подход требует незамедлительного пересмотра. Во-первых, основания и порядок прекращения уголовного дела предусматривает и уголовно-процессуальное законодательство. В стадии возбуждения уголовного дела (в ходе доследственной проверки, в том числе и органами дознания) иногда сразу нельзя получить исчерпывающих данных обо всех обстоятельствах, составляющих предмет доказывания, в связи

с чем часть возбужденных уголовных дел неизбежно может быть прекращена в стадии предварительного расследования, что является не показателем необоснованности его возбуждения, а следствием того, что следователь всесторонне, полно и объективно исследовал все обстоятельства уголовного дела, как того требует закон (ст. 18 УПК Республики Беларусь).

В статистической отчетности Следственного комитета Республики Беларусь уголовные дела, расследование которых осуществлялось более двух месяцев, именуется «оконченными с нарушением срока, установленного УПК», что фактически не соответствует действительности. Срок расследования можно было бы считать нарушенным, если бы он не был продлен в установленном законом порядке, а расследование, несмотря на это, продолжено. В том случае, когда имелись основания для продления срока расследования и он был продлен в соответствии с уголовно-процессуальным законом, оценивать его как нарушенный по большей степени некорректно.

Желание во что бы то ни стало сократить срок расследования не всегда осуществимо. Так, следственные подразделения территориальных органов, в производстве которых находятся наиболее сложные многоэпизодные с большим количеством обвиняемых уголовные дела, не могут и не должны пытаться окончить их в минимальные сроки. В противном случае велика вероятность неполноты расследования.

Возмещение ущерба, причиненного преступлениями, – еще один проблемный критерий, причем отрицательный, в оценке деятельности следственных подразделений. Иногда этот показатель нельзя выполнить в связи с тем, что лицо, совершившее преступление, просто не имеет такого имущества (лица без определенного места жительства и работы). Проблематично возмещение материального ущерба в полном объеме по преступлениям экономической направленности (многоэпизодные хищения, длительное уклонение от уплаты налогов и т. д.).

Итак, можно констатировать, что стремление получить положительную оценку своей работы нацеливает большинство лиц, призванных обеспечивать противодействие преступности, не на решение стоящих перед ним задач, а на выполнение действий, имеющих высокий вес для статистики. Таким образом, складывается парадоксальная ситуация, в которой статистика первична, а деятельность, для анализа которой она предназначена, вторична.

В рамках освещаемой темы представляет интерес такой критерий оценки деятельности правоохранительных органов, как учет общественного мнения об органе уголовного преследования среди населения. При этом следует отметить, что при оценке деятельности следственных подразделений он не применяется.

Так, критерием оценки эффективности деятельности органов внутренних дел является результат исследования общественного мнения и основывается на использовании источников социологической информации. И здесь оценка общественного мнения складывается из количественных показателей и рассчитывается на основе официальных данных социологических опросов граждан, проводимых сотрудниками МВД, а иногда и независимыми организациями. Учитываются также источники ведомственной информации – оценки граждан, получаемые милицией в форме благодарности или во время отчетов перед населением и т. д. В свою очередь, ориентация ведомства на количественные, а не на качественные оценки результативности деятельности ее сотрудников, по нашему мнению, отрицательно сказывается на результатах работы органов уголовного преследования в целом, что находит соответствующее отражение в общественном мнении.

При определении эффективности деятельности органов уголовного преследования приоритетной следует считать оценку населения и общественности.

УДК 343.13

О.В. Петрова

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ В ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Судебный контроль в стадии предварительного следствия появился в Республике Беларусь относительно недавно: в 1994 г. в УПК 1960 г. была включена ст. 220², предусматривавшая проверку законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей на основе положений Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. (п. 3 ст. 9).

Судебный контроль с 90-х гг. XX в. активно развивается на всем постсоветском пространстве с опорой на международные нормы и принципы, и сегодня в Российской Федерации уже обсуждается вопрос о введении специализированных следственных судей.

Следует отметить, что достаточно часто существование судебного контроля обосновывают возрождением правовых традиций, в частности говоря об исторической фигуре судебного следователя. С таким утверждением сложно согласиться: представляется недопустимым