

**РЕАБИЛИТАЦИЯ – НОВАЯ СТАДИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

В системе уголовно-процессуальной деятельности общепринятым является распределение ее по стадиям, или относительно обособленным частям уголовного процесса. Особенности каждой стадии являются: своеобразный круг задач; определенный круг участников; специфический процессуальный порядок деятельности субъектов и их правоотношений; содержание и форма итоговых решений, принимаемых на соответствующем этапе делопроизводства. При этом выделяют следующие стадии: возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, назначение и подготовка судебного разбирательства, судебное разбирательство, апелляционное производство, исполнение приговора, надзорное производство и производство по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам.

Вместе с тем рассматриваемая система не учитывает, на наш взгляд, целый пласт уголовно-процессуальных отношений, складывающихся в процессе признания права на реабилитацию и возмещение причиненного реабилитированному лицу вреда. Следует напомнить, что под реабилитацией в уголовно-процессуальном контексте мы понимаем признание органом, ведущим уголовный процесс, в постановлении (определении) или приговоре невиновности лица в совершении общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, влекущее устранение всех правоограничений, связанных с его участием в производстве по уголовному делу, а также возмещение в полном объеме причиненного при этом вреда в порядке, предусмотренном УПК Республики Беларусь и иными актами законодательства. Анализируя содержание и правовое закрепление с позиции тех критериев, по которым уголовно-процессуальная наука выделяет стадии уголовного процесса, можно прийти к выводу о том, что реабилитация не только самостоятельный правовой институт, но и отдельная самостоятельная стадия уголовного процесса. Об этом в первую очередь говорит тот факт, что реабилитация закреплена в качестве автономной задачи уголовного процесса, имеет присущие только ей функции и особую юридическую природу. Напомним, что согласно ч. 1 ст. 7 УПК Республики Беларусь задачами уголовного процесса являются защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства путем быстрого и полного расследования преступлений, общественно опасных деяний невменяемых, изобличения и привлечения к уголовной ответственно-

сти виновных; обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден. Положение о том, что установленный УПК порядок производства по материалам и уголовному делу призван обеспечить законность и правопорядок, предупреждение преступлений, защиту от необоснованного обвинения или осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, возмещение ему физического, имущественного и морального вреда, восстановление нарушенных трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав декларирует ч. 2 названной статьи. Таким образом, именно реабилитация, что следует из законоположений ч. 2 ст. 7 УПК, является тем правовым средством, с помощью которого решается одна из задач уголовного процесса – обеспечение прав и законных интересов лица, подвергнувшегося незаконному или необоснованному уголовному преследованию, обвинению или осуждению. Очевидно, что для этого реабилитация должна решать комплекс специфических задач: официальное признание невиновности, восстановление ранее ограниченной правоспособности, возмещение причиненного физического, имущественного и морального вреда. Их реализация возможна только в понимании реабилитации как самостоятельной стадии уголовного процесса, предполагающей совокупность процессуальных действий по констатации невиновности гражданина и восстановления его правового статуса и положения в обществе.

Возникающие при этом отношения имеют специфический субъектно-объектный состав, не характерный для других стадий уголовного процесса. Так, объектом рассматриваемых отношений является субъективное право гражданина на восстановление своего правового статуса и получение возмещения причиненного вреда. Право на возмещение вреда возникает на основе специфических юридических фактов: незаконного задержания, содержания под стражей и домашним арестом, временного отстранения от должности, осуждения и т. д. При этом отношения реабилитации складываются вокруг специфических участников уголовного процесса: оправданного, а также лица, в отношении которого прекращено уголовное преследование по реабилитирующим основаниям.

Дополнительным аргументом в пользу выдвинутого тезиса о выделении реабилитации в качестве самостоятельной стадии уголовного процесса является специфика содержания правоотношений, складывающихся в ее процессе. Уголовный процесс среди иных отраслей

публичного права отличается наиболее обширным набором средств государственного воздействия. Отличие заключается в том, что применение практически любой уголовно-процессуальной меры может иметь место независимо от воли и желания лица, в отношении которого она применяется. Производство по уголовному делу является той областью общественных отношений, где законом допускается наиболее серьезное вторжение государства в личную жизнь человека. По сути под влиянием государственно-правового принуждения происходит с определенной долей условности изъятие гражданина из его привычной общественной среды. При этом его устоявшиеся социальные связи в иных сферах общественной жизни могут подвергаться существенной деформации или уничтожаться вообще, что обусловлено властно-принудительным характером механизма уголовно-процессуального воздействия и наличием широкого спектра репрессивных мер. Так, вступление в законную силу приговора суда, которым работник осужден к наказанию, исключаящему продолжение работы является основанием для расторжения трудового договора; заключение обвиняемого под стражу влечет прекращение выплаты пособия по безработице, отстранение от должности лишает полноценного заработка и т. д. Значительному изменению подвергается и материальное положение: арестовывается и описывается имущество, запрещается пользование и распоряжение им, оно подвергается изъятию в качестве вещественного доказательства, конфискации. Огромная морально-психологическая нагрузка, которую несет в себе подозрение или обвинение, оказывает негативное влияние на репутацию гражданина и его право на честное имя. Таким образом, возникновение и развитие уголовно-процессуальных правоотношений между органом, ведущим уголовный процесс, и гражданином обуславливает негативные изменения в социальной среде последнего. Что же происходит в случае установления невиновности лица в инкриминируемом ему общественно опасном деянии? В соответствии с положениями ст. 29, 250, 357 УПК уголовное преследование обвиняемого подлежит прекращению либо он должен быть оправдан судом. Означает ли это прекращение отношений между гражданином и государством в сфере уголовного судопроизводства? Ответ здесь должен быть отрицательным, так как в противном случае последнее нарушало бы гарантированный им же самим принцип защиты прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе. Таким образом, следует признать: уголовный процесс не исчерпывает своих задач после вынесения оправдательных решений. Напротив, прекращение производства по уголовному делу либо уголовного преследования принятием реабилитационного решения не означает конец уголовно-

процессуальных отношений, а свидетельствует об их переходе в новую уголовно-процессуальную стадию развития, которая в теории и практике уголовного процесса должна быть признана в качестве новой самостоятельной стадии – реабилитации.

УДК 343.9

*Р.М. Поном*

### **ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛЬНОГО СРЕДСТВА «ПАЛКА РЕЗИНОВАЯ»**

Согласно Закону «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» сотрудник ОВД при выполнении задач по защите жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств вправе применять физическую силу, специальные средства, оружие, боевую и специальную технику. Указанным нормативным правовым актом и рядом иных к категории специальных средств справедливо относятся и палки резиновые. Под специальными средствами, используемыми и применяемыми ОВД, понимают комплекс специально изготовленных предметов и (или) устройств, предназначенных для защиты личного состава от поражающих воздействий со стороны правонарушителей, а также активного воздействия на лиц, совершающих правонарушения и (или) оказывающих физическое и иное сопротивление правомерным действиям сотрудников ОВД. При этом следует иметь ввиду, что то или иное специальное средство с криминалистической точки зрения может в полной мере обладать признаками, например, огнестрельного, газового или холодного оружия.

Так, газовый баллончик, являясь специальным средством ОВД, в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об оружии» относится к категории газового оружия, а используемое для решения широкого спектра задач специальное средство ОВД «карабин специальный» (КС-23, КС-23М, КС-23К и др.) относится к категории огнестрельного. Вышеназванная палка резиновая (ПР) обладает всем необходимым комплексом признаков холодного оружия ударно-раздробляющего действия и не является исключением.

Согласно белорусскому законодательству холодным оружием признается оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте этого оружия с объектом поражения. Основываясь на указанном определении, в криминалистическом оружьеведении холодное оружие понимается как