

чению административного процесса, предусмотренных ст. 8.1 ПИКоАП, в соответствии со ст. 8.3 ПИКоАП не имеет права на самостоятельное административное задержание физического лица. Следователь обязан обратиться к должностному лицу органов внутренних дел. На наш взгляд, следователь должен быть наделен правом административного задержания физического лица. Данная необходимость обусловлена наиболее оперативным алгоритмом действий для привлечения виновного в административном правонарушении лица к установленной законом ответственности.

Разрешение затронутых нами проблемных аспектов в сфере деятельности Следственного комитета, связанных с нормами административного права, а также внесение дополнений в действующее законодательство по соответствующим аспектам положительно отразится на выполнении следователями своих должностных обязанностей и возложенных на Следственный комитет задач в целом.

УДК 343.985.7

Р.В. Скачек

ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИИ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ст. 317¹ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

При производстве по материалам и уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 317¹ УК Республики Беларусь, складываются следующие типичные ситуации, разрешение которых необходимо для принятия объективного процессуального решения: 1) лицо, управлявшее транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения повторно, выявлено сотрудниками ГАИ (иных подразделений ОВД) при несении повседневной службы по обеспечению безопасности дорожного движения на обслуживаемом административно-территориальном участке (проведение специальных мероприятий, рейдовые мероприятия, несение службы по постовой ведомости и др.); 2) водитель, управлявший транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения повторно, выявлен сотрудниками ГАИ при проведении проверки по факту учетного ДТП, одним из участников которого он явился; 3) водитель, управлявший транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения повторно, выявлен при производстве по материалам о преступлении, предусмотренном ст. 317 УК Республики Беларусь.

Алгоритм по разрешению первой и второй из указанных типичных следственных ситуаций практически аналогичен и сводится к необходимости освидетельствования водителя в установленном законом порядке, проверке его по Единой государственной системе учета правонарушений для установления признаков диспозиции ст. 317¹ УК Республики Беларусь, проведения осмотра места ДТП (транспортного средства), сбора необходимого административного материала о предыдущем привлечении водителя к административной ответственности по ст. 18.16 КоАП Республики Беларусь, характеризующего материала на лицо, управлявшее транспортным средством в состоянии опьянения, получения объяснений у свидетелей, наблюдавших факт управления транспортным средством конкретным водителем, получения информации с технических средств ее фиксации (камеры видеонаблюдения, видеорегистраторы).

Несколько иначе выглядит алгоритм при производстве по материалам и уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 317 УК Республики Беларусь, совершенных лицом в состоянии алкогольного опьянения. Помимо процессуальных действий, указанных для разрешения первой и второй типичных следственных ситуаций, на первоначальном этапе расследования следователь должен провести комплекс следственных и иных процессуальных действий, необходимых для доказывания факта нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекших определенные последствия (осмотр места ДТП, следственный эксперимент, назначение и проведение автотехнической экспертизы и иных экспертиз и др.). Нахождение лица в состоянии алкогольного опьянения будет являться признаком, позволяющим квалифицировать его действия по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 4, 5 ст. 317, ст. 317¹ УК Республики Беларусь.

Решая вопрос о возбуждении уголовного дела по ст. 317¹ УК Республики Беларусь, следует убедиться в наличии к этому основания, достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренных указанной статьей.

При принятии решения о возбуждении уголовного дела необходимо обращать внимание на соотношение моментов вынесения постановления о привлечении к административной ответственности и вступления его в законную силу для квалификации аналогичного нарушения, совершенного в промежутке между ними, в качестве уголовно наказуемого. Довольно часто имеют место случаи, когда лицо задерживается за управление транспортным средством в состоянии опьяне-

ния после вынесения судом постановления о привлечении к административной ответственности за такое же правонарушение, но до вступления его в силу. В данной ситуации необходимо дождаться вступления в силу постановления суда о привлечении лица к административной ответственности, после чего решать вопрос о возбуждении уголовного дела по повторному факту.

При принятии решения о возбуждении уголовного дела следует проверить не только обстоятельства повторного правонарушения, но и законность применения мер административного взыскания за предшествующее правонарушение. Для этого необходимо, чтобы материалы предварительной проверки в обязательном порядке содержали следующие процессуальные и служебные документы: сопроводительное письмо о направлении материалов проверки в Следственный комитет Республики Беларусь; мотивированный рапорт о передаче материалов в Следственный комитет Республики Беларусь для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, который должен быть согласован с руководителем службы, сотрудник которой проводил проверку, и содержать резолюцию руководителя ОВД; протокол об административном правонарушении; акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; протокол изъятия водительского удостоверения (если он составлялся); справку о привлечении лица к административной ответственности; справку о наличии судимости; протокол получения объяснения свидетелей и очевидцев правонарушения (если таковые имелись); протокол получения объяснения лиц, задержавших правонарушителя; протокол получения объяснения правонарушителя; копию постановления о наложении административного взыскания за совершение аналогичного административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.16 КоАП Республики Беларусь, образовавшего преюдицию для привлечения к уголовной ответственности, с надлежаще удостоверенной отметкой о вступлении в законную силу; копии материалов дела об административном (преюдиционном) правонарушении (протокол об административном правонарушении, протокол освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол изъятия водительского удостоверения (если оно изымалось), протоколы опросов свидетелей правонарушения).

Кроме того, могут представляться иные материалы, имеющие отношение к совершенным деяниям (например, протокол осмотра технического средства видеофиксации с изъятой в его результате видеoinформацией и др.).

Изучая материалы проверки для обеспечения законности принимаемого решения о возбуждении уголовного дела, в первую очередь необходимо установить, не нарушен ли срок, в течение которого наложено административное взыскание за совершение административного правонарушения. По общему правилу, которое распространяется и на ст. 18.16 КоАП Республики Беларусь, он составляет 2 месяца со дня его совершения.

Далее следует проверить, вступило ли в законную силу постановление о наложении административного взыскания за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 18.16 КоАП Республики Беларусь.

Если имеется информация об обжаловании не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, следует проверить, рассмотрено ли оно и какое решение принято.

Следователю при изучении порядка привлечения лица к административной ответственности следует обращать внимание на то, уполномоченным ли органом наложено взыскание. Далее необходимо проверить, соблюдены ли требования ПИКоАП Республики Беларусь при ведении административного процесса. Прежде всего следует установить, не имело ли место нарушение прав участников административного процесса.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Для принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо наличие повода и оснований. Наиболее распространенным поводом является непосредственное обнаружение рассматриваемого преступления, о наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ст. 317¹ УК Республики Беларусь, можно судить лишь после оценки материалов проверки, включающих перечень вышеуказанных документов.

Следователю при изучении материала проверки для обеспечения законности принимаемого решения о возбуждении уголовного дела необходимо установить, не нарушен ли срок, в течение которого наложено административное взыскание за совершение административного правонарушения, проверить, вступило ли в законную силу постановление о наложении административного взыскания за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 18.16 КоАП Республики Беларусь, рассмотрено ли постановление по делу об административном правонарушении, какое решение принято, уполномоченным ли органом наложено взыскание.