

Хотелось бы также отметить, что полученная оперативная информация часто подлежит проверке путем проведения ОРМ. Из этого следует, что результат – конечный элемент деятельности, ее итог или продукт, направленный на достижение сознательно поставленных целей, а информация – результат (следствие) отражения, причем отражения только на уровне сознания, связанного с формированием сведений об отражаемом объективном мире. Из этого следует сделать вывод, что эти понятия не могут быть тождественными, так как результат – некий итог деятельности, а информация – следствие восприятия на уровне сознания окружающего мира.

УДК 343.123

М.А. Шостак

ДОКАЗЫВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ

Доказывание является частью уголовного процесса и заключается в установлении обстоятельств совершенного преступления процессуальными средствами. От совокупности версий по уголовному делу зависит объем доказывания, а доказывание – это прежде всего получение доказательств, а затем их проверка и оценка.

Являясь неотъемлемой составной частью уголовно-процессуальной деятельности, уголовно-процессуальное доказывание в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования носит строго правовой характер. Законодательное регулирование уголовно-процессуального доказывания – признак, отличающий его от доказывания в других областях науки и практической деятельности.

Если в стадии возбуждения уголовного дела задачи доказывания состоят в необходимости установления наличия или отсутствия признаков преступления, то в стадии предварительного расследования задачи доказывания гораздо шире. Они заключаются в необходимости всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела, установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Кроме того, в этой стадии должны быть выявлены причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Заключительным этапом работы с доказательствами является их использование. После их собирания, проверки и оценки субъект доказывания оперирует ими, решает с их помощью те или иные задачи доказывания. Использование доказательств и есть оперирование ими, применение в определенных целях – промежуточных или конечных.

В литературе высказано мнение, что использование доказательств, оперирование ими и есть собственно доказывание, ибо сами по себе доказательства, не использованные для подтверждения или опровержения какого-либо тезиса доказывания, остаются за рамками этого процесса и, как невостребованные, могут вообще впоследствии по делу не фигурировать.

Представляется, что с такой точкой зрения согласиться нельзя, поскольку использование доказательств – мыслительная деятельность, протекающая по законам и правилам логики. Доказывание, в свою очередь, является процессуальной деятельностью органа уголовного преследования, в результате которой в уголовном деле появляются фактические данные, которые обладают признаками относимости, допустимости, достоверности и достаточности и поэтому являются доказательствами.

В практической деятельности лица, производящего дознание, следователя, прокурора и других участников процесса важную роль играет использование доказательств при доказывании того или иного обстоятельства, при мотивировке пунктов обвинения. Все это неразрывно связано с процессом доказывания, но не тождественно ему. В данном случае речь идет об умении оперировать собранными, проверенными и оцененными доказательствами, с их помощью доказывать определенный вывод.

Имеющиеся в уголовном деле доказательства могут быть использованы при принятии итоговых решений в стадии предварительного расследования, а также промежуточных решений в ходе производства по уголовному делу (о проведении тех или иных следственных действий, применении мер процессуального принуждения, привлечении в качестве обвиняемого и т. д.).

В итоговых по делу процессуальных документах, например в справке о результатах проведенного по делу предварительного расследования, должны быть указаны собранные по делу доказательства, на основе которых принято решение. При этом следователь, используя собранные по делу доказательства, должен не только перечислить имеющиеся в деле источники доказательств, но и привести сами доказательства, на которых основывается принимаемое решение.

Доказательства используются при проверке версий, иных доказательств, для обоснования принимаемых решений, моделирования следственной ситуации, получения новых доказательств, формирования выводов, излагаемых в справке о результатах проведенного по делу предварительного расследования, установления механизма преступления, психологического портрета и внешности преступника.

Проверка версий осуществляется путем выведения из них следствий и последующих действий по установлению наличия или отсутствия фактов, составляющих эти следствия. Используемые в этих целях доказательства могут подтверждать или опровергать версию либо служить основанием для корректировки версии.

Обоснование принимаемых решений – важная форма использования доказательств. В ходе производства по уголовному делу могут приниматься решения о производстве следственных действий и их очередности, о допросе тех или иных свидетелей и т. п. Основанием для этих решений могут служить имеющиеся в деле доказательства, используемые в качестве информационной базы решений.

Использование доказательств как основы процессуальных решений связано обычно с производством тех процессуальных действий, для которых установлен законом особый порядок: обыска и выемки, наложения ареста на корреспонденцию или имущество, привлечения в качестве обвиняемого и др. Их специфика выражается в вынесении следователем, лицом, производящим дознание, постановления, в котором излагается принятое решение.

Решения в уголовном процессе должны основываться не на произвольном усмотрении органа дознания, лица, производящего дознание, следователя, прокурора, а на фактических данных, полученных из указанных в законе источников в установленном законом порядке, т. е. на доказательствах.

В постановлениях о привлечении в качестве обвиняемого, применении меры пресечения и принятии других процессуальных решений указывается лишь на наличие достаточных данных для принятия указанного в постановлении решения. Указывать сами доказательства и их содержание не требуется. Это вызывается тем, что, поскольку предварительное расследование еще не закончено, нецелесообразно разглашать имеющиеся в деле доказательства обвиняемому и другим участникам уголовного процесса.

УДК 343.1

В.В. Штак

НЕСЛЕДСТВЕННЫЕ СПОСОБЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Собирание доказательств в уголовном процессе возможно посредством как производства следственных действий, так и иными процессуальными способами. Говоря о следственных действиях, мы видим,

что законодатель в УПК определил требования к процессу получения и порядку вовлечения в уголовный процесс фактических данных. По-другому обстоит дело со всеми иными способами собирания доказательств. Это вызвано существованием определенных пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве, недостаточной теоретической разработкой этих вопросов, а также их различной практикой применения правоохранительными органами.

Истребование и представление доказательств как процессуальные действия в своей конструкции более просты по сравнению со следственными действиями, что нашло отражение в их менее детальной правовой регламентации. Однако относительная простота этих способов доказывания не означает, что доказательства, полученные в результате их применения, имеют меньшую ценность, чем те, которые были получены при производстве следственных действий.

Истребование является самостоятельным процессуальным способом получения доказательств, не сопровождаемым мерами принуждения, отличающийся соответственно простотой правовой регламентации, который может быть применен в любой стадии уголовного процесса. Под истребованием понимается властное полномочие должностного лица органа уголовного преследования о предоставлении ему необходимых объектов. Однако при истребовании велик риск утраты и фальсификации материалов заинтересованными лицами, повреждения или уничтожения истребуемых предметов и документов по неосторожности.

Истребование доказательств – процессуальные действия, состоящие в предъявлении лицом, производящим расследование, по находящимся в его производстве материалам или уголовному делу, требования, обращенного к участникам процесса, должностным лицами и гражданам, о представлении объектов, которые могут установить по делу необходимые фактические данные, а также исполнение требования последними и фиксация этого действия в материалах дела.

Из ч. 2 ст. 173 УПК следует, что до возбуждения уголовного дела помимо прочего могут быть истребованы дополнительные документы. В соответствии с ч. 3 ст. 452 УПК при ускоренном производстве истребуются также и другие материалы, имеющие значение для рассмотрения дела в судебном заседании. Что такое «дополнительные документы» и «другие материалы», которые могут получать органы уголовного преследования до возбуждения уголовного дела, в УПК не расшифровывается. По нашему мнению, под термином «материалы» понимаются не только письменные документы, но и предметы. Данный вывод вытекает из анализа закона – в соответствии с ч. 2 ст. 103 УПК органам уголовного преследования при собирании доказательств (до-