

УДК 338.24
ББК 65.290-2
И60

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук, доцент *А.А. Урбанович* (ответственный редактор);
кандидат философских наук, доцент *В.Л. Голубев*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.А. Дубинко*;
кандидат социологических наук, доцент *Е.Н. Мисун*;
кандидат психологических наук, доцент *О.Э. Схончик*

Индивидуальная управленческая концепция руководителя: психологические аспекты : материалы конф. – Минск : Академия МВД, 2022. – 223, [1] с.
ISBN 978-985-576-335-3.

В научное издание «Индивидуальная управленческая концепция руководителя: психологические аспекты» вошли научные статьи и тезисы докладов различных авторов-участников I и II Республиканских научно-практических конференций (Минск, 28 февраля 2020 г. и 23 февраля 2021 г.).

Адресован преподавателям, научным работникам, аспирантам, адъюнктам, слушателям, курсантам и студентам учреждений высшего образования, а также всем, кто интересуется психолого-управленческой проблематикой.

УДК 338.24
ББК 65.290-2

ISBN 978-985-576-335-3 © УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2022

Часть первая
**МАТЕРИАЛЫ I РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ИНДИВИДУАЛЬНАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»**
(Минск, 28 февраля 2020 г.)

Раздел I
**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ**

УДК 159.923

А.А. Урбанович
(Республика Беларусь)

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ**

Одним из важных среди исследовательских направлений в психологии управления традиционно признается изучение личности руководителя. Это направление позволило установить спецификацию данной отрасли. В последние годы исследованию личности руководителя уделяется большое внимание, поскольку ее особенности являются важнейшим фактором повышения эффективности управленческой деятельности. Разработка психологической проблемы личности руководителя представляется в настоящее время исключительно актуальной [2, с. 381, 383].

По мнению исследователей, в современных условиях возросла роль субъектности в организационно-управленческих отношениях, т. е. всего комплекса субъектных свойств человека: активности и самостоятельности, мотивационной готовности и подготовленности, способности к произвольной регуляции (саморегуляции) и рефлексии [1, с. 413]. Указанная тенденция имеет прямое отношение к проблеме личности руководителя и его индивидуальной управленческой концепции (ИУК).

Исследования этого сложного явления приходится на конец 70-х гг. прошлого века. В тот период в Академии МВД СССР под руководством А.И. Китова группа энтузиастов попыталась представить управленческую деятельность руководителя в системе МВД как системный процесс с присущими ему атрибутами. Ключевым элементом деятельности руководителя, по мнению исследователей, выступала его ИУК. В дальнейшем исследования были продолжены в Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР [5, с. 23–24; 12, с. 331].

В настоящее время есть основания констатировать усиление интереса к проблематике ИУК: расширился фронт исследуемых проблем концепции, уточняется ее понятийно-категориальный аппарат, активно используются разнообразные методы исследования, постепенно ИУК из теоретической конструкции превращается в инструмент, решающий актуальные вопросы управленческой практики [см. например: 6, 7, 9, 10 и др.].

За прошедшие почти полвека осуществлено значительное количество исследований ИУК. Актуальной задачей является интеграция имеющихся исследовательских наработок ИУК. Это важно, так как теоретический и практический потенциал ИУК явно не исчерпан. Однако до настоящего времени отсутствует целостная и обобщающая характеристика ИУК как психологического феномена. Это приводит к многообразию подходов относительно содержательного наполнения термина «индивидуальная управленческая концепция». Их анализ свидетельствует: раскрываются различные аспекты ИУК, но цельной и системной картины явления нет¹.

По нашему мнению, к числу актуальных проблем исследования ИУК следует отнести следующие:

1. *Акцентирование внимания в исследованиях ИУК на психологическом содержании концепции.* Это содержание в исследованиях должно доминировать. Мы солидарны с мнением А.В. Карпова, который считал, что существует явное противоречие между изучением внешних объективных характеристик управленческой деятельности и внутренней стороной ее порождения. Выход может быть найден в сочетании деятельностно-психологического анализа с другими способами ее анализа. При этом важно добиться гармоничного сочетания изучения внешнего и внутреннего содержания деятельности субъекта управления [4, с. 54, 39].

2. *Выявление психологических механизмов зарождения и последующего развития ИУК.* Внутреннее формулирование ИУК – финальная ста-

¹ Мы уже отмечали эту особенность, раскрывая генезис понятия ИУК (см. Урбанович, А.А. Индивидуальная управленческая концепция руководителя: генезис понятия / А.А. Урбанович // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2020. – № 1 (39). – С. 234–238).

дия всего предшествующего развития субъекта управления. Актуальным выступает изучение того, с какими личностными и профессиональными качествами руководитель подошел к этой стадии, что повлияло в предшествующий период на своеобразие его ИУК. Другими словами, нас должно заинтересовать, что же «запускает» процесс формирования ИУК?

Из всех функций управленческой деятельности наиболее близка проблематике ИУК функция целеполагания, потому что она «предшествует» всему управленческому циклу, стоит «вне и выше» всех иных функций [4, с. 84]. В этой связи для нас наиболее важным выступает изучение процесса порождения целей субъектом управления.

При рассмотрении функции целеполагания применительно к субъекту управления она приобретает форму целеобразования или процесса генерации субъективных целей, по А.В. Карпову. Цель индивидуальной управленческой деятельности как идеальная форма будущего результата складывается у субъекта управления до начала осуществления этой деятельности и в дальнейшем оказывает определяющее влияние на все ее содержание [4, с. 387, 334].

По мнению А.В. Карпова, динамику порождения цели деятельности можно представить в виде следующей логической цепи [4, с. 334–335]:

1) цель формируется на основе потребностей и мотивов и направлена на их удовлетворение;

2) на основе определения и осознания цели мотивы приобретают характер регуляторов деятельности, происходит опредмечивание мотивов;

3) согласование целей и мотивов превращается в важное психологическое образование – личностный смысл деятельности. Как писал Б.Ф. Ломов: «Мотив и цель образуют своего рода «вектор» деятельности, определяющий ее направление, а также величину усилий, развиваемых субъектом при ее выполнении. Этот вектор выступает в роли системообразующего фактора, который организует всю систему психических процессов и состояний, формирующихся и развертывающихся в ходе деятельности» [8, с. 205–206];

4) в дальнейшем цель удерживается памятью, регулирует и направляет управленческую деятельность.

Исходя из такой логики, актуальным будет изучение следующих проблем:

какие потребности и мотивы субъекта управления способствуют формированию наиболее приемлемой цели управленческой деятельности, позволяющей гармонично соединить личные и профессиональные интересы?

каковы конкретные цели-образы и цели-результаты, формирующиеся в ИУК конкретного руководителя?

как выстраивается система целей управленческой деятельности? Ведь субъект управления обычно преследует не одну, а множество целей.

Выявить личностные характеристики субъекта управления (мотивы, ценности и др.), определить приоритетность целей, конкретизировать и детализировать цели на совокупность подцелей, создать систему целей – вот что должно стать одной из задач исследования ИУК. В результате может быть получена целостная и обобщающая характеристика ИУК как психологического феномена.

Являясь предельно сложным, этот процесс зарождения ИУК отличается большой индивидуальной вариативностью. Но ряд этапов зарождения, формирования и совершенствования ИУК мы можем предположить. К основным этапам этого процесса можно отнести следующие:

1) осознание управленческой проблемы и управленческой ситуации в целом, а также ориентировка в ней. Главным на этом этапе выступает диагностика ситуации и выделение ее как проблемной. Характер проблемной возникает вследствие действия ряда факторов:

для управления не хватает знаний и опыта;

требуется развитие личностных, профессиональных и деловых качеств;

требуются управленческие знания и управленческое видение окружающей среды;

в ситуации наличествуют как возможности, так и ограничения и др.

2) построение субъективной модели управленческой деятельности. На этом этапе в самых общих чертах руководитель отражает свои выборы (что делать, чего не делать, с чего начать, как реагировать на типичные управленческие ситуации и др.). По крайней мере, на этом этапе он определяет критерии реагирования на возникшую управленческую ситуацию и осуществляет критический анализ отобранных вариантов реагирования. Результатом этого этапа выступает субъективный образ объективной управленческой ситуации и вариантов реагирования на нее.

3. Проверка выработанной модели управленческими действиями.

4. Корректировка первоначального варианта выстроенной модели.

Таков в самом общем виде процесс зарождения, формирования и совершенствования ИУК.

3. *Формирование образа будущей управленческой деятельности посредством ИУК.* Концепция выступает вариантом детального прогнозирования. Антиципация как опережающее отражение действительности руководителем, благодаря которой становится возможным уменьшить

неопределенность окружающей среды. Как возникает потребность в антиципации? Как отмечал А.В. Карпов: «Окружающий человека мир характеризуется противоречивым единством изменчивости и постоянства, вариативности событий и их повторяемости, цикличности; наличием определенных устойчивых закономерностей, связывающих прошлое, настоящее и будущее» [4, с. 339]. На основе усвоения этих закономерностей становится возможным «заглянуть в будущее» и тем самым повысить эффективность деятельности, увеличить свои адаптивные возможности.

В управлении процесс антиципации заметно усложняется. Появляется коллективная, рефлексивная антиципация, которая, наряду с речемыслительной, является высшим уровнем антиципации. Дело в том, что управление – это всегда система связей «Я-другие», а значит надо уметь прогнозировать не только свою управленческую деятельность в будущем, но особенности реализации управленческих решений подчиненными.

4. *Уточнение соотношения таких родственных понятий, как «индивидуальная управленческая концепция» и «стиль управленческой деятельности».* Отправные моменты в этом процессе даны Т.С. Кабаченко. По ее мнению, ИУК – это образ, а стиль – направленность и способ деятельности. Указанные феномены имеют в основе общие факторы, в том числе актуальные для человека жизненные и профессиональные ценности, установки, интериоризированные групповые нормы, самооценку. В то же время при реализации управленческой функции исполнительские механизмы несут отпечаток различных индивидуально-психологических и личностных особенностей: ИУК – когнитивной составляющей, а стиль управления – тех психологических феноменов, которые обеспечивают взаимодействие руководителя в сложной социотехнической системе [3, с. 234]. Но это лишь штрихи к портрету явления. Требуется глубокая и систематическая проработка данной проблемы.

Такие рассуждения отражают в самом общем виде перечень некоторых актуальных проблем исследования ИУК. Последующее интенсивное изучение данной проблематики выявит новые исследовательские задачи. На наш взгляд, их решение позволит повысить эффективность управленческой деятельности.

Список использованных источников

1. Журавлев, А.Л. Актуальные проблемы социально ориентированных отраслей психологии / А.Л. Журавлев. – М. : Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2011. – 560 с.

2. Журавлев, А.Л. Социальная психология : учеб. пособие / А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, М.А. Красников. – М. : Форум : Инфра-М, 2006. – 416 с.

3. Кабаченко, Т.С. Психология управления : учеб. пособие / Т.С. Кабаченко. – М. : Рос. пед. о-во, 2000. – 324 с.
4. Карпов, А.В. Психология менеджмента : учеб. пособие / А.В. Карпов. – М. : Гардарики, 1999. – 584 с.
5. Китов, А.И. Опыт построения психологической теории управления / А.И. Китов // Психол. журн. – 1981. – Т. 2. – № 4. – С. 23–24.
6. Красовский, Ю.Д. Организационное поведение : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Менеджмент» и специальности «Социология» (уровень бакалавриата) / Ю.Д. Красовский. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 417 с.
7. Кудрявцева, Е.И. Индивидуальная управленческая концепция: феноменология и методика оценки управленческого усилия / Е.И. Кудрявцева // Упр. консультирование. – 2013. – № 12. – С. 8–20.
8. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – 448 с.
9. Патутина, Н.А. Актуальность педагогической составляющей индивидуальной управленческой концепции руководителя / Н.А. Патутина // Педагогическая реальность: системность, событийность, сотрудничество : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. М.В. Шакуровой. – М., 2020. – С. 31–35.
10. Сысоев, В.В. Индивидуальная управленческая концепция руководителя как индикатор психологической подготовки и практической готовности индивидуала к руководящей деятельности [Электронный ресурс] / В.В. Сысоев, В.Н. Селезнев, В.В. Логинова // Психолог. – 2019. – № 1. – С. 25–31.
11. Урбанович, А.А. Индивидуальная управленческая концепция руководителя: генезис понятия / А.А. Урбанович // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2020. – № 1. – С. 234–238.
12. Черненилов, В.И. Индивидуальная управленческая концепция / В.И. Черненилов // Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. А.М. Столяренко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 331–332.

УДК 343.9

С.В. Габеев
(Российская Федерация)

О РОЛИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Органы внутренних дел (ОВД) выступают главным субъектом уголовной политики государства. На ОВД лежит основное бремя по предупреждению, выявлению, раскрытию, расследованию преступлений. Противодействие преступности является одной из главных задач ОВД.

Данное обстоятельство влияет на признание важности роли руководителя ОВД при организации деятельности подчиненных сотрудников, выполнению ими задач в рамках своей служебной компетенции. Каждый руководитель ОВД осуществляет администрирование коллективом в соответствии со своей индивидуальной моделью управления. При этом любая управленческая модель (концепция) руководителя должна преследовать цель эффективного решения задач, стоящих перед ОВД.

Индивидуальная управленческая концепция зависит от сочетания ряда факторов: особенностей личности, практического и управленческого опыта, уровня руководителя ОВД. Каждый руководитель по-разному воспринимает и оценивает ситуацию как управленческую, принимает решение о необходимости и объеме административных мер.

В специальной литературе индивидуальная управленческая концепция определяется как «системное когнитивное образование, включающее представления субъекта о смыслах, целях, средствах, границах управления, критериях определения управленческой проблемы, оценке собственной позиции по отношению к управленческой ситуации и роли в ней иных субъектов» [9, с. 9]. Таким образом, индивидуальная управленческая концепция руководителя ОВД будет зависеть от того, как он понимает смысл своей административной работы, какие цели преследует (в том числе личные), какой арсенал приемов и методов управления коллективом использует, соотносятся ли имеющиеся управленческие средства с его полномочиями, как позиционирует себя в конкретных управленческих ситуациях, какую роль он в этих ситуациях отводит себе и своим подчиненным.

Для руководителя ОВД объект управления и полномочия заданы извне, т. е. фактически законодательно определены и строго ограничены, в том числе корпоративными нормами. Он фактически непосредственно на обслуживаемой территории или в определенном направлении реализует уголовно-политическую директиву государства через систему мер, предусмотренных административным, уголовным, уголовно-процессуальным и иным законодательством, ведомственными нормативно-правовыми актами. Главным направлением уголовной политики сегодня признается предупреждение преступности. Предупреждение преступности одновременно является и предметом криминологической науки. Криминология объясняет сущность преступности, конкретных ее видов, причины и условия преступности, формирование личности преступника, механизм совершения конкретного преступления, а также разрабатывает методы предупреждения преступности на различных уровнях.