

Отдельные руководители стремятся любым путем, в том числе и преступным, достичь доведенных до каждой сельскохозяйственной организации, района, области количественных производственных показателей и уйти от негативных личных последствий за их невыполнение, включая привлечение к дисциплинарной ответственности

Практически во всех случаях такие действия сопровождаются причинением ущерба в виде необоснованно начисленных премиальных доплат, неоплаты поставленной с нарушением установленного порядка продукции, нарушением конституционных прав граждан и т. п.

Вместе с тем в большинстве случаев к уголовной ответственности за вышеуказанные правонарушения привлекаются руководители и специалисты низшего звена (заведующие молочно-товарных ферм, бригадиры, зоотехники, лаборанты), которых руководители понуждают к противоправным действиям под угрозой наступления для последних негативных последствий в случае их невыполнения.

Актуальной остается проблема низкого качества продукции, выпускаемой крупными промышленными предприятиями страны, что приводит к тому, что данная продукция длительное время является невостребованной, хранится на складах, постепенно приходит в негодность и распродается преимущественно в директивном порядке.

Проблемы низкого качества выпускаемой продукции белорусскими предприятиями являются одной из причин, способствующих преступлениям коррупционной направленности, основным мотивом совершения которых является желание должностных лиц предприятий любым путем «разгрузить склады» и избавиться от «неликvida». Помимо этого указанные примеры существенно отражаются и на имиджевых потерях белорусских производителей.

Серьезное влияние на состояние коррумпированности экономики оказывает проблема роста неплатежей, о чем свидетельствует значительное количество уголовных дел, возбуждаемых в отношении руководителей различного уровня, за организацию отпуска выпускаемой продукции без получения предварительной оплаты, при наличии у покупателя кредиторской задолженности. Можно прогнозировать, что в случае ухудшения в дальнейшем финансового состояния субъектов хозяйствования число таких преступлений будет только увеличиваться. При этом будут иметь место факты получения взяток руководителями предприятий, организаций и учреждений от представителей коммерческих структур за благоприятное решение вопросов, связанных с оплатой поставленной продукции.

Определенное влияние на состояние коррумпированности экономики оказывает и введенный Российской Федерацией запрет на ввоз товаров санкционного перечня с территории стран Европейского союза. Пытаясь заполнить образовавшуюся нишу на рынке РФ, отдельными категориями граждан республики налажены схемы приобретения в хозяйствах страны скота или мясопродукции и их вывоза в РФ с использованием поддельных документов. В указанную противоправную деятельность оказались втянуты должностные лица, осуществляющие ветеринарный контроль.

С большей долей вероятности можно прогнозировать, что с учетом периодически предъявляемых претензий Россельхознадзором к качеству ввозимой из Республики Беларусь продукции, фиктивности сопроводительных документов на нее не исключается включение в преступную цепочку сотрудников таможенных органов.

К созданию условий для совершения коррупционных преступлений может привести и отсутствие надлежащего контроля со стороны должностных лиц Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за освоением сельскохозяйственными предприятиями кредитов, полученных в том числе под гарантии Правительства.

В настоящее время сложность выявления преступлений в сфере сельского хозяйства обусловлена, с одной стороны, требованием руководства страны исключить необоснованное вмешательство в деятельность субъектов хозяйствования при отсутствии значимой информации о противоправной деятельности, с другой – попытками отдельных руководителей предприятий допущенные ими системные просчеты в организации работы сельхозпредприятий перекладывать на излишне активную, по их мнению, деятельность оперативных сотрудников ОВД.

В этих условиях важной стратегической задачей при выявлении преступлений в сфере сельского хозяйства становится развитие у сотрудников подразделений по борьбе с экономическими преступлениями аналитических способностей, а также обеспечение их инструментарием, способным распознавать признаки корыстных преступлений со стороны руководителей сельхозпредприятий и руководителей более высокого уровня без оформления запросов и личного посещения обслуживаемых предприятий при одновременном значительном сокращении временных затрат на получение оперативно значимой информации.

УДК 343.985.8

В.Н. Цынкевич

ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВОЗМЕЩЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Приоритетным направлением в правоохранительной деятельности Республики Беларусь является обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного коррупционными преступлениями.

Такой вывод обусловлен анализом статистических данных за период 2012–2017 гг., который показывает, что объем возмещения материального ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, не превышает эквивалента 60 % фактически установленного. Из этого следует, что не в полной мере реализуется право потерпевших на возмещение материального ущерба, причиненного коррупционными преступлениями.

На совещаниях и коллегиях правоохранительных органов по вопросам выявления коррупционных преступлений постоянно затрагиваются вопросы обеспечения возмещения материального ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, указывается на недостаточность и несвоевременность принимаемых мер.

Следует сказать, что возмещение материального ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, осуществляется на стадии предварительного расследования уголовного дела и регламентируется ст. 132 УПК Республики Беларусь, где указано, что в целях обеспечения возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, взыскания дохода, полученного преступным путем, гражданского иска, других имущественных взысканий, возможной конфискации имущества, специальной конфискации орган, ведущий уголовный процесс, вправе наложить арест на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

Вместе с тем, чтобы наложить арест на имущество подозреваемого, обвиняемого, необходимо располагать сведениями о наличии и местонахождении имущества. При быстром развитии информационного общества и динамичной смене законодательства, возрастании доступности научных, компьютерных и других технических средств лица, совершающие коррупционные преступления, активно продумывают возможности сокрытия движимого и недвижимого имущества, денежных средств и ценных бумаг.

Практика показывает, что следователь в 80 % случаев получает сведения об имуществе подозреваемого, обвиняемого от сотрудников оперативных подразделений. Связано это с тем, что следователь не располагает в полной мере возможностями самостоятельно установить такое имущество и обеспечить возмещение материального ущерба, причиненного коррупционными преступлениями.

Необходимо отметить, что не всегда удается обеспечить возмещение материального ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, в силу субъективных факторов, касающихся познавательной деятельности сотрудников оперативных подразделений, основанной на личностных качествах, профессионализме, инициативности, творческом подходе, а также в силу объективных факторов, связанных с недостаточным количеством сил и материально-технических средств.

Кроме того, в современных условиях борьбы с преступностью недостаточно разработаны организационно-тактические вопросы возмещения материального ущерба, причиненного коррупционными преступлениями; не решены проблемы правового регулирования вышеуказанной сферы, касающиеся невозможности обеспечить сохранность установленного имущества, принадлежащего лицу, в отношении которого не возбуждено уголовное дело; отсутствует эффективное взаимодействие между оперативными подразделениями и следственными органами в части своевременного обмена информацией.

Таким образом, необходимо:

выработать научные рекомендации по организационно-тактическим решениям на примере складывающихся оперативно-розыскных ситуациях. При этом акцентировать внимание на изучении оперативно-розыскной характеристики коррупционного преступления, которая включает в себя поведение личности преступника, способ, время, место совершения данной категории преступлений;

внести изменения в уголовно-процессуальное и оперативно-розыскное законодательство в части наделения оперативных подразделений полномочиями по временному ограничению права распоряжаться имуществом и денежными средствами, принадлежащими лицу, в отношении которого проводится проверка, до решения вопроса о возбуждении в отношении его уголовного дела, либо окончании проверки, либо прекращении дела оперативного учета;

провести совещания сотрудников следственных органов и оперативных подразделений по вопросу обеспечения надлежащего взаимодействия в части своевременного предоставления сведений оперативными сотрудниками о местонахождении имущества подозреваемых, обвиняемых и своевременного наложения следователями на него ареста и закрепить это в совместном решении.

УДК 343.985.8

А.М. Шинкевич

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

При создании системы правового регулирования сферы закупок предполагалось, что расходование бюджетных и собственных денежных средств субъектов хозяйствования с долей государственной собственности в уставном фонде будет более рациональным, прозрачным и эффективным. Вместе с тем созданная для минимизации коррупционных рисков сложная система законодательства о закупках породила новые высоколатентные способы и схемы преступного обогащения злоумышленников.

Преступления, имеющие место в сфере закупок, отличаются широким разнообразием и особой общественной опасностью, что подтверждается проведенными эмпирическими исследованиями. Данное утверждение связано не только с тем, что в результате их совершения наносится вред государственным и общественным интересам, интересам добросовестных субъектов хозяйствования, расхищается бюджет государства, а предприятия с долей государственной собственности становятся убыточными и (или) менее прибыльными, но также и с тем, что активными участниками преступлений, как правило, выступают чиновники различного ранга, руководители субъектов хозяйствования с долей государственной собственности, – лица, наделенные властными полномочиями и призванные стоять на страже государственных и общественных интересов, которые в сговоре с недобросовестными участниками закупок совершают не одно, а целый комплекс преступлений, именуемый в криминалистической литературе технологией преступного обогащения. Высоколатентные преступные схемы и сговоры за-