

ПКИоАП. Полагаем, что он должен быть увеличен применительно к правонарушениям, имеющим «выход» на уголовную ответственность (по делам с административной преюдицией) до одного года, т. е. до срока, в течение которого лицо считается имеющим административное взыскание, так как при решении вопроса об уголовной ответственности может обнаружиться незаконность наложенного административного взыскания.

Для решения вопроса о сохранении трудовых отношений следует иметь в виду право работника обжаловать наложенное административное взыскание. Например, в соответствии с КоАП административные правонарушения о мелком хищении имущества рассматриваются судом, а если указанное правонарушение совершено лицом, не достигшим 18 лет, – комиссией по делам несовершеннолетних. Согласно п. 8 ст. 42 Трудового кодекса Республики Беларусь совершение по месту работы хищения имущества нанимателя, установленного вступившим в законную силу приговором суда или постановлением органа, в компетенцию которого входит наложение административного взыскания, является основанием для увольнения работника по инициативе нанимателя.

При увольнении по п. 8 ст. 42 ТК Республики Беларусь срок следует исчислять не со дня принятия решения о наложении административного взыскания, а после истечения 10-дневного срока на подачу жалобы относительно вынесенного комиссией постановления либо (в случае подачи такой жалобы) после ее рассмотрения судом.

Ч. 3 ст. 7.6 КоАП предусмотрено, что в случае отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения проверки и разьяснения заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо прекращения предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, но при наличии признаков совершенного административного правонарушения административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении проверки и разьяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо о прекращении предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, но не позднее трех лет со дня совершения административного правонарушения. Обратим внимание, что в ч. 1 ст. 7.6 установлены дифференцированные сроки привлечения к административной ответственности в зависимости от вида правонарушения.

Существенные расхождения позиций вызывает решение вопроса о сроках привлечения к административной ответственности, когда речь идет о длящемся правонарушении. Здесь можно напомнить о необходимости руководствоваться принципом недопустимости повторного применения мер ответственности за одно правонарушение (принцип *non bis in idem*). Длющимся является правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом.

В п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 2014 г. № 15 «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях» обращено внимание судов, что длящееся административное правонарушение характеризуется непрерывным во времени невыполнением обязанностей, возложенных на физическое или юридическое лицо актом законодательства под угрозой административного взыскания (ст. 2.6 КоАП). В постановлении также отмечено, что моментом фактического окончания длящегося административного правонарушения следует считать совершение виновным лицом действий, направленных на его прекращение (например, исполнение возложенной обязанности, самостоятельное устранение нарушения), прекращение его совершения в связи с наступлением события, объективно препятствующего дальнейшему противоправному поведению (например, пресечение правонарушения уполномоченным органом либо должностным лицом), а равно отпадение обязанности у лица, совершающего правонарушение путем неисполнения этой обязанности.

Еще более однозначной и важной для практики (в силу схожести законодательства и действия общих правовых принципов) является позиция Верховного Суда Российской Федерации. Перед ним был поставлен вопрос о сроке, в течение которого возможно повторное привлечение лица к административной ответственности за длящееся административное правонарушение, в частности за проживание без паспорта или без регистрации, нарушение правил пожарной безопасности, нарушение санитарных правил и норм, осуществление предпринимательской деятельности без лицензии и др. Согласно ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения. Поэтому Верховный Суд ответил, что привлечение к ответственности прекращает правонарушение. По существу, речь идет о фиксации правонарушения и привлечении к ответственности. Но, конечно, и после этого, если не применены меры пресечения, неправомерные действия могут продолжаться. Поэтому Верховный Суд Российской Федерации указал, что если лицо, привлеченное к административной ответственности, не выполняет обязанности, возложенные на него законом или иным нормативным правовым актом, или делает это ненадлежащим образом, то возможно повторное привлечение его к ответственности. При этом следует учитывать характер обязанности, возложенной на нарушителя, и срок, необходимый для ее исполнения. Таким образом, в данном случае идет речь уже о новом правонарушении.

УДК 338.45

*А.А. Вишневский*

## **МЕХАНИЗМ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Анализ научной литературы и концепций экономической безопасности государства позволяет сделать вывод, что в современной геополитике и геоэкономике принято классифицировать государства по степени могущества, в основу которого положена оценка размеров территории и численности населения государства, наличие или отсутствие полезных ископаемых, уровень технологического и экономического развития, финансовая мощь, этническая однородность, уровень социальной интеграции, политическая стабильность, наличие национальной идеи, степень пассионарности населения, военная досягаемость территорий других стран. По указанным критериям государства подразделяются на 3 группы: государства-сверхдержавы, региональные державы и малые государства.

В соответствии с принятой классификацией выделяют 3 типа экономической безопасности: экономическую безопасность сверхдержав, выполняющих функции мировых центров силы, экономическую безопасность региональных держав, выполняющих

функции региональных центров силы, и экономическую безопасность малых государств, формирующих мировую экономику на локальном уровне между мировыми и региональным центрами.

Обеспечение экономической безопасности государства должно представлять собой специально разработанную и целенаправленно осуществляемую государственную политику воздействия на все составляющие экономических отношений (кредитно-финансовая сфера, инвестиционные, трудовые отношения и т. п.), т. е. необходим правовой механизм воздействия на экономические отношения.

Экстраполируя основные общеправовые подходы к правовому регулированию и его механизму, теоретическую модель административно-правового регулирования обеспечения экономической безопасности государства в условиях единого экономического пространства можно представить в следующем изложении.

Административно-правовое регулирование представляет собой механизм оперативно-нормативного упорядочения организации и деятельности субъектов и объектов управления и формирования устойчивого правового порядка их функционирования.

Каждый элемент механизма административно-правового регулирования выполняет свою специфическую роль в управлении поведением людей и общественными отношениями. Следовательно эти элементы механизма одновременно выступают в качестве юридических средств административно-правового регулирования.

Рассматривая основные элементы механизма правового регулирования обеспечения экономической безопасности государства, следует учитывать, что он включает нормы различных отраслей права, в частности конституционного и административного. При этом необходимо отметить, что на этапе развития рыночных отношений целесообразно разграничивать административно-правовые нормы, направленные на поддержание обороноспособности страны, общественного порядка, общественной безопасности, охрану окружающей среды, сбор налогов и других обязательных платежей (охранительные нормы), и административно-правовые нормы, связанные с регулированием деятельности как негосударственных коммерческих организаций, так и общественных организаций, с разрешением возникающих коллективных споров между гражданами, государственными органами, органами местного самоуправления и предпринимателями и пр. (регулятивные нормы). Особенностью правового регулирования обеспечения экономической безопасности государства является то, что его основу составляют нормы, содержащиеся в различных правовых актах.

Первую группу составляют конституционные нормы. Вторая группа содержит нормы законодательства, непосредственно закрепляющие правовые основы обеспечения экономической безопасности государства. Третья группа включает правовые нормы, которые содержатся в актах правительства и центральных органов государственного управления: постановлениях Совета Министров Республики Беларусь, актах министерств и иных республиканских органов государственного управления. Четвертая группа содержит акты, принимаемые местными органами власти.

При этом следует отметить, что нормативные правовые акты, регулирующие отношения в области обеспечения экономической безопасности государства, в настоящее время хотя и являются в значительной мере разработанными, однако отдельные их положения требуют дальнейшего совершенствования с учетом изменений, происходящих в обществе.

Второй элемент механизма правового регулирования – юридические факты, без которых, как указывалось выше, невозможно преобразование статутных положений в субъективные права и обязанности.

Третьим элементом административно-правового механизма обеспечения экономической безопасности государства является реализация субъективных прав и обязанностей участниками правоотношений.

Четвертым элементом механизма правового регулирования являются акты применения права (правоприменительные акты).

Таким образом, на основании изложенного можно констатировать, что построение теоретической модели административно-правового механизма обеспечения экономической безопасности государства определяется рядом факторов.

Во-первых, классификация в теории экономической безопасности государств на большие и малые имеет не только теоретическое, но и сугубо практическое значение, так как позволяет сформировать оптимальную модель административно-правового механизма обеспечения экономической безопасности конкретного государства.

Во-вторых, в структуре (архитектонике) основных элементов понятия «экономическая безопасность» целесообразно выделять механизм обеспечения экономической безопасности государства, куда следует отнести специальные силы, средства, технологии, предназначенные для защиты национальных экономических интересов и оказания противодействия их угрозам.

В-третьих, проблема обеспечения экономической безопасности носит комплексный, многоаспектный характер. Одним из условий существования эффективной системы экономической безопасности личности, общества и государства является эффективный действующий механизм правового регулирования данных отношений.

В-четвертых, при построении теоретической модели административно-правового механизма обеспечения экономической безопасности государства подлежат исследованию такие элементы, как понятие, сущность и содержание; субъекты и объекты обозначенного вида деятельности; особенности их функционирования.

Таким образом, теоретическая модель административно-правового механизма обеспечения экономической безопасности государства может быть определена как система взаимообусловленных и взаимосвязанных юридических средств и способов, посредством которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения экономической безопасности государства. Данная модель состоит из ряда элементов, основными из которых являются правовые нормы; юридические факты; субъективные права и обязанности участников правоотношений; непосредственные формы реализации права (соблюдение, исполнение, использование), особая форма реализации права (применение); акты применения, которые в сфере обеспечения экономической безопасности государства имеют свою специфику.

УДК 35.083.1

*Д.А. Воронаев*

### **ОБОСНОВАННОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ СЛУЖЕБНЫХ ПРОВЕРОК ПО ФАКТАМ НАРУШЕНИЙ РЕГИСТРАЦИОННО-УЧЕТНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Для органов внутренних дел (ОВД) Республики Беларусь является актуальным вопрос проведения служебных проверок по фактам отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, постановлений о прекращении проверки по делу об административном правонарушении в связи с жалобой заявителя или иного заинтересованного лица.