

чение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, а также документов, подтверждающих полученные доходы (для организаций – также и произведенные расходы) и уплаченные (удержанные) налоги.

Что касается Республики Беларусь, то сроки хранения документов в рамках действующей системы законодательства настолько дифференцированы, что в настоящее время не представляется возможным привести их к какому-то общему знаменателю. Однако в рамках реализации ч. 1 п. 13 Указа № 510 применительно к налоговым отношениям положения подп. 1.11 п. 1 ст. 22 Налогового кодекса Республики Беларусь должны находиться в нормативном единстве с вышеуказанной нормой.

Юридически обеспеченная возможность сбора и закрепления доказательств правонарушений не должна быть бесконечно длительной, так как с истечением продолжительного времени становится затруднительным факт неуплаты налоговых платежей.

По нашему мнению, представляется необходимым подп. 1.11 п. 1 ст. 22 НК Беларуси изложить в следующей редакции: «Обеспечивать в течение четырех лет сохранность документов бухгалтерского учета, учета доходов (расходов) и иных объектов налогообложения, других документов и сведений, необходимых для налогообложения».

Синергетическая взаимосвязь периода проверки и срока хранения документов проблематизирует установление ограничительных сроков для применения мер государственного принуждения.

В Республике Беларусь, с одной стороны, в процессе модификации соответствующих нормативно-правовых установлений законодатель пришел к верному легально-методологическому императиву по установлению давностных ограничений по применению мер ответственности за совершение правонарушений в финансовой сфере. Так, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 7.6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях административное взыскание может быть наложено за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения и таможенного регулирования, а также иных административных правонарушений, выразившихся в неисполнении или ненадлежащем исполнении актов законодательства, регулирующих экономические отношения, – не позднее трех лет со дня его совершения и шести месяцев со дня его обнаружения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ст. 11.61, 11.62, 13.1, 13.3, 13.8–13.11 КоАП, совершенных физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, административное взыскание за которые может быть наложено не позднее одного года со дня их совершения, ст. 13.14 КоАП, административное взыскание за которые может быть наложено не позднее двух лет со дня их совершения и двух месяцев со дня их обнаружения.

В соответствии с ч. 1 п. 27 Порядка организации и проведения проверок (ревизий) финансово-хозяйственной деятельности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 15 ноября 1999 г. № 673 «О некоторых мерах по совершенствованию координации деятельности контролирующих органов Республики Беларусь» к субъекту предпринимательской деятельности экономические санкции не применялись, если истекли следующие сроки: 2 года (с 1 июля 2006 г. – 3 года) со дня совершения правонарушения, 3 месяца со дня обнаружения правонарушения.

При этом до 1 марта 2007 г. эти давностные ограничения (ч. 5 п. 27) не распространялись на случаи применения экономических санкций за нарушения налогового, таможенного и бюджетного законодательства.

Именно направленность нормативного воздействия данной правовой конструкции негативным образом закреплена в ч. 2 п. 13 Указа № 510, в рамках которой определены случаи неприменения положений о временном ограничении периода проверки. Так, основание, предусмотренное абзацем 4 ч. 2 п. 13 Указа № 510 (проведение проверки соблюдения бюджетного и налогового законодательства, использование мер государственной поддержки, а также законодательства об использовании государственного имущества и охране окружающей среды), делает правило по периоду (глубине) проверки в процессе правоприменения бесперспективным, так как в данном случае право контролирующего органа предъявлять претензии к проверяемому субъекту распространяется на неразумно продолжительный период времени.

Исходя из реального конструирования оптимальной модели поддержания баланса публичных интересов государства и частных интересов субъектов предпринимательской деятельности, последние, в свою очередь, должны обладать аналогичным периодом по заявлению соответствующих требований к государству, что в настоящее время представляется парадоксально утопическим феноменом. Например, НК Беларуси предоставляет налогоплательщику только 3 года на реализацию своего права на возврат излишне уплаченной суммы налога, сбора (пошлины), пени со дня уплаты указанной суммы (ч. 2 п. 8 ст. 60) и аналогичный срок на возврат излишне взысканной суммы налога, сбора (пошлины), пени со дня взыскания указанной суммы (ч. 2 п. 2 ст. 61).

Если законодатель в русле совершенствования контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь посчитал необходимым ограничить проверяемый период, то он должен сделать данную оптимально-правовую модель работоспособной, не ограничивая ее применение нивелирующими структурно-правовыми построениями.

На основании вышеизложенного абзац 4 ч. 2 п. 13 Указа № 510 необходимо изложить в следующей редакции: «проведение проверки использования мер государственной поддержки, а также законодательства об использовании государственного имущества и охране окружающей среды». Утраченный, по мнению контролирующих органов, универсально длительный механизм воздействия на соответствующие проверяемые субъекты может быть реализован в рамках правовой нормы, закрепленной в абзаце 1 ч. 2 п. 13 Указа № 510.

Необходимо отметить, что установление реального, ориентированного на широкий круг экономико-правовых отношений ограничения периода проверки выгодно как субъектам предпринимательской деятельности в контексте предсказуемости в отношениях с государством, так и последнему в русле рациональной организации деятельности контролирующих органов.

УДК 342.9

А.А. Постникова

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Одним из главных условий жизни человека является безопасность, которая обеспечивается эффективной деятельностью правоохранительных органов. Республика Беларусь вступила в XXI в. в принципиально новую геополитическую реальность. Это обуславливает необходимость по-новому расставлять акценты, комплексно и прагматично рассматривать вопросы национальной безопасности во всем их многообразии и тесной взаимосвязи.

Процессы глобализации, происходящие в мире в настоящее время, стирают границы не только кризисов и конфликтов, но и социальных проблем государств. В этой связи противодействие таким негативным социальным явлениям, как насилие в семье, алкоголизм, наркомания, строится не только с учетом национального законодательства и опыта, но и международных стандартов, положительных форм и методов работы, а также в рамках международного сотрудничества.

В настоящее время во многих странах органы правопорядка стремятся как можно активнее использовать возможности профилактики различных видов правонарушений.

В Республике Беларусь принятие Закона от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» и подзаконных нормативных правовых актов позволило во многом совершенствовать деятельность субъектов профилактики правонарушений. Вместе с тем актуальным является постоянный поиск новых форм работы.

Одной из форм поиска и использования положительного опыта работы в данном направлении является участие в работе международных организаций и международных проектах.

Присоединение Республики Беларусь к Договору о коллективной безопасности позволяет в рамках ОДКБ участвовать в решении различных аспектов обеспечения национальной безопасности.

На современном этапе ОДКБ трансформировалась из классического военно-политического блока, ориентированного на защиту союзников от внешней агрессии, в многофункциональную региональную организацию, способную обеспечить комплексную безопасность государств-членов, а также оперативно и гибко реагировать на широкий спектр современных вызовов и угроз. Речь идет, например, о предпринимаемых мерах противодействия незаконной миграции и торговле людьми. Консолидированная деятельность по указанным направлениям позволяет эффективно реагировать на существующие угрозы, в том числе осуществлять профилактику правонарушений.

Активизация деятельности субъектов профилактики правонарушений по противодействию домашнему насилию в Республике Беларусь произошла в рамках проектов международной технической помощи по предотвращению домашнего насилия, донорами которых являлись Тростовый фонд ООН «Остановить насилие в отношении женщин», шведское международное агентство развития (SIDA). С 2012 г. в рамках этих проектов для специалистов проводились обучающие курсы, семинары, тренинги. Осуществлялись разработка информационно-просветительской литературы, поддержка кризисных комнат. Несмотря на то что подобного рода проекты реализуются в рамках определенного отрезка времени и определяются пилотные регионы (Брест, Кобрин, Каменец), их результаты в 2015 г. в определенной степени повлияли на снижение в целом по республике уровня преступности в сфере семейно-бытовых отношений, включая бытовые убийства и факты умышленного причинения тяжкого телесного повреждения.

По определенным направлениям профилактики правонарушений реализация международных проектов выявляет проблемные моменты той или иной формы работы и показывает нецелесообразность ориентирования на нее. Речь идет, например, об использовании метадоновой заместительной терапии в работе с лицами, имеющими диагноз «наркомания», внедрения ювенальной юстиции и др.

С точки зрения научной составляющей деятельности по профилактике правонарушений перспективным является проведение научных исследований в рамках развития науки полицейского права с учетом специфики законодательства Республики Беларусь, что позволит разработать единые научно-правовые категории и подходы в решении общих для различных государств задач в сфере безопасности.

В качестве еще одного резерва поиска форм совершенствования деятельности по профилактике правонарушений можно отметить изучение опыта правового регулирования статуса субъектов профилактической деятельности. Одним из ключевых субъектов профилактики правонарушений в системе органов внутренних дел Республики Беларусь является участковый инспектор милиции, эффективность работы которого во многом определяется степенью нормативного закрепления его полномочий. Сравнительно-правовой анализ инструкций, регулирующих организацию служебной деятельности участковых инспекторов (уполномоченных) в различных государствах позволяет совершенствовать правовую основу их работы, четко определить объем компетенции и на этой основе выделить оптимальные показатели оценки эффективности служебной деятельности, в том числе окончательно определиться с проблемой несвойственных функций.

УДК 342.98

Д.Н. Савич

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Современное развитие борьбы с преступностью характеризуется возрастанием роли технического оснащения сотрудников правоохранительных органов. Оснащение патрульных автомобилей и сотрудников портативными средствами аудио- и видеозаписи, связи и фиксации правонарушений, разработка вооружения нелетального вида действия и т. п. позволяют на более высоком качественном уровне противостоять преступности. При очевидном прогрессе в этом направлении необходимо отметить, что значительной остается доля правонарушений, пресекаемых с применением физической силы. Такая деятельность должна четко регламентироваться законодательством и осуществляться при его неукоснительном соблюдении.

Анализ современного законодательства Республики Беларусь, регламентирующего применение физической силы, показывает, что право на ее применение предоставлено значительному кругу уполномоченных должностных лиц государственных органов системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. В частности, к ним относятся: сотрудники органов государственной безопасности, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, государственной охраны, органов внутренних дел; работники органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, органов финансовых расследований; военнослужащие Вооруженных Сил, органов пограничной службы, внутренних войск Министерства внутренних дел; должностные лица таможенных органов и Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь.