

распорядка исправительных учреждений») отмечено: «Осужденные обязаны выполнять требования законов и настоящих Правил»; в ст. 36 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» закреплено, что «подозреваемые и обвиняемые обязаны соблюдать порядок содержания под стражей, установленный настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка».

Однако несмотря на то, что большинство положений Конституции РФ реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве в полном объеме, существуют определенные законодательные пробелы. Так, в частности, в ст. 33 Конституции и в ст. 15 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации каждому человеку гарантируется право «обращаться лично, а также направлять коллективные и индивидуальные обращения в государственные органы и органы местного управления». Пользуясь данным правом, осужденные часто обращаются в международные организации (Европейский суд по правам человека), минуя внутригосударственные организации. При этом, как отмечает А. Ковлер, «около 90 % поступающих в Европейский суд по правам человека жалоб признаются неприемлемыми, потому что не исчерпаны национальные средства защиты». В связи с этим мы полностью согласны с мнениями отечественных деятелей правовой науки, которые предлагают внести изменения в действующий Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и закрепить право подозреваемых, обвиняемых и осужденных обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами в органы государственной власти, а также в международные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

УДК 342

А.С. Кривонощенко

ПРАВО НА БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Современные реалии развития общества вызывают необходимость переосмысления права человека на безопасность. Эскалация вооруженных конфликтов, проявление актов терроризма, ухудшение качества окружающей среды, подверженность опасности информации о личной жизни в сети Интернет, совершение правонарушений против жизни, здоровья, чести и достоинства человека – все это неполный перечень угроз, обуславливающих целесообразность выделения в системе прав и свобод права человека на безопасность и его правовой регламентации.

Традиционно в теоретико-правовой литературе право на безопасность не рассматривается как самостоятельное право человека. Не закрепляется также право и в Конституции Республики Беларусь. Однако анализ законодательства Республики Беларусь показывает, что понятие «право на безопасность» используется законодателем при регулировании отдельных сфер общественных отношений.

Так, право на безопасность закреплено в Законе Республики Беларусь от 16 июня 2003 г. № 215-З «О порядке и условиях содержания лиц под стражей». В соответствии со ст. 11 «Право на личную безопасность» при возникновении угрозы для жизни и (или) здоровья лица, содержащегося под стражей, либо угрозы совершения против него преступления со стороны иных лиц, содержащихся под стражей, сотрудники мест содержания под стражей обязаны незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности.

Статьей 20 Закона Республики Беларусь от 5 января 1998 г. № 122-З «О радиационной безопасности населения» определено право граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства на радиационную безопасность, которое обеспечивается за счет проведения комплекса мероприятий по предотвращению радиационного воздействия на организм человека ионизирующего излучения сверх установленных пределов доз облучения, выполнения гражданами и пользователями источников ионизирующего излучения требований по обеспечению радиационной безопасности.

Законом Республики Беларусь от 16 июля 2008 г. № 405-З «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг» регламентировано право потребителя на безопасность жилищно-коммунальных услуг (ст. 8). В содержание этого права входит запрет на применение в процессе оказания таких услуг изделий (материалов) и технологий, опасных для жизни, здоровья и (или) имущества потребителей, окружающей среды, а также любых иных угроз жизни, здоровью, имуществу граждан.

Согласно ст. 41 Закона Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2435-III «О здравоохранении», закрепляющей права пациентов, установлено, что пациент имеет право на пребывание в организации здравоохранения в условиях, соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям и позволяющих реализовать право на безопасность и защиту личного достоинства.

Анализ Закона Республики Беларусь от 5 января 2008 г. № 313-З «О дорожном движении» позволяет выделять право участников дорожного движения на безопасные условия дорожного движения (ст. 4).

Также можно вести речь и о косвенном закреплении права человека на безопасность. Например, ст. 46 Конституции Республики Беларусь закреплено право каждого на благоприятную окружающую среду. В свою очередь, в соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII «Об охране окружающей среды» благоприятной окружающей средой признается окружающая среда, качество которой обеспечивает экологическую безопасность, следовательно право на экологическую безопасность является неотъемлемым элементом права на благоприятную окружающую среду.

Таким образом, следует констатировать, что понятие «право человека на безопасность» постепенно приобретает правовое закрепление в законодательстве Республики Беларусь, чем обусловлена проблема определения объема и содержания данного права.

Необходимо отметить, что объем права на безопасность и его место в системе прав и свобод человека можно рассматривать исходя из нескольких позиций. С одной стороны, право на безопасность можно понимать как комплексное право, включающее в себя такие права, как право на жизнь, право на неприкосновенность и достоинство, право на презумпцию невиновности, право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, право на неприкосновенность жилища и т. д. С другой стороны, право на безопасность можно рассматривать как самостоятельное субъективное право, являющееся одним из личных прав, основанное на естественной потребности человека в защищенности от различного рода угроз.

Представляется, что первый подход является более оправданным, поскольку в случае понимания права на безопасность как самостоятельного субъективного права человека возникает проблема четкого определения его содержания, отличающего данное

право от иных прав и свобод. В связи с этим право на безопасность целесообразно рассматривать как интегративное понятие, включающее в себя комплекс прав человека, тем или иным образом связанных с его безопасностью в различных сферах общественной жизни. Среди них можно выделить такие, как: право на безопасность жизни и здоровья человека от преступных и иных посягательств, право на безопасность чести и достоинства граждан, право на имущественную безопасность или безопасность собственности, право на информационную безопасность, право на экологическую безопасность и т. д.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, целесообразно сделать вывод, что в настоящее время происходит поэтапное закрепление понятия «право человека на безопасность» в нормативных правовых актах Республики Беларусь и его введение в правовой оборот, в связи с чем возникает необходимость дальнейшего научного осмысления рассматриваемого правового феномена с целью формирования научных представлений о содержании права на безопасность и его месте в системе прав и свобод человека.

УДК 342.6(476)

А.И. Курак

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

С провозглашением Республики Беларусь суверенным государством в характере правовой системы нашей страны произошел коренной поворот в сторону признания и уважения прав, свобод и законных интересов личности, что нашло отражение в ряде статей Конституции. Так, о принципиально иной роли человека в условиях суверенной Беларуси говорится в ст. 2, согласно которой «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности». Однако Конституция не ограничивается лишь формальным провозглашением прав и свобод. В отличие от Основных Законов советского периода она содержит и надежный гарантийный механизм их реализации. В системе данного механизма особая ответственность возлагается на правоохранительные органы. Поэтому неслучайно Закон «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», закрепляя перечень стоящих перед ними основных задач, в числе первых определяет защиту жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечение их личной и имущественной безопасности (ст. 2). Как нам представляется, в указанной норме было бы желательным указать распространение ее действия и в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Беларуси, что способствовало бы повышению имиджа нашей страны в международном сообществе. Подобный подход будет отвечать требованиям ст. 11 Конституции, в соответствии с которой лица данной категории на территории нашей республики пользуются правами, свободами и исполняют обязанности наравне с гражданами Республики Беларусь (если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами).

Успешное решение задач по обеспечению конституционных прав и свобод во многом обусловливается соблюдением законности в деятельности самих органов внутренних дел. Поэтому неслучайно данный принцип в качестве первого нашел отражение в ст. 4 указанного закона. Это согласуется с конституционным положением о том, что государство, все его органы и должностные лица должны действовать в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства (ч. 2 ст. 7). Исходя из содержания данного требования Конституции, полагаем, что было бы более логичным вести речь не о принципе законности, а о принципе конституционности, эталоном в соблюдении которого должны являться все правоохранительные органы. Подобный подход способствовал бы повышению в обществе авторитета и уважения к Конституции, осознанию необходимости ее неукоснительного соблюдения.

В рамках тезисов выскажем некоторые соображения, которые, на наш взгляд, могут оказать положительное влияние на повышение результативности деятельности органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод граждан. Прежде всего считаем целесообразным в системе служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел предусматривать для изучения тему, посвященную обозначенной проблеме, поскольку для того, чтобы должным образом обеспечивать конституционные права и свободы граждан, их необходимо знать самому. В первую очередь это касается тех конституционных прав и свобод, с которыми сотрудники чаще всего имеют дело. К таковым, например, следует отнести право на участие в массовых мероприятиях, право на свободное передвижение и выбор места жительства, право на неприкосновенность и достоинство личности, право на неприкосновенность жилища и т. д.

Особое значение для деятельности правоохранительных органов имеет положение ст. 27 Конституции, в соответствии с которой «никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы». Важным представляется и знание допустимых условий и порядка ограничения прав и свобод, а также иных значимых для органов внутренних дел положений Конституции в обозначенной сфере.

Как известно, в ряде регионов страны в решении местных проблем довольно активную роль играет институт старост, которые избираются гражданами в сельских населенных пунктах. На наш взгляд, органы внутренних дел, и прежде всего участковые инспекторы милиции, должны проявить должную заинтересованность и активность в повсеместном внедрении данного института. Хорошо зная местную обстановку, староста смог бы оказывать им определенную помощь в обеспечении общественного порядка в населенном пункте, проведении профилактической работы с лицами, склонными к правонарушениям, и даже в раскрытии преступлений.

Что касается городских условий, то здесь сотрудники органов внутренних дел могли бы найти определенное подспорье в лице органов территориального общественного самоуправления – уличных советов, комитетов микрорайонов. Данные общественные формирования, хотя и не обладают властными полномочиями, тем не менее, используя свои формы и методы работы, могут оказывать определенное влияние на широкий спектр вопросов местного значения. Причем одной из их задач как раз и является содействие уполномоченным органам в осуществлении деятельности по профилактике правонарушений.

В обеспечении конституционных прав и свобод граждан органы внутренних дел должны активнее взаимодействовать и использовать возможности местных органов власти. Спектр направлений данного взаимодействия может быть довольно широким.