

криминалистического метода собирания габитоскопической информации, а также с точки зрения метода научного исследования. В первом случае предметом метода словесного портрета будет являться деятельность, связанная с собиранием и использованием сведений о внешнем облике человека, во втором – закономерности, изучаемые габитоскопией.

На основании изложенных положений следует сделать выводы, что предмет изучения метода словесного портрета вытекает из предмета криминалистики, а также такой ее отрасли, как габитоскопия, и носит двойственный характер. Двойственность характера предмета метода словесного портрета определяется тем, что, с одной стороны, он может быть рассмотрен как метод научного исследования, а с другой – как технико-криминалистический метод габитоскопии. В первом случае в качестве предмета метода словесного портрета выступают закономерности, изучаемые габитоскопией как отраслью криминалистической науки, во втором – деятельность, связанная с собиранием и использованием субъективных материальных отображений внешнего облика человека. Подобный подход к рассмотрению предмета метода словесного портрета позволяет разграничить его теоретические положения от практических, создает предпосылки для систематизированного, последовательного его развития и совершенствования.

УДК 343.982.4

Н.В. Ефременко

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ ЗУБОВ ЧЕЛОВЕКА

Разработкой классификации признаков зубов занимались судебные медики и криминалисты. Так, Г.И. Вильга в своей работе о судебно-медицинском исследовании зубов осветил вопросы судебно-медицинской экспертизы зубов: установление тождества личности по зубам, определение пола, возраста, профессии по одонтологическим признакам, признаки зубов, используемые в экспертизе. Впервые более точные и полные классификации были предложены Г.Л. Голобродским и А.И. Мироновым, которые включали такие группы признаков, как возрастные признаки зубов; половые признаки зубов; профессиональные признаки зубов; признаки перенесенных зубных болезней; признаки лечения зубов; зубные протезы; механические повреждения зубов; аномалии зубов (отдельных и зубного ряда).

Вместе с тем в предложенных классификациях не были выделены анатомические и функциональные признаки, не дифференцированы общие и частные признаки зубов. В дальнейшем Г.Л. Грановским была предложена новая классификация, восполнившая многие пробелы в ранее существующих. Например, в отдельную группу были выделены анатомические и функциональные признаки, осуществлена дифференциация общих и частных признаков. В то же время данная классификация не охватывала всех признаков, приобретаемых человеком на протяжении всей жизни, признаков лечения и протезирования, корректирования и реставрации зубов, травм.

Наиболее существенные дополнения и уточнения в классификацию признаков зубов, предложенную Г.Л. Грановским, были внесены Н.П. Майлис. Так, классификация была дополнена перечнем идентификационных признаков протезов. Более детально были даны определения таких признаков, как форма валиков и бороздок на поверхности резцов и клыков, жевательных бугорков моляров и премоляров, выделены и детализированы приобретенные частные признаки. Классификация идентификационных признаков зубов выглядит следующим образом.

Общие признаки:

анатомические признаки зубного ряда (общая форма зубного ряда; общие размеры зубного ряда – большой, средний, малый; наличие или отсутствие асимметрии зубного ряда, размеры и радиусы кривизны верхней и нижней челюстей; наличие и направление наклона зубных рядов; наличие (диагностический) промежутков (аномалии – врожденные и приобретенные диастемы свыше 5 мм); общее количество зубов, отсутствие некоторых зубов (адентия), наличие лишних зубов, нарушение целостности зубного ряда; наличие и тип протезов (полные, частичные, съемные, не съемные));

функциональные признаки челюстей (нормальный прикус – прогнатический прикус (у 70 % людей), прямой, прогенический, бипрогнатический; аномальный прикус – открытый, вызванный чрезмерным развитием или недоразвитием верхней либо нижней челюстей, глубокое резцовое перекрытие);

признаки отдельных зубов (размеры зубной коронки; форма зубной коронки (аномалии: коронки резцов клиновидной или бочкообразной формы; с одной выемкой по режущему краю; с пилообразным режущим краем; коронки клыков и коренных зубов – шипообразной, кубообразной и др. формы); местоположение зубов в зубном ряду; расположение зуба относительно общей линии зубного ряда; нарушение высоты, расположения коронок зубов в зубном ряду; количество жевательных бугорков).

Частные признаки:

анатомические признаки зубов (величина смещения зуба относительно общей линии зубного ряда и относительно ее оси; величина промежутков между зубами; направление и величина угла наклона оси зуба (в сторону губ, языка), относительно линии зубного ряда; форма, размеры и расположение деформаций, углублений, трещин, пломб и вкладок на жевательной и других поверхностях коронки зуба; форма и размеры углублений на режущем крае резцов, наличие или отсутствие естественных выемок, их местоположение, размер, форма, количество; формы углов режущих краев; местоположение, форма и размеры валиков и бороздок на клыках, степень заостренности клыка, длина склонов; форма, размеры и взаимное расположение бугорков на коронках коренных зубов, расположение, направление и глубина жевательных бороздок; наличие, количество и расположение точечных углублений на жевательной поверхности коронок);

приобретенные признаки зубов (наличие, местоположение и величина надломов коронок или полных переломов коронок зубов; наличие и местоположение стертых режущих краев резцов, жевательной поверхности больших коренных и других зубов; наличие, местоположение, форма и размеры дефектов, точечных углублений и выступов, участков выкрошенности, образовавшихся в результате болезней зубов, и появившихся в процессе их лечения; наличие, местоположение, размеры и форма участков стирания зубов в виде выемок, появившихся вследствие профессиональных заболеваний; наличие, местоположение, форма и размеры неровностей на поверхности зубов, образовавшихся в результате общих заболеваний организма, инфекционных заболеваний, туберкулеза, рахита и др.);

признаки протезов (местоположение, вид, конструктивные особенности, размеры и форма постоянных протезов и коронок; наличие кольца на шовной коронке, его форма и размеры; местоположение, форма и размеры частичных протезов (полукоронка,

покрывающая или щечную, или только губную поверхность зуба); размеры и форма штифтовых зубов (скошенные у основания корня, коронка Ричмонда – с кольцом, штифтовый зуб по Ильиной – кубическая вкладка при нарушении целостности зуба; форма кламмера (полукруглая, плоская) и его протяженность (полный или кольцевой, трехчетвертной, двуплечевой, одноплечевой); форма и размеры мостовидных протезов; наличие стабилизатора (отростка), его форма, размеры при частичных съемных протезах (в следах отображаются в виде бороздки на пришеечном участке); форма, размеры и взаиморасположение жевательных бугорков на вставных зубах).

Следует заметить, что предложенная Н.П. Майлис уточненная классификация идентификационных признаков строилась в соответствии с основными требованиями, принятыми в гомеоскопии – функциональные признаки в ней отделены от анатомических признаков зубов. Анатомические признаки были использованы в качестве общих и частных признаков.

Более уточненная классификация Н.П. Майлис, разработанная Г.Н. Степеновым, предлагается в учебнике «Трасология и трасологическая экспертиза» (И.В. Кантор (отв. редактор), В.А. Ярмак, Н.Ю. Жигалов, П.П. Смольяков (отв. секретарь)). Данная классификация идентификационных признаков зубного аппарата и отдельных зубов, включает следующие признаки: общие анатомические признаки зубного ряда; общие функциональные признаки зубных рядов; общие анатомические признаки отдельных зубов; частные анатомические признаки зубов; частные функциональные признаки зубов.

Использование в настоящее время современных технологий и материалов, применяющихся при лечении и протезировании зубов, изменило характер и структуру признаков зубов, отображающихся в их следах. Знание современных классификаций идентификационных признаков зубов человека позволит специалистам повысить качество проводимых экспертных исследований следов зубов человека.

УДК 343.985.7

Е.И. Климова

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Экономическая безопасность государства определяется эффективностью борьбы органов внутренних дел с преступлениями в сфере экономики. Одним из направлений такой борьбы выступает деятельность по расследованию указанных противоправных деяний. Несмотря на повышенный интерес исследователей к различным аспектам противодействия преступлениям в сфере экономики, ряд теоретически и практически значимых вопросов до сих пор не решен. В частности, не сформирована единая методика расследования криминальных деяний экономической направленности, что обуславливает отсутствие действенных частных методик расследования отдельных видов из названной группы преступлений.

Экономическая преступность сегодня рассматривается как широко распространенное явление. Преступления в сфере экономики отличаются тщательной подготовкой и надежной замаскированностью на всех стадиях их совершения. В отличие от таких противоправных деяний, как кражи, грабежи, разбои, убийства и многие другие, они не оставляют столь явных и сравнительно легко обнаруживаемых следов. Процесс их выявления и доказывания по понятным причинам сопряжен с существенными трудностями, для преодоления которых необходимо построение методики расследования с учетом обозначенной специфики. Формирование названной криминалистической категории, по нашему мнению, целесообразно начинать с построения криминалистической структуры названной группы преступлений, что потребует уточнения понятийного аппарата. Сегодня нет единой терминологии в их определении: встречаются такие понятия, как «экономические преступления», «преступления в сфере экономики», «преступления экономической направленности», «преступления в сфере предпринимательской деятельности» и т. д. Непросто сформировать перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, поскольку конструирование уголовно-правовых норм по рассматриваемой категории преступлений сопряжено с задействованием положений из ряда отраслей правовых знаний.

Существующая на современном этапе сложная технология совершения преступлений в сфере экономики затрудняет процесс их уголовно-правовой и криминалистической идентификации. Преступные схемы деятельности криминальных сообществ требуют от сотрудников правоохранительных органов соответствующих знаний, умений и навыков. Несовершенство и система выявления и раскрытия преступлений в сфере экономики. Значение стадии возбуждения уголовного дела на современном этапе существенно возросло, поскольку практические сотрудники не только решают вопросы законности и обоснованности принятия решения о возбуждении уголовного дела на этой стадии, но и создают условия для дальнейшего предварительного расследования. Доследственная проверка, по сути, стала формой расследования. По преступлениям экономической направленности в процессе такой проверки осуществляется первичное закрепление признаков преступления, выявленных в результате анализа финансово-хозяйственной деятельности юридического или физического лица. В таких условиях особое значение приобретают все разновидности судебно-экономической экспертизы: судебно-бухгалтерская, налоговая, финансово-аналитическая, финансово-кредитная и др.

В методике выявления преступлений в сфере экономики целесообразно включить средства, приемы и методы собирания доказательств, в том числе назначения и проведения ревизий финансово-хозяйственной деятельности, осуществления выемки и осмотра соответствующих документов как объектов, максимально отражающих ход и результаты финансово-хозяйственной деятельности, а следовательно, позволяющих обнаружить признаки преступлений.

В конструировании методики расследования преступлений в сфере экономики, как мы полагаем, не последнее место занимает аспект программирования профессиональной деятельности следователя и сотрудника оперативно-розыскного подразделения. Трудности выявления и расследования рассматриваемой группы противоправных деяний обуславливают необходимость построения четких программ деятельности в условиях конкретных следственных ситуаций. Но если вопросы алгоритмизации и программирования в расследовании «традиционных» преступлений успешно разрабатываются исследователями, то программирование деятельности при расследовании преступлений в сфере экономики обделено их вниманием. Не определена даже структура таких программ. Нет научно обоснованного решения, какие элементы целесообразно включать в их содержание: обстоятельства, подлежащие доказыванию, цели, задачи расследования, перечень конкретных следственных действий и программы по проведению каждого из них.

Составной частью методики расследования преступлений в сфере экономики выступает процесс доказывания, который предполагает не только получение доказательств в установленном порядке, но и формирование стройной, логически упорядочен-