

результате целенаправленной профессиональной подготовки и опыта работы, которые используются в целях собирания доказательственной и ориентирующей информации о преступлении, а также способствуют разработке технических средств и приемов работы с доказательствами.

На основании изучения научных подходов к исследуемому понятию можно выделить определенные признаки, которые в полном объеме характеризуют специальные знания. Как известно, признак – это та сторона в предмете или явлении, по которой его можно узнать, определить или описать, которая служит его приметой, знаком. К качеству таких признаков предлагаем рассматривать следующие.

Источник происхождения специальных знаний. Существуют два источника получения знаний: наука (научные знания) и повседневная жизнь (обыденные знания). Научные знания – это проверенный общественно-исторической практикой результат познавательной деятельности, выражающий в знаковой форме объективные свойства реальности. Такие знания всегда объемны, развернуты и теоретически аргументированы. Обыденные знания – знания, полученные в повседневной жизни. Они присущи широкому массам людей, их объем всегда зависит от конкретного индивида. Как известно, в качестве источников доказательств в уголовном процессе используются не сами специальные знания, а результат их применения, поэтому очень важно, чтобы используемые специальные знания имели под собой научное основание. Сведения, полученные в результате применения обыденных, ненаучных знаний, не могут рассматриваться в качестве источников доказательств (например, результаты применения знаний в области парапсихологии, астрологии и т. д.).

Источник получения специальных знаний. Имеются два основных источника получения специальных знаний: профессиональная подготовка и практический опыт. Под профессиональной подготовкой понимается получение лицом квалификации по соответствующему направлению деятельности, специальности. При этом профессиональная подготовка должна подтверждаться документально (например, диплом или иной документ о получении образования). С философской точки зрения опыт – это единство умений и знаний (в широком смысле). Однако он также должен быть подтвержден документально. Так, для работника организации это может быть трудовая книжка, для индивидуального предпринимателя – свидетельство о регистрации, а для физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем (например, ремесленник), – документально подтвержденные сведения о постановке его на учет в инспекции по налогам и сборам.

Субъект и форма реализации специальных знаний. Акцентировать внимание следует на том, что надо разграничивать субъекта – носителя специальных знаний и субъекта их реализации. Так, субъектом-носителем может являться любое лицо, которое обладает такими знаниями, а субъектом реализации специальных знаний будет являться участник уголовного процесса, имеющий определенный уголовно-процессуальный статус (следователь, лицо, производящее дознание, специалист и т. д.). На наш взгляд, реализация специальных знаний осуществляется через их применение и использование. На первый взгляд данные понятия очень близки. Так, в толковых словарях термин «применить» означает дать употребление чему-нибудь, осуществить на деле каким-нибудь образом, а термин «использовать» – употребить в какое-нибудь дело с целью извлечения пользы. Однако, при рассмотрении данных понятий в «связке» со специальными знаниями они приобретают разный смысл. Анализируя вышеуказанные определения, можно прийти к выводу, что, говоря о применении специальных знаний, следует подразумевать непосредственную форму их реализации, а при использовании специальные знания реализуются опосредованно. Например, при проведении одного и того же следственного действия (осмотр места происшествия, обыск и др.) следователь или лицо, производящее дознание, использует специальные знания, а сам специалист их применяет, то есть одни и те же специальные знания реализуются по-разному. Таким образом, необходимо подчеркнуть, что субъект применения специальных знаний всегда является их носителем, тогда как субъект использования может им и не быть.

Цель и задачи реализации специальных знаний. Основной целью реализации специальных знаний в процессе расследования преступлений является собирание доказательственной и ориентирующей информации о преступном событии. В УПК Республики Беларусь указывается, что специалист (а он всегда выступает в качестве субъекта – носителя специальных знаний и субъекта их применения) привлекается для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий органу, ведущему уголовный процесс. Однако форма такого содействия в каждом конкретном случае будет разной, так как зависит прежде всего от субъекта реализации специальных знаний и поставленных перед ним задач. Например, при проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого следователь обязан привлечь в качестве специалиста педагога или психолога. В данном случае задачей следователя является получение от подозреваемого информации о совершенном им преступлении, тогда как у специалиста-педагога (психолога) имеется несколько задач. Во-первых, это предоставление следователю педагогических (психологических) знаний для успешной подготовки и проведения данного следственного действия (например, рекомендации по установлению психологического контакта с подозреваемым). Во-вторых, задачей участия специалиста данного профиля в допросе подозреваемого является обеспечение соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетнего (например, указание следователю на необходимость перерыва в проведении допроса в зависимости от психологического и эмоционального состояния подозреваемого). Таким образом, в случаях несовпадения задач субъектов реализации специальных знаний становится очевидной зависимость этих задач от субъекта применения (использования).

В заключение хотелось бы отметить, что в настоящий момент в большинстве случаев отнесение знаний к специальным является прерогативой органа, ведущего уголовный процесс. На наш взгляд, четкое научное обоснование указанных признаков специальных знаний будет способствовать переходу от субъективного понимая данного понятия к объективному, что, в свою очередь, приведет к повышению качества расследования уголовных дел.

УДК 343.32

А.М. Пановицын

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МОБИЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ

В случае проведения судебно-технической экспертизы мобильных устройств, изъятых у лиц, подозреваемых в совершении преступлений, специалисты органов внутренних дел сталкиваются с рядом проблем, связанных с извлечением и анализом пользовательских данных. Первая проблема заключается в разнообразии присутствующих на рынке устройств, работающих на базе

операционных систем *Android, Apple iOS, Windows Phone, Blackberry, Symbian, Linux, Bada* и т. д., которые отличаются организацией внутренней структуры размещения и хранения пользовательской информации. Второй не менее значимой проблемой является различие в архитектуре построения основных функциональных элементов аппаратов сотовой связи, что, в свою очередь, требует индивидуальных программных решений, позволяющих организовать обмен данными между исследуемым устройством и компьютерным терминалом проводящего исследование специалиста. Третья проблема – это использование в мобильных устройствах связи различных систем ограничения доступа и алгоритмов шифрования сведений, усложняющих процесс получения криминалистически значимой информации. Все перечисленное делает процесс исследования аппаратов сотовой связи длительным и трудоемким. Ко всему перечисленному также необходимо добавить важнейший фактор, связанный с отсутствием в системе МВД Республики Беларусь центров подготовки соответствующих специалистов и специального сертифицированного оборудования, позволяющего оперативно извлекать криминалистически значимую информацию о действиях и личности преступника из абонентских устройств сотовой связи.

Отдельно следует остановиться на возможностях использования в мобильных устройствах канала передачи данных. Время, когда основу коммуникации составляли звонки и короткие текстовые сообщения, давно в прошлом. Сегодня общение в социальных сетях, посредством приложений *IP*-телефонии, позволяющих осуществлять видеозвонки, голосовые звонки, отправку текстовых сообщений и мультимедийных данных, у некоторых абонентов превалирует над традиционными способами использования телефона. Подозреваемые могут одновременно пользоваться несколькими приложениями для организации взаимодействия, иметь различные списки контактов в мессенджерах и социальных сетях. При этом информация о круге и содержании общения может фиксироваться как во внутренней памяти аппарата сотовой связи, так и на интернет-ресурсах компаний, предоставляющих сервисные услуги абонентам. Кроме того, оперативный интерес могут представлять не только сами адреса электронной почты, но и сообщения, отправляемые по ней посредством телефона.

Результатом использования перечисленных сервисов является то, что криминалистически значимая информация растекается по всему аппарату и прячется в огромном количестве папок и приложений, что значительно затрудняет ее поиск и извлечение. Следовательно, для наиболее полного и эффективного анализа данных необходимо использовать алгоритмы и принципы объединения сведений из телефонной книги аппарата и *SIM*-карты, списков контактов интернет-мессенджеров и контактов социальных сетей подозреваемого. Сведения об идентификационных данных в сетях *IP*-телефонии, интернет-мессенджерах, социальных сетях, аккаунтах электронной почты и иных интернет-приложениях могут храниться в операционной системе мобильного устройства. Извлечение идентификационных данных, хранящихся в памяти телефона, позволит получить доступ к переписке, хранящейся в сети Интернет. Отдельно стоит отметить использование интернет-браузеров, поисковых и навигационных систем, которые также фиксируют сведения о местонахождении пользователя.

Объединение и комплексный анализ данных, извлекаемых из мобильного устройства, позволит установить круг общения и реальные связи подозреваемого. Если проводится судебно-техническая экспертиза мобильных устройств нескольких фигурантов, то в результате комплексного анализа данных могут быть установлены общие контакты, изучена их матрица активности, определена пиковая активность подозреваемых и установлены определенные закономерности в общении. Кроме того, значительную часть коммуникационных соединений телефона можно совместить с картой местности. В процессе использования мобильный телефон создает геометки, по которым в дальнейшем можно по датам восстановить и наглядно изучить маршруты перемещения его владельца. Анализ данных из нескольких мобильных устройств позволяет обнаружить и нанести на карту точки пересечения их владельцев по конкретным датам, периодам или за всю историю использования этих устройств. Эта информация в дальнейшем может выступать в качестве доказательной базы в суде.

Все перечисленное указывает на необходимость активного привлечения растущих возможностей информационных технологий в качестве средств криминалистического обеспечения расследования преступлений и совершенствования организации подготовки специалистов следственно-экспертных подразделений.

На наш взгляд, в программу подготовки курсантов следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь целесообразно включить изучение дополнительного раздела, посвященного методике проведения судебно-технических экспертиз мобильных устройств. В качестве базового решения для организации учебных и лабораторных занятий предлагаем использовать возможности российской комплексной системы «Мобильный криминалист», позволяющей максимально упростить и автоматизировать процесс извлечения криминалистически значимой информации из устройств сотовой связи, а также содержащей инструментарий аналитической обработки полученных данных.

УДК 343.98

А.П. Пацкевич

ВИДЫ И КЛАССИФИКАЦИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОШИБОК НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Современная правоприменительная практика свидетельствует о том, что со стороны следователей иногда допускаются нарушения законности, основной причиной которых являются следственные ошибки. Это резко снижает воспитательное значение уголовного процесса, отрицательно влияет на авторитет властных органов и должностных лиц.

Ошибки, допускаемые в следственной практике, в результате которых нарушаются права и свободы личности, порождают у граждан неверие в силу закона и в целом негативно влияют на состоянии законности и правопорядка. Данная проблема тесно связана с правовой культурой и правосознанием нашего общества.

Среди подготовленных в последнее время исследований проблемы следственных ошибок необходимо выделить работы Т.В. Барсуковой, А.Ю. Головина, В.П. Климчук, Е.В. Морозовой, А.Д. Назарова, В.И. Санькова. Отдельным недостаткам в деятельности следователя и их последствиям посвящены труды И.Е. Быховского, Н.П. Ефремовой, Г.Г. Зуйкова, В.П. Лаврова, В.А. Михайлова, А.Р. Ратинова. Между тем сама проблема следственных ошибок, несмотря на отдельные публикации, относится еще к числу малоизученных и противоречивых.