

Следует отметить, что интерес к проблеме следственных ошибок не случаен. Новая реальность требует выработки современных подходов к повышению эффективности и качества предварительного расследования.

Под следственной ошибкой нами понимается обусловленный заблуждением или неосторожностью негативный результат не правильной юридически значимой деятельности лица, уполномоченного производить расследование, противоречащей нормам права и/или тактическим рекомендациям, который препятствует достижению целей уголовного судопроизводства и/или предполагает возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей участников уголовного процесса.

Следственные ошибки классифицируются нами в зависимости от их объективных проявлений, на ошибки в применении норм материального права (уголовно-правовые); ошибки в применении норм процессуального права (уголовно-процессуальные) как обусловленный заблуждением или неосторожностью негативный результат не правильной юридически значимой деятельности лица, производящего расследование, противоречащей нормам уголовно-процессуального права, который находит свое отражение в процессуальных документах и препятствует достижению целей уголовного судопроизводства; ошибки в тактике и организации расследования (организационно-тактические) как обусловленный заблуждением или неосторожностью негативный результат не правильной юридически значимой (в том числе организационной) деятельности лица, производящего расследование, противоречащей тактическим рекомендациям и (или) не согласующейся со сложившейся следственной ситуацией и перспективами ее развития, который препятствует достижению целей уголовного судопроизводства.

По нашему мнению, процессуальная ошибка в отличие от организационно-тактической всегда находит отражение в материалах дела, то есть в процессуальных документах. При внимательном изучении дела ее можно обнаружить, но при этом официальная констатация не является ее существенным признаком. Совершение процессуальных ошибок влечет утрату доказательств, их юридическую ничтожность. Таким образом, уголовно-процессуальная ошибка на предварительном следствии – это обусловленный заблуждением или неосторожностью негативный результат не правильной юридически значимой деятельности лица, производящего расследование, противоречащей нормам уголовно-процессуального права, который находит свое отражение в процессуальных документах и препятствует достижению целей уголовного судопроизводства.

Организационно-тактическая ошибка – обусловленный заблуждением или неосторожностью негативный результат не правильной юридически значимой (в том числе организационной) деятельности лица, производящего расследование, противоречащей тактическим рекомендациям и (или) не согласующейся со сложившейся следственной ситуацией и перспективами ее развития, который препятствует достижению целей уголовного судопроизводства.

Необходимо отметить, отличительными чертами следственных ошибок являются негативный характер, воспрепятствование достижению целей судопроизводства, существенность.

УДК 343.98

*И.В. Пашута*

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ**

Криминалистическая классификация преступлений служит одним из средств получения нового знания о специфике их отдельных видов и групп. В.А. Образцов отмечает, что правильно построенные криминалистические классификации преступлений являются необходимым условием эффективного познания изучаемого объекта, важным средством проникновения в его глубинные, базисные слои и обеспечения продуктивного движения мысли исследователей от исходного целого к образующим его частям и от них снова к целому для выявления закономерностей, знание которых необходимо для его научного объяснения и описания.

Объединяющим признаком рассматриваемой категории преступлений является использование при их совершении взрывчатых веществ (ВВ) или взрывных устройств (ВУ), инициирование которых приводит к взрыву. Как процесс взрыв развивается во времени и пространстве в соответствии с объективными закономерностями, которые определенным образом проявляются в конкретных условиях. Здесь следует сразу же оговориться: в основе взрыва могут лежать различные процессы – химические, физические (электрические), ядерные и др. Однако поскольку при совершении умышленных преступлений, связанных со взрывом, в подавляющем большинстве используются ВВ, именно такие общественно опасные деяния и будут далее предметом рассмотрения.

Закономерности, регулирующие механизм взрыва, его динамику и характерные для него опасные факторы (ударная волна, продукты детонации взрывчатых веществ, высокая температура, и др.) изучаются в основном такими естественными науками, как термодинамика, физика взрыва и др. Именно благодаря закономерному характеру процессов, происходящих при возникновении и развитии взрыва, формирования соответствующих следов на элементах окружающей материальной обстановки и информации в памяти людей, оказывается возможным впоследствии исследовать обстоятельства взрыва, носящего криминальный характер, и устанавливать причастных к его совершению лиц.

Следует отметить, что в Уголовном кодексе Республики Беларусь (УК) нет статей, предусматривающих наказание за инициацию взрыва. Такие действия (бездействие) могут приобрести криминальный характер лишь в случае, если характеризуются признаками, предусмотренными УК и запрещенными им под угрозой наказания.

К категории преступлений, которые могут быть сопряжены со взрывами (сопровождаться ими), относятся более 20 составов. В зависимости от предмета преступных посягательств они подразделяются на преступления против мира и безопасности (ст. 124–126 УК), человека (ст. 139, 144, 147 и др.), собственности (ст. 207, 208, 218 УК и др.), природной среды (ст. 281, 282 и др.), общественной безопасности, общественного порядка и общественной нравственности (ст. 286, 289, 339 УК и др.), государства и порядка управления (ст. 359, 360, 363 и др.).

Как видно, перечень преступлений, совершаемых путем взрыва, достаточно велик и охватывает деяния самого различного характера. При этом взрыв упоминается в одном из трех значений: как обстоятельство,отягчающее ответственность (общеопасный способ совершения преступления); квалифицирующий признак состава преступления (п. 5 ч. 2 ст. 139, ч. 2 ст. 218 УК); конструктивный признак состава преступления (ст. 126, 289 УК и др.). Признание законодателем использования взрыва при совер-

шении преступления в качествеотячающего ответственность обстоятельства обусловлено прежде всего высокой поражающей, разрушительной способностью рассматриваемого явления, его сильным физическим и психическим воздействием на человека.

В свою очередь, в зависимости от формы вины рассматриваемые преступления подразделяются на умышленные (ст. 139, 218, 289 УК и др.), совершенные по неосторожности (ст. 144, 155 УК и др.), а также характера насильственных действий (с применением насилия (ст. 139, 147, 289 УК и др.), угрозой применения насилия (ст. 207, 208 УК)).

Результаты изучения отдельных групп и видов преступлений, связанных со взрывами, показывают, что характерным сходным признаком таких деяний (при различии их уголовно-правовой квалификации) является высокая степень риска наступления негативных последствий для жизни, здоровья, имущества граждан, а также возможность проявления сильных морально-психологических потрясений общества в целом. Высокую опасность наступления последствий при совершении исследуемой группы преступлений можно условно подразделить на реальную, потенциальную и виртуальную.

Уголовная ответственность за совершение большинства преступлений, связанных со взрывами (например, допущенных нарушений правил нормативного характера), становится возможной при реальном наступлении общественно опасных материальных последствий содеянного, которые по своему характеру, масштабу, причиненному вреду сопряжены с необратимыми изменениями здоровья людей, гибелью животных, значительным разрушением окружающей среды. Потенциально опасное наступление последствий содеянного может произойти при совершении, например, хищения (ст. 294 УК), незаконного оборота (ст. 295 УК) либо контрабанды ВВ или ВУ (ст. 228 УК).

В ряде случаев субъектом криминальной деятельности создается видимость реального или потенциального наступления общественно опасных последствий якобы совершенных преступлений. Целью данных инсценировок является вымогательство крупной суммы денег, доли в бизнесе, реализация иной корыстной или личной заинтересованности.

В УК предусмотрена уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, который создаст опасность для жизни и здоровья людей, причинения ущерба в крупной размере либо наступления иных тяжких последствий (ст. 340). Все эти последствия можно отнести к виртуальным, хотя они не менее опасны, чем реальные взрывы преступного характера, поскольку такого рода сообщения создают в обществе атмосферу страха, порождают панику, беспорядок, перебои в работе организаций, учреждений, транспорта и др.

Исходя из изложенного преступления, связанные со взрывом, представляют собой криминалистически сходную группу общественно опасных деяний, направленных против интересов государства, посягающих на права личности, собственность, другие отношения, охраняемые законом. Системообразующим признаком, объединяющим различные виды указанных преступлений, является уголовно-релевантный взрыв или возможность его наступления как важнейший элемент взаимодействия и отражения процессов подготовки, совершения и сокрытия этих преступных деяний. Эти обстоятельства и определяют сходство ключевых задач, методов и средств выявления раскрытия и расследования преступлений данной группы.

Предложенная классификация позволяет объединить преступления, совершенные с применением ВВ или ВУ, в определенную систему, содержащую ряд общих криминалистических признаков, что дает возможность следователю, лицу, производящему дознание, при отсутствии квалифицирующих признаков совершенного противоправного деяния установить степень опасности содеянного и определить соответствующее направление расследования.

УДК 343.9

*Р.М. Поном*

### **ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ МЕТОДОВ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Необходимость решения какой-либо задачи требует поиска путей ее решения. Достижение конечной цели (получение искомым фактов) предусматривает знание и умелое использование соответствующих методов исследования. Поскольку дифференциация экспертных задач по предмету изучения неизбежно влечет за собой дальнейшую дифференциацию методов, то их правильный выбор является важным условием получения экспертом достоверных выводов. Решение экспертной задачи требует от эксперта применения различных по характеру и источнику происхождения методов.

В научной литературе описаны различные подходы к классификации методов экспертного исследования, которая возможна по ряду оснований: степени общности, целевому назначению, характеру изучаемых свойств и признаков, стадиям экспертного исследования, производным наукам и т. д.

Классификация методов по степени общности (всеобщий диалектический метод (методы диалектической (философской) формализованной логики); общенаучные методы (наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент и др.); специальные методы (собственно криминалистические – технико-криминалистические и структурно-криминалистические); специальные методы других наук) имеет преимущественно научно ориентированный, методологический характер и призвана обеспечить упорядоченность процесса научного познания, определить степень соответствия различных методов определенным этапам и формам этого процесса. Классификация методов по степени общности выступает высшим уровнем по отношению к классификациям, осуществляемым по другим основаниям. В этом выражается характер взаимосвязи всех элементов системы методов, их иерархии. И если классификация по степени общности объединяет абсолютно все методы, используемые экспертами, то классификации по другим основаниям, как правило, касаются частнонаучных и специальных методов исследования. Однако это не снижает их научной значимости, а с точки зрения практической важности их ценность сложно переоценить.

Одним из широко распространенных оснований для классификации частнонаучных (специальных) методов исследования является характер изучаемых свойств и признаков объектов. На основе такого рода классификаций, как правило, образуются группы однородных методов исследования: микроскопические, фотографические, спектральные, хроматографические, рентгенографические, математические и т. д.

Следует отметить, что данные классификации имеют преимущественно общеметодическое значение, поскольку основной их целью является упорядочение используемых методов по принципу общности их действия, что является необходимым условием для создания реестров (справочников) методов. В то же время с практической точки зрения отразить реальное содержание дан-