

Обозначенная тенденция роста количества ДТП с участием велосипедистов обусловлена двумя объективными факторами: ростом числа велосипедистов как участников дорожного движения; отсутствием у последних навыков управления в соответствии с новыми требованиями Правил дорожного движения Республики Беларусь.

Первый из указанных факторов связан с ростом популярности велосипеда как транспортного средства, которым удобно пользоваться в условиях города. Так, визуально количество велосипедистов в столице за последние пять лет увеличилось не меньше, чем в два раза. По оценкам экспертов, в настоящий момент их больше 10 000.

Второй вызван правовой неграмотностью лиц, участвующих на велосипедах в активном дорожном движении. Большинство велосипедистов при передвижении по дорогам руководствуются устаревшими Правилами дорожного движения Республики Беларусь, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2002 г. № 1850, согласно п. 175 которых «движение при управлении велосипедом должно осуществляться по велосипедным дорожкам, а в случае их отсутствия – не далее одного метра от правого края проезжей части дороги или по обочине (тротуару), если это не создаст препятствия или опасности для передвижения пешеходов». В настоящее же время действует норма Правил дорожного движения Республики Беларусь, утвержденными Указом Президента Республики Беларусь № 551 от 28 ноября 2005 г. с последними изменениями, внесенными Указом Президента Республики Беларусь № 483 от 13 октября 2014 г., в соответствии с которой «движение велосипедистов должно осуществляться по велосипедной дорожке, а при ее отсутствии – по обочине, тротуару или пешеходной дорожке, не создавая препятствия для безопасного движения пешеходов. При отсутствии указанных элементов дороги или невозможности движения по ним допускается движение велосипедистов по проезжей части дороги в один ряд не далее 1 метра от ее правого края...» (п. 148).

Названные факторы определяют основные трудности, возникающие при производстве по материалам и уголовным делам о нарушениях правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств с участием велосипедистов.

Изучение теории и практики производства по материалам и уголовным делам о ДТП с участием велосипедистов позволяет выделить комплекс проблем, возникающих в указанной сфере и требующих детального исследования с целью их устранения: типичные следственные ситуации, складывающиеся при производстве по уголовным делам о нарушениях правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств с участием велосипедистов, и алгоритм действий по их разрешению; обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по материалам и уголовным делам о ДТП с участием велосипедистов; особенности принятия решения о возбуждении уголовного дела о ДТП с участием велосипедиста, обусловленные проблемами, существующими при квалификации на рассматриваемой стадии уголовного процесса, устоявшейся правоприменительной практикой принятия указанных процессуальных решений; специфика проведения осмотра места ДТП, следственного эксперимента, подготовки и назначения различных экспертиз, обусловленная особенностями механизма ДТП с участием велосипедиста.

УДК 343.98

*В.Н. Смоленчук*

#### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ И ОБЪЕКТОВ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Предварительное исследование следов и других вещественных доказательств при производстве следственных действий является одной из непроцессуальных форм использования специальных знаний.

Предварительное исследование проводится для оперативного и своевременного получения ориентирующей, криминалистически значимой информации, позволяющей правильно выбрать последовательность проведения следственного действия, подобрать его участников, научно-технические средства и методы, выработать тактические приемы при дальнейшем расследовании преступления, правильно сориентироваться в создавшейся обстановке, определить комплекс мероприятий по установлению лиц, совершивших преступление, выдвижения гипотез, имеющих значение для установления обстоятельств совершения преступления, установления лиц, его совершивших.

Материальные следы и объекты, обнаруженные и изъятые в процессе проведения следственных действий, несут значительный объем информации об обстоятельствах и событии преступления, механизме и лице, его совершившем. Однако в большинстве случаев эта информация имеет скрытый характер и требует исследования этих следов и объектов для ее выявления и последующей оценки.

Такая информация, как правило, становится очевидной после проведения исследования в рамках экспертизы. Практика раскрытия преступлений на современном этапе показывает, что наиболее эффективен этот процесс тогда, когда необходимая информация для построения и проверки следственных версий и оперативно-розыскных мероприятий получается инициатором уже в ходе проведения следственных действий или в сжатые сроки после их завершения.

Таким образом, предварительное исследование может быть определено как исследование, осуществляемое специалистом в условиях следственного действия или в сжатые сроки после его окончания, направленное на получение ориентирующей информации о субъектах, обстоятельствах расследуемого преступления, средствах и методах, используемых для его совершения.

Исходя из данного определения, общей целью предварительных исследований, проводимых в процессе осуществления следственных действий, является получение информации ориентирующего характера, содержащей данные о личности предполагаемого преступника, личности потерпевшего (в случае обнаружения неопознанного трупа), обстоятельствах происшествия или другого события, его механизме.

Целью предварительного исследования следов и предметов, обнаруженных при проведении следственных действий, является: определение их пригодности для предстоящего экспертного исследования и в оперативном использовании результатов исследования при расследовании преступлений; решение вопроса об относимости обнаруженных следов (предмет, материал, вещество и изделие) к расследуемому событию; получение информации о приметах, навыках, привычках преступника с целью дальнейшего использования в розыске; выявление признаков и свойств следа (предмет, материал, вещество, изделия), а также образцов для сравнения (проверяемых объектов); решение вопроса о целесообразности назначения идентификационной экспертизы либо проведения диагностических, ситуационных, классификационных и иных исследований; выявление особенностей орудия преступления; природа, сущность объектов, обнаруживаемых в ходе следственного действия и имеющих значение для расследования.

При проведении предварительного исследования могут найти разрешение большинство вопросов, имеющих непосредственно криминалистический характер, а именно: определение пригодности следов для идентификации; установление принадлежности обнаруженных следов потерпевшему; идентификация личности подозреваемого (подозреваемых); отождествление орудий взлома, транспортных средств и прочих объектов; отождествление следов обуви; установление целого по частям; определение направления места и дистанции выстрела и иные обстоятельства, имеющие отношение к совершенному преступлению.

Итоги предварительного исследования следов и объектов способствуют максимально эффективно решению следующих задач: наиболее рациональному построению плана на первоначальном этапе проводимого расследования; построению основы систематизированного перечня версий, обладающих наиболее вероятностным характером; разработке мероприятий по розыску и задержанию преступника в минимальные сроки, по горячим следам; построению тактики проведения последующих следственных действий; наиболее организованному и эффективному принятию всевозможных мер по разрешению комплекса задач в ходе расследования преступления.

Информация, полученная при проведении предварительного исследования, несомненно важна и ценна, однако, как правило, не находит отражения в каких-либо документах, в большинстве случаев сообщается инициатору (следователь, оперативный сотрудник) в устной форме и не учитывается при планировании дальнейших следственных и оперативно-розыскных мероприятий. Вместе с тем подготовка документа по результатам предварительного исследования следов и объектов, каковым может быть, например, справка специалиста, позволит оперативно выносить определенные предположения, имеющие значение для установления всех обстоятельств преступного деяния, а также установления лиц, совершивших преступление и их поиска по горячим следам.

УДК 343

*В.А. Талалаев*

### **СПОСОБЫ СОКРЫТИЯ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НА ЭТАПАХ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО ПРИЗЫВУ**

В Республике Беларусь ведется последовательная борьба с различными криминальными проявлениями, в том числе и с преступлениями обозначенного вида. Нарушения уставных правил взаимоотношений (НУПВ) между военнослужащими негативно отражаются на боеготовности и боеспособности подразделений; способствуют снижению степени доверия граждан к вооруженным силам, ухудшению качества решения задач воинским коллективом, подрыву авторитета военной службы и принципа единоначалия, ослаблению дисциплины и др.

Содержание уставного порядка прохождения военной службы характеризуется надлежащим исполнением всеми военнослужащими как общих, так и специальных обязанностей. Отношения, возникающие между лицами, на которых распространяется статус военнослужащего, в целом определены ст. 57 Конституции Республики Беларусь. Далее указанные правоотношения регулируются Законами Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе», «О статусе военнослужащих», Положением о порядке прохождения военной службы, общевоинскими уставами Вооруженных Сил Республики Беларусь, другими актами законодательства.

Призыв граждан Республики Беларусь на срочную военную службу и увольнение в запас военнослужащих осуществляются, как правило, дважды: в феврале – мае, августе – ноябре. По указанному временному критерию каждый призыв по отношению к другим выступает в качестве старшего или младшего. В соответствии с нормативными предписаниями о сроках военной службы максимально возможное количество таких призывов может быть не более трех.

Таким образом, целесообразно выделять этапы военной службы, образующие в своей совокупности цикл от призыва до увольнения в запас. На основе разработанных рекомендаций данный подход с учетом особенностей личности преступника из числа военнослужащих отдельных категорий предоставляет возможность выявлять и систематизировать способы совершения НУПВ, характерные как для одного этапа прохождения военной службы по призыву, так и для нескольких из них.

В качестве структурных элементов криминалистической характеристики НУПВ можно рассматривать сведения (данные) о специфике этапов прохождения срочной военной службы в государственных воинских формированиях, типичных формах неуставных взаимоотношений на этих этапах, личности преступника, его мотивов и целей, способах совершения и сокрытия, орудиях и средствах, следах обозначенных преступлений, связи НУПВ с другими правонарушениями.

На основе разработанных принципиальных теоретических положений о способе совершения преступления в качестве классификаторов способов целесообразно избрать этапы прохождения военной службы по призыву. Каждый из указанных этапов характеризуется относительно ограниченным кругом лиц.

Отметим, что по временному критерию способы совершения рассматриваемых преступлений могут быть обозначены в качестве традиционных (физические упражнения, например отжимание, приседание, подтягивание; подъем военнослужащих младшего призыва в ночное время и опрос их на предмет знания положений устава и т. п.); образовавшихся в военной среде относительно недавно (лишение курения на определенный период, запрет просмотра видеофильмов, посещения буфета, поручение проведения отдельных сделок военнослужащим младшего призыва (продажа старого имущества, планшета, ноутбука, сотового телефона и приобретение нового, оплата счетов операторов сотовой связи и т. п.)).

На современном этапе наиболее разработанной является классификация способов совершения преступления в зависимости от входящих в их содержание видов действий. Определенная сложность расследования НУПВ между военнослужащими обусловлена многообразием способов совершения этого преступления. Для них характерны полноструктурные (подготовка, совершение и сокрытие) и менее квалифицированные (совершение и сокрытие) способы совершения.

Анализ практики свидетельствует, что в большинстве случаев следы НУПВ скрываются. В целях сокрытия преступники из числа военнослужащих стремятся избрать способы, препятствующие возникновению и обнаружению указанных следов. Данные способы классифицируют на простые и сложные. Первые включают в себя несколько приемов в рамках единого замысла и ориентированы на решение одной частной задачи. Так, издевательство в отношении военнослужащих младших призывов может быть замаскировано предложением повышения уровня личной физической или боевой подготовки или подразделения (взвод, рота и др.) в целом. Здесь также преследуется промежуточная цель устрашения указанных лиц. Сокрытие сбора денег маскируется приобрете-