

охраны государственной границы, порядка несения службы контролерским составом, отдельными часовыми и иными военнослужащими органов пограничной службы; неоднократное вызывание ложного срабатывания охранной сигнализации с целью усыпления бдительности пограничного наряда; использование естественного повреждения или разрушения основного ограждения и прилегающей к нему территории вследствие таяния снега либо обильных дождей (образовавшиеся ямы, промоины и т. п.); использование благоприятных погодных условий (снегопад, метель, туман), плохой видимости, заранее подготовленных в качестве маскировочных средств простыней, халатов, накидок и т. п.; использование при незаконном пересечении государственной границы различных инструментов (лом, монтировка, кусачки, топор и т. п.); приискание, изготовление и использование различных предметов и приспособлений, с помощью которых можно преодолеть линию охраны государственной границы (длинные доски, трап, крюк, лестница, веревка, шест и т. п.).

Почти каждое четвертое незаконное пересечение государственной границы совершается данным способом в тех участках пропуска, где имеет место постоянное движение автомашин, железнодорожных составов и других транспортных средств. Для совершения незаконного пересечения границы нарушители укрываются самостоятельно (либо с помощью других лиц) под капотом транспортного средства, различными грузами, в пустых топливных баках, кабине (под сиденьем), древесной таре, цистернах, бочках, специально изготавливаемых тайниках и т. п. Время на подготовку таких незаконных пересечений границы составляет от трех дней до двух недель. Большинство нарушений границы совершается в группе из двух-трех человек.

Типичными действиями при совершении пересечения границы данным способом являются: изучение характера вывозимых грузов, их упаковки, правил производства погрузочных работ; изучение порядка несения службы часовыми границы на контрольно-пропускном пункте, применения технических средств и служебно-розыскных собак, их возможностей для обнаружения человека (например, подбрасывание в транспортные средства телогреек, нательного белья и других вещей с целью проверки служебно-розыскной собаки); укрытие намеревающегося совершить нарушение границы в транспортном средстве под каким-либо грузом (лесоматериалы, продукция различного рода); заблаговременное укрытие в специально приспособленном месте для того, чтобы затруднить наблюдение контролерами, лицами, сопровождающими транспортные средства во время пересечения ими государственной границы; размещение груза с укрывшимся таким образом, чтобы затруднить его осмотр пограничным нарядом, прокалывание металлическими щупами, не допустить применения служебно-розыскной собаки (закрытие щитами, досками, листами железа и т. п.); оборудование в транспортном средстве различных тайников (в разъемных бочках с внутренними запорами для крепления дна, бензобаках, баллонах запасных колес, контейнерах со вторым дном, цистернах автомобилей, полых бетонных блоках, выдолбленных бревнах и т. п.).

Использование подкопа под основное ограждение составляет незначительную часть всех незаконных пересечений Государственной границы Республики Беларусь. Приготовительные действия ведутся в основном до трех месяцев. Подкоп начинается, как правило, из различных укрытий, находящихся вблизи периметра охраняемой зоны. Ими являются жилые или нежилые помещения, колодцы, траншеи, теплотрассы. Подкоп подготавливается чаще всего в ночное время. В случае подготовки группового нарушения границы его участники работают по очереди.

Пересечение границы осуществляется в наиболее удобное для этого время, например ночью, в сильный дождь, снегопад, туман и т. п.

Описанные способы незаконного пересечения государственной границы являются наиболее характерными. Однако это не исчерпывающий перечень ухищрений, применяемых нарушителями. При избрании способа пересечения границы они исходят из конкретных сложившихся условий. Именно поэтому чем надежнее организована охрана государственной границы, тем более изощренными бывают действия лиц, пытающихся совершить ее незаконное пересечение.

УДК 343.985

Ю.М. Юбко

ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В АНТИОБЩЕСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ ЗАЯВЛЕНИЯ (СООБЩЕНИЯ) ПО ст. 173 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Государство уделяет пристальное внимание вопросам воспитания будущих граждан Республики Беларусь. Одним из направлений законодательного регулирования является уголовно-правовая сфера защиты несовершеннолетних. В частности, действующий уголовный закон в гл. 21 «Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних» УК содержит ст. 173, предусматривающую уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественное поведение.

Вместе с тем анализ практики органов уголовного преследования, к сожалению, свидетельствует о недостаточно эффективной их деятельности по привлечению к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественное поведение, а допускаемые ошибки влекут принятие необоснованных решений по результатам проверки заявлений и сообщений.

Общезвестно, что для законного и обоснованного решения в возбуждении уголовного дела в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства необходимо наличие поводов и оснований.

Наиболее распространенными поводами к возбуждению уголовного дела по заявлениям (сообщениям) о преступлении, предусмотренном ст. 173 УК являются заявления граждан, сообщения должностных лиц учреждений образования, здравоохранения, приемников-распределителей для несовершеннолетних, непосредственное обнаружение органом уголовного преследования признаков преступления, предусмотренного ст. 173 УК Республики Беларусь.

С учетом конструкции ст. 173 УК следует иметь в виду, что сотрудником органа уголовного преследования в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 167 УПК Республики Беларусь должны быть установлены фактические данные, указывающие на признаки преступления, а также исследованы обстоятельства, исключаящие производство по уголовному делу.

Установление признаков вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное поведение, как свидетельствует анализ практики, обусловлено наличием в материалах доследственной проверки двух групп источников информации. Одни из них при

этом являются источниками доказательств, а другие только в ходе дальнейшего производства по возбужденному уголовному делу могут быть преобразованы в источники доказательств в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона путем производства следственных действий.

Источники информации о признаках преступления, полученные в ходе проверки, как нам представляется, следует классифицировать на общие и особенные. Такой подход к классификации обусловлен требованиями ч. 1 и 2 ст. 173 УК, которые определяют признаки вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное поведение как преступление.

К первой группе, имеющей общий характер, следует отнести информацию, полученную из протоколов осмотров мест происшествий, свидетельствующих о местах распития спиртных напитков или употреблении сильнодействующих и одурманивающих веществ, местах ведения бродяжничества, попрошайничества; объяснений лица, обратившегося с заявлением (сообщением) в орган уголовного преследования о вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественное поведение; объяснений несовершеннолетних об обстоятельствах вовлечения их в антиобщественное поведение конкретными гражданами, родителями, педагогическими работниками или иными лицами, на которых возложены обязанности по их воспитанию; объяснений очевидцев, наблюдавших факты систематического распития спиртных напитков, употребления сильнодействующих и одурманивающих веществ взрослыми и несовершеннолетними, факты бродяжничества, попрошайничества (очевидцами противоправных действий могут быть родственники, знакомые, соседи, педагогические работники, сотрудники ИДН, продавцы магазинов и иные лица); объяснений лиц, достигших 18-летнего возраста, об обстоятельствах вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное поведение; материалов, характеризующих личность несовершеннолетнего (характеристики с места жительства, работы, учебы; справки о составе семьи; сведения из ИДН, КДН, информация о нахождении лица на наркологическом или психиатрическом учете); объяснений родителей, педагогов, лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, соседей, сотрудников ИДН о личности подростка, условиях жизни и воспитания, взаимоотношениях в семье и т. п.); протоколов личного обыска подозреваемого, вовлекшего несовершеннолетнего в антиобщественное поведение, при задержании по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления.

Ко второй группе, имеющей особенности, следует отнести информацию, полученную из материалов дел об административных правонарушениях по ст. 17.4 КоАП Республики Беларусь; протоколов освидетельствования несовершеннолетнего, фиксирующих наличие у него состояния алкогольного опьянения или немедицинского употребления сильнодействующих или одурманивающих веществ; протоколов освидетельствования лица, достигшего 18-летнего возраста, вовлекавшего несовершеннолетнего в антиобщественное поведение, на наличие состояния алкогольного опьянения или одурманивания, так как, с одной стороны, его наличие (в ситуации задержания лица в момент распития спиртных напитков или потребления одурманивающих веществ совместно с несовершеннолетним) доказывает причастность взрослого к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173 УК, а с другой – в соответствии с п. 17 ч. 1 ст. 64 УК является отягчающим вину обстоятельством; заключения судебно-медицинского эксперта о наличии у несовершеннолетнего телесных повреждений, степени их тяжести и механизма образования, свидетельствующих о применении к нему физического насилия с целью вовлечения в антиобщественное поведение; документов, подтверждающих степень родства, усыновления или воспитания в случаях, когда вовлечение несовершеннолетнего осуществляется лицами, указанными в ч. 2 ст. 173 УК; объяснений родителей, педагогических работников или иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних об обстоятельствах их вовлечения в антиобщественное поведение; протоколов осмотров других носителей информации, фиксирующих обстоятельства вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественное поведение (видеозаписи, изъятые из систем видеонаблюдения; средства компьютерной техники; ресурсы сети Интернет).

Таким образом, установление в ходе проверки заявления (сообщения) о преступлении, предусмотренном ст. 173 УК, двух отмеченных групп информации позволит сотруднику органа уголовного преследования принять законное и обоснованное решение.