

Следовательно, в УК стран СНГ и Балтии институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, по сравнению с предыдущим периодом претерпел существенные изменения, при этом в развитии некоторых его положений проявилось сходство. Изменения касаются не только понимания юридической природы этих обстоятельств, но и их увеличения, а также содержания условий правомерности причинения вреда.

Определение этого института содержится лишь в УК Республики Узбекистан. Согласно ст. 35 «исключающими преступность признаются обстоятельства, при которых деяние, содержащее предусмотренные настоящим Кодексом признаки, не является преступлением, ввиду отсутствия общественной опасности, противоправности или вины». В числе таких обстоятельств узбекским законодателем определены: малозначительность деяния, необходимая оборона; крайняя необходимость; причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние; исполнение приказа или иной обязанности; оправданный профессиональный или хозяйственный риск (ст. 36–41).

Нормы, регламентирующие обстоятельства, исключающие преступность деяния, в УК Российской Федерации неоднократно подвергались реформированию. Практически все изменения были направлены на создание дополнительных правовых гарантий защищенности граждан, использовавших право необходимой обороны. В частности, обращает на себя внимание возможность и правомерность причинения любого вреда при защите от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 37 УК).

Важное значение также имеет ст. 37 УК Украины, которая закрепляет конструкцию мнимой обороны, положения которой до этого были известны лишь научной доктрине: «мнимой обороной признаются действия, связанные с причинением вреда при таких обстоятельствах, когда реального общественно опасного посягательства не было, и лицо, неправильно оценивая действия потерпевшего, лишь ошибочно допускало наличие такого посягательства».

В Российской Федерации законодательное закрепление получил один из видов мнимой обороны, при которой ответственность за превышение пределов необходимой обороны исключается, если обороняющееся лицо вследствие неожиданности посягательства не могло оценить степень и характер опасности нападения (ч. 2.1 ст. 37 УК РФ).

Обращает на себя внимание существование в большинстве рассматриваемых законов такого нового обстоятельства, исключающего преступность деяния, как физическое или психическое принуждение (ст. 45 УК Республики Армения, ст. 36 УК Республики Казахстан, ст. 39 УК Республики Молдова, ст. 43 УК Республики Таджикистан, ст. 40 УК Российской Федерации, ст. 40 УК Туркменистана, ст. 40 УК Украины), и только в УК Литовской Республики к такому относится научный эксперимент (ст. 35). Однако анализ их содержания показывает, что формирование новых ситуаций, разрешение которых возможно лишь путем причинения вреда правоохраняемым интересам, происходит в рамках развития института крайней необходимости. Во-первых, в этом случае отсутствует посягательство, во-вторых, вред причиняется, как правило, третьим лицам, в-третьих, для них характерны вынужденность и общественная значимость совершаемых при этом действий.

Таким образом, перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, во многом зависит от задач, решаемых законодателями различных стран в конкретный период времени, а также особенностей юридической техники.

УДК 343.851.5:343.9

Ю.И. Селятыцкий

### РОЛЬ СЕМЬИ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Еще в Древнем Китае Конфуций (551–479 до н. э.) сформулировал теорию семейного воспитания, основанную на беспрекословном подчинении младших членов семейства старшим. Позднее в Поучении Владимира Мономаха детям (1096 г.) главным способом воспитания объявлялось подражание детей отцу, он же должен был быть наивысшим авторитетом для детей: «старья чти яко отца». Главным очагом воспитания и обучения была семья, в которой закладывалось уважительное отношение к старшим и любовь к ровесникам и младшим: «при старых молчать, при мудрых слушать, старейшим покоряться, с точными и меньшими любовь иметь...». Симеон Полоцкий (1629–1680) предлагал решать все социальные проблемы общества через образование и воспитание. В своих трудах он подчеркивал огромную роль родителей в воспитании и обучении подрастающего поколения, затрагивал вопросы влияния образа жизни родителей и их подготовленности к воспитанию детей.

Идеи и взгляды выдающихся деятелей, представителей отечественной научной мысли на воспитание молодежи и молодых родителей не только не потеряли актуальности в настоящее время, но и являются основой общесоциального предупреждения преступности как среди лиц молодежного возраста, так и в обществе в целом.

Будучи важнейшим институтом социализации, семья должна обеспечить формирование антикриминального потенциала личности молодого человека. В родительской семье, по мнению А.Н. Данилова, новое поколение получает основную «закваску», этим определяется роль семьи, ее полноценность и условия ее существования и развития. Семья также является хорошим сдерживающим фактором различных криминальных проявлений для обоих супругов, так как состояние в браке предполагает наложение определенных обязанностей, которые ограничивают свободное время, причем характер использования указанного времени в определенной степени контролируется семьей. Подтверждением этому является то, что среди лиц молодежного возраста, совершивших преступления, лишь 25 % состояли в браке в момент совершения противоправного деяния при среднестатистическом показателе по стране для данной возрастной категории граждан 34 %.

Между тем в настоящее время стали привычными выражения: «демографическая катастрофа», «кризис семьи», «семейное неблагополучие», «расшатывание семейных устоев», которые подчеркивают остроту проблем этого социального института. Семья является объектом изучения многих общественных наук (демография, социальная психология, история, социальная антропология, экономика, юриспруденция, педагогика, социология) и выявленные ими проблемы многочисленны. Остановимся на наиболее острой, по нашему мнению, проблеме.

Согласно ст. 75 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье «родители осуществляют воспитание детей, попечительство над ними и их имуществом... Все вопросы о формах и методах воспитания детей, получении ими образования, об отношении к религии, организации свободного времени и иные вопросы воспитания детей решаются обоими родителями по взаимному согласию». Важность воспитательной функции, которую должна осуществлять семья, подтверждается и целями проводимой в Респуб-

лике Беларусь семейной политики: «обеспечение улучшения социально-экономических условий жизнедеятельности семьи и выполнения ею репродуктивной, экономической и воспитательной функций; укрепление нравственных основ семьи и повышение ее престижа в обществе». Однако в законодательстве не установлено, где и каким образом должна осуществляться подготовка будущих супругов, родителей или тех, кто имеет такой статус, к выполнению своих семейных обязанностей, в том числе по воспитанию детей.

В настоящее время освещению вопроса семьи в рамках учебно-образовательного процесса в школе уделяется лишь 45 мин в 10-м классе по предмету «Обществоведение» в рамках изучения темы «Семья в современном обществе», включающей следующие вопросы: семья и брак, структура семьи, функции семьи, связь поколений, современные тенденции развития семьи.

Для сравнения, в советский период, для которого были характерны в основном крепкая семья и достаточно сильные семейные связи, с целью профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи был разработан комплекс мер по оздоровлению среды жизни и воспитания молодых людей, ориентированных на семью, который включал: повышение педагогической грамотности родителей, расширение их культурного кругозора (с 1983 г. реализовывалась научно обоснованная дифференцированная программа педагогического всеобуча родителей, имеющих детей от ясельного возраста до старшеклассников общеобразовательной школы); общественное воздействие, применяемое к родителям, неправильно воспитывающим своих детей и не реагирующим на критику педагогов школ либо злостно уклоняющимся от воспитания (принятие мер общественного воздействия со стороны коллег, в которых они трудились, товарищеских судов, советов профилактики, создаваемых по месту жительства, родительских комитетов в школах, иных общественных формирований); правовое воздействие (в особо злостных случаях).

Следует подчеркнуть, что в отношении родителей, не выполняющих своих обязанностей, данная мера применялась на фоне расширяющихся мер государственной поддержки: улучшения жилищных условий, материального обеспечения (выплата пособий и др.), оказания помощи в осуществлении воспитания, контроля за поведением детей, когда выполнение родительских обязанностей затруднено вследствие занятости родителей на производстве или нахождения в длительных и систематических командировках.

Исходя из изложенного, предлагаем актуализировать данную проблему на республиканском уровне путем издания соответствующего нормативного правового акта, предусматривающего ряд мер, направленных на повышение статуса семьи в обществе посредством широкой пропаганды в молодежной среде семейных ценностей, материнства и отцовства, а также путем предоставления дополнительных гарантий и льгот молодой семье; оптимизацию ресурса семьи по формированию навыков и установок законопослушного и ответственного поведения молодежи, а также вовлечение родителей в реализацию мероприятий предупредительной направленности; разработку многоуровневой системы обязательной подготовки будущего родителя, направленную на формирование необходимого психолого-педагогического и юридического базиса, необходимого для предупреждения негативных проявлений в поведении детей, подростков и молодежи; подготовку учебно-образовательной литературы о формах и методах отклоняющегося поведения детей, подростков и молодежи и возможных мерах и способах их нейтрализации; создание специализированных региональных центров, в состав которых включить социальных работников, педагогов, психологов, юристов, которые смогут оказать квалифицированную помощь семьям в решении жизненных проблем, а также организовывать и проводить различные мероприятия предупредительной направленности.

УДК 343.622

Е.А. Сенченко

#### **ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 140 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В УК Республики Беларусь 1999 г. законодатель впервые выделил убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140) в самостоятельный привилегированный состав преступления. Полагаем это вполне обоснованным, так как при назначении наказания учитываются условия психотравмирующей ситуации, возникшие у женщины во время родов или непосредственно после них. Однако в теории уголовного права решение этого вопроса является спорным и вызывает постоянную дискуссию. В связи с чем большой интерес представляет анализ этих признаков.

Объективная сторона данного состава преступления определяется, во-первых, сознательными действиями матери, направленными на лишение жизни младенца, во-вторых, преступным результатом в виде смерти новорожденного и причинно-следственной связью между деянием и последствиями. Законодателем устанавливаются и другие обязательные признаки: время совершения преступления (во время родов или непосредственно после них) и обстановка совершения преступления (в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами). Следует указать, что общественные отношения, которые регулирует данная норма, имеют специфику, состоящую из юридического и медицинского аспектов. И если юридические аспекты напрямую вытекают из содержания уголовно-правовой нормы, то медицинские требуют дополнительного разъяснения.

При характеристике объективной стороны состава убийства матерью новорожденного ребенка следует отметить, что оно, как и любое другое убийство, является преступлением с материальным составом. Различают активное (действие) и пассивное (бездействие) детоубийство в зависимости от формы совершения посягательства. Наиболее часто встречается активное поведение, совершенное путем действия, выражающегося в физическом воздействии на тело новорожденного. При этом способы его совершения достаточно разнообразны: удушение ребенка руками или петлей, закрытие дыхательных путей мягкими предметами (подошмой, пальто, простыней) или введение в верхние дыхательные пути инородных тел и ядовитых веществ (тряпок, ваты, листьев, земли, нашатырного спирта), утопление в воде или фекальных массах, тугое пеленание, нанесение смертельных ран колюще-режущими предметами. Имеют место случаи закапывания новорожденных живыми; мать в таких случаях стремится не оставить видимых следов насилия, полагая, что в случае обнаружения трупа ей удастся настоять на версии, что ребенок родился мертвым.

Основанием уголовной ответственности за преступное бездействие является несовершение определенных действий, входящих в круг обязанностей по обеспечению жизни ребенка, при наличии обязанности и возможности действовать должным образом. Наиболее часто встречается такой способ бездействия, как оставление матерью новорожденного на месте родов, в результате чего наступает его смерть. Следовательно, следственно-судебные органы при квалификации действий матери должны в каж-