

Таким образом, представляется возможным указать на обоснованную необходимость использования органами внутренних дел в вопросах противодействия экономическим преступлениям экономико-правового анализа, который представляет собой систему специальных знаний, приемов и способов, имеющих целью применение специальных экономических и бухгалтерских познаний в юридической практике (оперативно-розыскной деятельности, уголовном процессе). Его также можно описать как систему знаний, базирующихся на законах развития и функционирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Основными целями использования экономико-правового анализа в противодействии экономической преступности являются: оперативно-поисковая (негласное выявление скрытых экономических преступлений), экономико-криминалистическая (выявление следов преступлений), экономико-криминологическая (выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений).

Достижение первой цели даст ответ на ключевой вопрос: совершено преступление или же мы имеем дело с недобросовестным исполнением обязательств по договорам (гражданско-правовым, трудовым)?

Постановка и реализация второй цели позволит обоснованно сделать вывод, что совершенное правонарушение есть уголовно наказуемое деяние, выявив следы совершенного преступления.

Реализация третьей цели поможет не только «оздоровить» обстановку на предприятии (ином субъекте хозяйствования), но и не допустить в дальнейшем совершения подобного деяния со стороны иных должностных лиц. Кроме того, выявление причин и условий, способствовавших совершению противоправных действий, положительно отразится на имидже сотрудников правоохранительных органов.

Таким образом, достоверные данные о закономерностях экономического развития и деятельности предприятия в разрезе правового регулирования этой деятельности будут способствовать эффективному противодействию экономической преступности, привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности и неотвратимости наказания за совершенное преступление.

УДК 346.5

А.В. Гоев

### **КОНКУРСНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В связи с развитием рыночных отношений в Республике Беларусь часто возникают проблемы, связанные с исключением из оборота субъектов, не способных осуществлять рентабельную деятельность, поэтому с каждым годом все больше возрастает роль правового института экономической несостоятельности (банкротства), так как без применения норм конкурсного права невозможно соразмерно распределить средства должника и покрыть убытки кредиторов. Особое место в структуре данного института занимают вопросы, которые регулируют последовательность выполнения процедур экономической несостоятельности субъектов хозяйствования. Термин «процедуры экономической несостоятельности (банкротства)» в течение последних лет интенсивно используется в юридической литературе при характеристике института банкротства, однако в законодательстве его определение отсутствует. В ст. 13 Закона «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» содержится исчерпывающий перечень процедур, которые применяются к субъектам хозяйствования, имеющим признаки экономической несостоятельности. При рассмотрении дела об экономической несостоятельности (банкротстве) должника – юридического лица применяются следующие процедуры: защитный период, конкурсное производство, мировое соглашение.

Если должник – индивидуальный предприниматель, могут применяться: защитный период (в случае необходимости завершения досудебного оздоровления, если оно не завершено до возбуждения производства по делу о банкротстве), конкурсное производство, мировое соглашение. Конкурсное производство включает: завершение подготовки дела к судебному разбирательству, санацию, ликвидационное производство.

В широком смысле под процедурами экономической несостоятельности (банкротства) понимаются методы, с помощью которых происходит реформирование субъектов хозяйствования. Они относятся к процессуальным формам, поскольку осуществляются в строго регламентированном порядке, а также с соблюдением всех процессуальных этапов.

Процедуры экономической несостоятельности (банкротства) нельзя полностью урегулировать нормами процессуального права, так как их применение требует не только осуществления государственно-властной (распорядительной) деятельности государственных органов, но и принятия решений иными субъектами, к числу которых следует отнести должника, кредиторов и антикризисного управляющего. Именно поэтому, на наш взгляд, деятельность, которая осуществляется при рассмотрении дела об экономической несостоятельности (банкротстве), именуется процедурами, а не процессом (ст. 13 Закона «Об экономической несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, считаем необходимым определить основные правовые признаки, отличающие понятие «процедуры экономической несостоятельности (банкротства)» от иных схожих терминов, используемых в законодательстве Республики Беларусь. Исходя из того, что главной целью процедур является вывод субъекта хозяйствования из кризиса, а второстепенной – удовлетворение требований кредиторов, определим следующие правовые признаки: процедуры, регулирующие общественные отношения, складываются исключительно в сфере несостоятельности (банкротства), они осуществляются поэтапно, т. е. последовательно, и применяются к субъекту хозяйствования, который имеет приобретенную или устойчивую неплатежеспособность.

Последовательное осуществление процедур экономической несостоятельности (банкротства) обуславливает необходимость определения этапов ликвидации субъекта хозяйствования при общем и упрощенном порядках. При общем порядке происходят: составление и подача заявления о банкротстве, возбуждение дела о банкротстве, признание заявления судом обоснованным и введение наблюдения, проведение процедуры наблюдения, открытие конкурсного производства, ликвидационное производство, завершение ликвидационного производства и исключение из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При упрощенном порядке происходят: принятие решения о ликвидации, подача в экономический суд заявления о банкротстве, открытие конкурсного производства, ликвидационное производство, завершение ликвидационного производства и исключение из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

С учетом вышесказанного считаем нужным ст. 13 Закона Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» дополнить такими процедурами, как наблюдение и внешнее управление. При решении вопросов банкротства необо-

димо иметь в виду, что институт несостоятельности (банкротства) является комплексным и регулируется нормами различных отраслей права. Так, например, прослеживается тесная взаимосвязь между трудовым, гражданским, финансовым и хозяйственным правом, нормами уголовного и административного права. К сожалению, доказывание фактов криминального банкротства представляет определенную сложность и требует производства значительного объема следственных действий.

Таким образом, в настоящий момент возникла острая необходимость пересмотра некоторых положений законодательства, регулирующего вопросы несостоятельности (банкротства) в Беларуси, а также введения новых норм, регулирующих правовые нюансы данного института.

УДК 349.2

А.А. Греченков

#### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТПУСКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРУДОВЫХ КОДЕКСОВ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ**

В государствах – участниках Содружества Независимых Государств правовое регулирование отпусков осуществляется: конституциями стран СНГ, актами международного права, трудовыми кодексами, другими актами законодательства о труде, коллективными договорами, соглашениями, иными локальными нормативными правовыми актами. При этом право работников на отпуск является содержательным элементом, одной из составляющих права на отдых, закрепленного в конституциях государств – участников СНГ, основополагающих актах международного права и трудовых кодексах. К примеру, в соответствии со ст. 43 Конституции Республики Беларусь «трудящиеся имеют право на отдых. Для работающих по найму это право обеспечивается установлением рабочей недели, не превышающей 40 часов, сокращенной продолжительностью работы в ночное время, предоставлением ежегодных оплачиваемых отпусков, дней еженедельного отдыха».

В трудовых кодексах стран СНГ имеют место различные подходы к легальному определению отпуска. Эти подходы можно объединить в несколько групп: а) отсутствие легального определения отпуска в целом и легальных определений отдельных видов отпусков (ТК Кыргызской Республики, Республики Узбекистан, Российской Федерации, Туркменистана); б) наличие легального определения отпуска в целом и отсутствие легальных определений отдельных видов отпусков (ТК Республики Беларусь и Республики Таджикистан); в) отсутствие легального определения отпуска в целом и наличие легальных определений некоторых видов отпусков (ТК Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан).

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 150 ТК Республики Беларусь под отпуском понимается освобождение от работы по трудовому договору на определенный период для отдыха и иных социальных целей с сохранением прежней работы и заработной платы в случаях, предусмотренных ТК.

Согласно ч. 1 ст. 84 ТК Республики Таджикистан под отпуском понимается относительно длительный период, в течение которого работник в порядке, определяемом законодательством, освобождается от выполнения трудовых обязанностей с условием сохранения места работы и должности для отдыха и восстановления трудоспособности, а также удовлетворения иных благ.

Полагаем, что каждое из приведенных определений имеет как положительные стороны, так и недостатки. В частности, к числу положительных сторон определения ТК Республики Беларусь можно отнести четкое определение целей отпуска, использование термина «освобождение от работы», а не «освобождение от трудовых обязанностей», поскольку некоторые трудовые обязанности (бережно относиться к имуществу работодателя, хранить государственную и служебную тайну и пр.) должны исполняться работником и в период отпуска. К числу положительных сторон определения ТК Республики Таджикистан можно отнести указание на то, что отпуск предоставляется на относительно длительный период.

С учетом сказанного считаем возможным предложить следующее определение отпуска: под отпуском понимается освобождение работника от работы на относительно длительный непрерывный период для отдыха и иных социальных целей с сохранением прежней работы, а также среднего заработка, если иное не предусмотрено ТК.

В ТК других стран Содружества содержатся следующие легальные определения трудового (ежегодного) отпуска: трудовой отпуск – это время отдыха работника с отрывом от производства, используемое им по своему усмотрению для нормального отдыха, восстановления трудоспособности, охраны и укрепления здоровья, продолжительность которого не менее установленного ТК (ч. 1 ст. 113 ТК Азербайджанской Республики); ежегодный отпуск – исчисляемый в календарных днях период времени, предоставляемый работнику для отдыха и восстановления трудоспособности (ч. 1 ст. 158 ТК Республики Армения); оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск предназначен для отдыха работника, восстановления работоспособности, укрепления здоровья и иных личных потребностей работника и предоставляется на определенное количество календарных дней с сохранением места работы (должности) и средней заработной платы (ч. 2 ст. 87 ТК Республики Казахстан).

По нашему мнению, основными недостатками приведенных определений являются: отсутствие указания на регулярный (ежегодный) характер предоставления трудового отпуска; отсутствие указания на длительный непрерывный период отдыха работника во время отпуска; недостаточно четкое определение целей отпуска; отсутствие указания или недостаточно четкое указание на гарантии, предоставляемые на время отпуска.

С учетом сказанного считаем возможным предложить следующее определение трудового отпуска: трудовой отпуск – ежегодное освобождение работника от работы на длительный непрерывный период для отдыха с сохранением прежней работы и среднего заработка.

Легальное определение социального отпуска содержится в ТК Республики Казахстан: под социальным отпуском понимается освобождение работника от работы на определенный период в целях создания благоприятных условий для материнства, ухода за детьми, получения образования без отрыва от производства и для иных социальных целей (ч. 4 ст. 87 ТК Республики Казахстан).

Полагаем, что основными недостатками приведенного определения являются: отсутствие упоминания о том, что социальные отпуска предоставляются не регулярно, а при наступлении определенных обстоятельств; отсутствие указания на гарантии, предоставляемые на время отпуска.

С учетом сказанного считаем возможным предложить следующее определение социального отпуска: социальный отпуск – связанное с определенными обстоятельствами освобождение работника от работы на относительно длительный непрерывный