

димо иметь в виду, что институт несостоятельности (банкротства) является комплексным и регулируется нормами различных отраслей права. Так, например, прослеживается тесная взаимосвязь между трудовым, гражданским, финансовым и хозяйственным правом, нормами уголовного и административного права. К сожалению, доказывание фактов криминального банкротства представляет определенную сложность и требует производства значительного объема следственных действий.

Таким образом, в настоящий момент возникла острая необходимость пересмотра некоторых положений законодательства, регулирующего вопросы несостоятельности (банкротства) в Беларуси, а также введения новых норм, регулирующих правовые нюансы данного института.

УДК 349.2

А.А. Греченков

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТПУСКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРУДОВЫХ КОДЕКСОВ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

В государствах – участниках Содружества Независимых Государств правовое регулирование отпусков осуществляется: конституциями стран СНГ, актами международного права, трудовыми кодексами, другими актами законодательства о труде, коллективными договорами, соглашениями, иными локальными нормативными правовыми актами. При этом право работников на отпуск является содержательным элементом, одной из составляющих права на отдых, закрепленного в конституциях государств – участников СНГ, основополагающих актах международного права и трудовых кодексах. К примеру, в соответствии со ст. 43 Конституции Республики Беларусь «трудящиеся имеют право на отдых. Для работающих по найму это право обеспечивается установлением рабочей недели, не превышающей 40 часов, сокращенной продолжительностью работы в ночное время, предоставлением ежегодных оплачиваемых отпусков, дней еженедельного отдыха».

В трудовых кодексах стран СНГ имеют место различные подходы к легальному определению отпуска. Эти подходы можно объединить в несколько групп: а) отсутствие легального определения отпуска в целом и легальных определений отдельных видов отпусков (ТК Кыргызской Республики, Республики Узбекистан, Российской Федерации, Туркменистана); б) наличие легального определения отпуска в целом и отсутствие легальных определений отдельных видов отпусков (ТК Республики Беларусь и Республики Таджикистан); в) отсутствие легального определения отпуска в целом и наличие легальных определений некоторых видов отпусков (ТК Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан).

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 150 ТК Республики Беларусь под отпуском понимается освобождение от работы по трудовому договору на определенный период для отдыха и иных социальных целей с сохранением прежней работы и заработной платы в случаях, предусмотренных ТК.

Согласно ч. 1 ст. 84 ТК Республики Таджикистан под отпуском понимается относительно длительный период, в течение которого работник в порядке, определяемом законодательством, освобождается от выполнения трудовых обязанностей с условием сохранения места работы и должности для отдыха и восстановления трудоспособности, а также удовлетворения иных благ.

Полагаем, что каждое из приведенных определений имеет как положительные стороны, так и недостатки. В частности, к числу положительных сторон определения ТК Республики Беларусь можно отнести четкое определение целей отпуска, использование термина «освобождение от работы», а не «освобождение от трудовых обязанностей», поскольку некоторые трудовые обязанности (бережно относиться к имуществу работодателя, хранить государственную и служебную тайну и пр.) должны исполняться работником и в период отпуска. К числу положительных сторон определения ТК Республики Таджикистан можно отнести указание на то, что отпуск предоставляется на относительно длительный период.

С учетом сказанного считаем возможным предложить следующее определение отпуска: под отпуском понимается освобождение работника от работы на относительно длительный непрерывный период для отдыха и иных социальных целей с сохранением прежней работы, а также среднего заработка, если иное не предусмотрено ТК.

В ТК других стран Содружества содержатся следующие легальные определения трудового (ежегодного) отпуска: трудовой отпуск – это время отдыха работника с отрывом от производства, используемое им по своему усмотрению для нормального отдыха, восстановления трудоспособности, охраны и укрепления здоровья, продолжительность которого не менее установленного ТК (ч. 1 ст. 113 ТК Азербайджанской Республики); ежегодный отпуск – исчисляемый в календарных днях период времени, предоставляемый работнику для отдыха и восстановления трудоспособности (ч. 1 ст. 158 ТК Республики Армения); оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск предназначен для отдыха работника, восстановления работоспособности, укрепления здоровья и иных личных потребностей работника и предоставляется на определенное количество календарных дней с сохранением места работы (должности) и средней заработной платы (ч. 2 ст. 87 ТК Республики Казахстан).

По нашему мнению, основными недостатками приведенных определений являются: отсутствие указания на регулярный (ежегодный) характер предоставления трудового отпуска; отсутствие указания на длительный непрерывный период отдыха работника во время отпуска; недостаточно четкое определение целей отпуска; отсутствие указания или недостаточно четкое указание на гарантии, предоставляемые на время отпуска.

С учетом сказанного считаем возможным предложить следующее определение трудового отпуска: трудовой отпуск – ежегодное освобождение работника от работы на длительный непрерывный период для отдыха с сохранением прежней работы и среднего заработка.

Легальное определение социального отпуска содержится в ТК Республики Казахстан: под социальным отпуском понимается освобождение работника от работы на определенный период в целях создания благоприятных условий для материнства, ухода за детьми, получения образования без отрыва от производства и для иных социальных целей (ч. 4 ст. 87 ТК Республики Казахстан).

Полагаем, что основными недостатками приведенного определения являются: отсутствие упоминания о том, что социальные отпуска предоставляются не регулярно, а при наступлении определенных обстоятельств; отсутствие указания на гарантии, предоставляемые на время отпуска.

С учетом сказанного считаем возможным предложить следующее определение социального отпуска: социальный отпуск – связанное с определенными обстоятельствами освобождение работника от работы на относительно длительный непрерывный

период для различных социальных целей с сохранением прежней работы, а также среднего заработка, если иное не предусмотрено ТК.

На основании вышеизложенного можно констатировать как сходные черты, так и определенные различия в подходах законодателя стран СНГ к определению отпусков работников. Очевидно, что развитие законодательства стран Содружества об отпусках (которое в полном объеме распространяется на работников правоохранительных органов и лежит в основе законодательства о прохождении ими службы) следует осуществлять в направлении его гармонизации с учетом апробированного на практике и обоснованного с научной точки зрения опыта правового регулирования соответствующих общественных отношений.

УДК 347.73

Е.Н. Григорьева

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года (далее – НСУР-2030) одним из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь в области налогообложения до 2030 г. является «повышение эффективности налоговой системы посредством улучшения ее качественных характеристик, в том числе путем совершенствования налогового администрирования и системы взаимоотношений налоговых органов с плательщиками». Стратегическое значение данного направления на современном этапе развития белорусского государства не вызывает сомнения, так как основным источником формирования доходов бюджетов всех уровней являются налоги, а выполнение их расходной части во многом зависит от эффективности национальной налоговой политики. В этой связи не следует забывать, что рост государственного и общественного благосостояния, в том числе обеспечение экономического роста страны, находятся в непосредственной зависимости от степени адекватности и необходимости институциональных преобразований в налоговой политике, оказывающей непосредственное влияние на налоговые правоотношения.

Таким образом, направленность налогового администрирования на повышение результативности функционирования белорусской налоговой системы очевидна, а для ее достижения необходима разработка в рамках налогового права научно обоснованной концепции дальнейшего развития национального налогового администрирования, включающей вопросы как теоретического характера (разработка понятийно-категориального аппарата и т. д.), так и практической направленности (предложение мер, направленных на повышение эффективности налоговой системы). В этой связи следует согласиться с мнением российского экономиста Д.А. Артеменко, который считает, что налоговое администрирование предполагает не только наличие «...институционально установленных правил взимания налогов и принудительной мотивации к их исполнению, но и использование экономических рычагов, инструментов и стимулов в налоговом процессе, а также методов экономического анализа и прогнозирования налоговых поступлений».

Анализ п. 8.4 НСУР-2030 позволяет утверждать, что наиболее важными направлениями налогового администрирования белорусского государства в целях повышения эффективности налоговой системы для обеспечения заданных темпов экономического роста, выполнения социальных гарантий, стимулирования инвестиционной и инновационной активности являются: оптимизация состава налоговых преференций путем повышения их целевой направленности на достижение конкретных результатов и сокращения количества налоговых льгот, увеличение роли прямых налогов, обеспечение перехода на электронное («бесконтактное») обслуживание плательщиков при осуществлении налоговыми органами налогового администрирования.

Налоговое администрирование представляет собой исключительно самостоятельную сферу деятельности государства, в которой остальные субъекты подчинены его воле. В этой связи достижение поставленных целей возможно при соблюдении условия постепенной трансформации государственной парадигмы устрашения в партнерское взаимодействие государства и плательщиков налогов, сборов (пошлин), направленное на гармонизацию их интересов в фискальных правоотношениях. Развитие налоговых отношений в русле партнерства требует: во-первых, повышения правовой культуры плательщиков налогов, сборов (пошлин), т. е. формирования у них правового мышления в контексте неформальной мотивации участия в финансировании государственных расходов и стратегии добросовестного поведения; во-вторых, установления для плательщиков налогов, сборов (пошлин) максимально комфортных условий для исполнения ими налоговых обязательств; в-третьих, создания и развития в Беларуси эффективного института налогового консультирования, способствующего либерализации отношений между налоговыми органами как контролирующими субъектами и плательщиками налогов, сборов (пошлин), а также сокращению государственных расходов на налоговое администрирование (в том числе и налоговый контроль); в-четвертых, развития межгосударственного сотрудничества в направлении эффективного осуществления международного налогового контроля как в рамках Таможенного союза, так и с другими государствами.

Не менее актуальными остаются вопросы и теоретико-правового характера о налоговом администрировании. Так, в настоящее время в белорусской юридической науке отсутствуют работы, направленные на исследование понятия «налоговое администрирование», его генезиса, субъектного состава, механизма осуществления, функциональной направленности налогового администрирования как института государственного регулирования налогообложения, его места в налоговом праве, корреляции с административным правом в контексте государственного управления. Это определяет актуальность проведения дальнейших исследований.

УДК 347.78

М.М. Довгялло

НОТАРИАЛЬНОЕ ДЕПОНИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА

Развитие информационных технологий и использование сети Интернет актуализируют вопросы защиты авторских прав и подтверждения авторства того или иного лица на созданное им произведение.

По общему правилу, за защитой нарушенного права обращается правообладатель. В случае необходимости доказать статус правообладателя объектов, которые проходят государственную регистрацию, например товарных знаков, достаточно предъявить