

действующий на территории Республики Беларусь охранный документ, в частности патент, содержащий информацию о правообладателе, дате регистрации объекта и приоритете прав. В отношении объектов авторского права, для которых официальных процедур удостоверения прав не существует, действует предусмотренная Законом Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» презумпция авторства – при отсутствии доказательств иного автором произведения считается лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения (п. 2 ст. 8).

Следует отметить, что у юридического лица авторские права производны, они возникают в результате либо автоматического перехода от работника (авторское право на служебное произведение), либо заключения договора с другим правообладателем, либо правопреемства. Таким образом, у юридического лица в большинстве случаев есть документальное подтверждение наличия прав на объекты авторского права.

Однако остается актуальным вопрос подтверждения авторских прав на объекты, которые существуют исключительно в цифровой форме. Во многих государствах, например в США, разработаны процедуры добровольной регистрации или депонирования объектов авторского права. Как отмечает В.В. Рачковский, эти действия не удостоверяют право, поскольку в силу международных договоров не являются правоустанавливающими, но позволяют подтвердить, что в конкретный момент (момент регистрации, депонирования) объект авторского права действительно существовал и конкретное лицо заявило себя как его правообладатель.

Функция удостоверения принадлежности объектов авторского права, в том числе информационных элементов, на наш взгляд, должна быть закреплена за органами нотариата, при этом само удостоверение не означает и не может содержать в себе функции регистрации авторского права. Следует отметить, что в Республике Беларусь удостоверение факта авторства лица на созданное им произведение нотариусом до настоящего времени не исследовалось детально.

Процедура депонирования авторских произведений должна объединять в себе такие нотариальные действия, как свидетельствование времени предъявления документа, верности копии документа и во многих случаях элементы действий, которые нотариус осуществляет при обеспечении доказательств. Для депонирования авторского экземпляра произведения заявителю необходимо будет представить нотариусу два идентичных экземпляра авторского произведения, а также заявление в двух экземплярах, в котором заявитель укажет, что является автором представляемого на депонирование произведения, описание вида произведения, в зависимости от вида – его объем и краткую аннотацию (для литературных произведений). К каждому экземпляру авторского произведения будет прилагаться заявление автора, на каждом экземпляре – проставляться дата и время депонирования произведения, один экземпляр будет оставаться на хранении у нотариуса, а другой – выдаваться заявителю.

Депонирование объектов авторского права будет способствовать не только закреплению авторских прав конкретного лица, но и надлежащей защите прав авторов в иных юрисдикциях, в том числе судебных. Так, предварительное депонирование произведений у нотариуса поможет предотвратить возможные нарушения прав автора при предоставлении необнародованной авторской рукописи для публикации, особенно в периодических изданиях. Нотариальное депонирование позволит, с одной стороны, частично снять опасения относительно незаконного использования третьими лицами предварительно депонированного экземпляра произведения, отсланного, например, по электронной почте. С другой стороны, эта процедура позволит предотвратить незаконное использование так называемого контента веб-сайта в сети Интернет, т. е. его содержательного наполнения, третьими лицами.

Следует особо подчеркнуть, что процедура нотариального депонирования объектов авторского права никак не будет затрагивать порядок осуществления авторских прав (как исключительных, так и личных неимущественных), а также сам способ возникновения объектов авторского права и их признания. Депонирование никоим образом не будет являться регистрацией объектов авторского права и прав на них. Такая процедура будет относиться к сфере процессуального права, не касаясь права материального, в том числе законодательства об интеллектуальной собственности, а также не требуя внесения изменений в иные законодательные акты, поскольку она не является существенным нововведением в списке нотариальных процедур. Она не требует специальной подготовки или создания материально-технической базы, так как фактически объединяет в себе такие нотариальные действия, как свидетельствование времени предъявления документа, верности копии документа, а также принятие на хранение документов.

Практикуемая альтернатива описанному способу обеспечения доказательств – представление в правоохранительные органы или суд составленного нотариусом протокола обеспечения доказательств, в котором заверяются страницы сайта-нарушителя и фиксируется нарушающее авторские права содержание ресурса. Такая практика действует в Российской Федерации.

В качестве одного из направлений совершенствования механизмов защиты прав в Интернете следует рассматривать включение подобных нотариальных действий в практику нотариусов Республики Беларусь. Положение о предпочтительности нотариального заверения страниц сайта основывается на том, что нотариус является незаинтересованным лицом, следовательно нотариально обеспеченное доказательство, как отмечает В.В. Рачковский, будет при прочих равных условиях более весомым аргументом в споре с нарушителем, нежели инициативно подготовленный заинтересованным лицом документ.

В заключение следует сказать, что защита авторского права – сфера частного интереса, эффективность которой зависит преимущественно от активности, инициативности и предусмотрительности самого правообладателя. На наш взгляд, целесообразно заблаговременно депонировать активно используемые и имеющие высокий риск нарушения в цифровой среде объекты, информировать третьих лиц о принадлежности прав на объекты определенному правообладателю. Важное значение для успешности последующих обращений в правоохранительные органы и суд имеет также оперативная фиксация нарушения с помощью допустимых средств доказывания.

УДК 351.74

*Н.М. Дорошкевич*

#### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Значение информации во всех сферах человеческой деятельности на современном этапе возрастает в силу существенных изменений социального, правового, экономического и иного характера.

Важнейшим источником экономической информации является система учета. Учет отражает реальные процессы производства, обращения, распределения и потребления, характеризует финансовое состояние субъекта хозяйствования, служит основой

для планирования и анализа его деятельности и т. д. В этом плане важной особенностью процесса бухгалтерского учета, помимо информационной составляющей, является выполнение им и контрольной функции. Контроль присутствует на всех этапах хозяйственной деятельности. Например, легитимность операций с товарно-материальными ценностями и денежными средствами подтверждается соответствующими подписями полномочных лиц, а отчетная документация подлежит обязательной проверке как по форме, так и по содержанию. Даже производимая на счетах бухгалтерского учета группировка хозяйственных операций по экономически однородным признакам также содержит элементы контроля. Наиболее отчетливо контрольные функции учета проявляются в том, что обобщение всех данных бухгалтерского учета в формате представляемых балансов и отчетов объективно предполагает реализацию проверок, сверку расчетов, согласование, взаимную увязку и корреляцию всех показателей.

Таким образом, отмеченная консолидация информационного и контрольного аспектов, присутствующих в бухгалтерском учете, дает возможность интерпретации факторов наличия у него защитных функций. Это предопределяет основные требования к системе учета:

достоверность, т. е. доказательность и обоснованность, представление хозяйственных событий в соответствии не только с их юридической формой, но и экономическим содержанием, нейтральностью и осмотрительностью;

полнота, т. е. охват всего спектра хозяйственных операций, процессов и процедур, связанных с движением капитала, и других активов субъекта хозяйствования;

точность и объективность, т. е. отображение активов и связанных с ними хозяйственных операций в полном соответствии с действительностью;

непрерывность во времени, т. е. ежедневная фиксация и отражение всех без исключения изменений, происходящих в результате хозяйственной деятельности;

своевременность, т. е. актуальная, без отставания и задержек по времени, ежедневная фиксация и отражение хозяйственных операций на балансовых счетах субъекта хозяйствования;

строгая документальность, т. е. легитимность хозяйственных операций, обеспечиваемая наличием надлежаще оформленной документации, подтверждающей факты их совершения;

рациональность, т. е. исключение избыточной, разрозненной и повторяющейся информации;

ясность и доступность для всех пользователей;

корреляция с используемой технологией производства;

прозрачность и правильность отражения операций, связанных с фискальной политикой государства.

Наличие защитных функций учета определяет его как источник не только экономически, но и юридически значимой информации в практической деятельности по борьбе с правонарушениями в хозяйственно-экономической сфере. В этой связи сотрудники правоохранительных органов наряду с методами экономического анализа и статистики также могут широко использовать методы бухгалтерского учета. Обозначим два типа формируемой в системе учета юридически значимой информации. К первому можно отнести учетную информацию, формирующуюся в условиях, когда не происходит непосредственного взаимодействия противоправной деятельности с учетным процессом, а сама информация достоверно отражает результаты хозяйственной деятельности. В этом случае прецеденты сокрытия следов противоправных действий изменяют сами хозяйственные процессы, что непременно отражается в учетной информации, т. е. происходит опосредованная деформация системы учета. При этом достоверная бухгалтерская информация предоставляет возможность установить порой целый спектр важных обстоятельств, позволяющих всесторонне изучить характер как самих противоправных действий, так и их последствий.

Ко второму типу относится учетная информация, формирующаяся при взаимодействии противоправной деятельности с учетным процессом. В этом случае противоправные действия совершаются с использованием законных механизмов реализации учетно-контрольных операций, начиная с оформления первичных документов и заканчивая составлением бухгалтерской отчетности. Такая бухгалтерская информация позволяет выявлять различные способы маскировки следов совершенных противоправных действий, а также круг лиц – возможных участников правонарушений, включая сотрудников учетно-контрольного аппарата.

Таким образом, в деятельности правоохранительных органов необходимо использовать оба типа юридически значимой информации. В защитных функциях бухгалтерского учета возможно различать следообразующую, охранительную и превентивную составляющие.

Следообразующая составляющая, независимо от типа формируемой в системе учета юридически значимой информации, проявляется в разного рода несоответствиях при деформированной системе учета, вызванной противоправной деятельностью.

Суть охранительной составляющей состоит в объективной возможности своевременно обнаруживать и использовать имеющуюся в данных учета информацию о противоправных действиях, в том числе и посредством оперативного контроля.

Превентивная составляющая базируется на паритете защитных функций бухгалтерского учета и возможностей совершения определенных противоправных действий.

Учитывая вышеизложенное, представляется возможным утверждение, что хорошо поставленная система бухгалтерского учета обеспечивает предварительный контроль на всех этапах хозяйственной деятельности и тем самым затрудняет, а в ряде случаев и предотвращает совершение противоправных действий.

УДК 347.78

*В.М. Дубицкий*

### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРОГРАММ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

В настоящее время все большую популярность приобретает такой способ распространения объектов авторского права, как предоставление к ним доступа в удаленном режиме без передачи экземпляра пользователю. Представляется весьма актуальным вопрос правовой регламентации отношений, складывающихся между лицом, предоставляющим доступ к объекту авторского права (провайдером), и его потребителем. Данные отношения будут рассмотрены на примере использования компьютерной программы как одного из наиболее востребованных объектов авторского права в сети Интернет. К ним могут быть применены следующие договорные конструкции: договор возмездного оказания услуг и лицензионный договор.