

Целесообразно на ведомственном уровне разработать методические рекомендации по применению инвестиционного законодательства, в которых должны найти свое отражение вопросы сущности и специфики реализации государственно-частного партнерства, особенностей государственного регулирования в сфере ГЧП, порядка проведения конкурса, заключения, регистрации, изменения и прекращения соглашений о ГЧП, гарантий, предоставляемых государственным и частным партнерам, правового режима имущества партнеров, а также юридической ответственности. Также важно включить в учебные планы переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел вопросы особенностей выявления, раскрытия, расследования и профилактики правонарушений при осуществлении инвестиций на основании соглашения о ГЧП.

УДК 347.9

М.А. Пашкеев

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И МЕРЫ ЗАЩИТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Гражданское процессуальное законодательство содержит несколько норм, которые носят обеспечивающий характер, а также устанавливают виды процессуального воздействия за неисполнение установленных ими правил.

Согласно ст. 168 ГПК участники гражданского судопроизводства должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами и выполнять процессуальные обязанности.

В случае злоупотребления процессуальными правами либо умышленного неисполнения процессуальных обязанностей участниками гражданского судопроизводства и другими лицами к виновному в соответствии с нормами ГПК и иными законами могут быть применены следующие виды процессуального воздействия: предупреждение; удаление из зала суда; привод (принудительное доставление в зал судебного заседания или иное место совершения процессуального действия); возложение обязанности на недобросовестных участников гражданского судопроизводства возместить судебные расходы в случаях, предусмотренных ГПК.

При совершении правонарушений, предусмотренных частью второй ст. 168 ГПК, в случаях, установленных законами Республики Беларусь, к виновным могут применяться меры административной и уголовной ответственности.

За совершение правонарушений, имеющих признаки административного проступка или уголовного преступления, которые содержатся в поведении участников процесса и иных лиц, присутствующих при рассмотрении дела, законодатель предусмотрел соответствующую юридическую ответственность, закрепленную в материальных нормах административно-деликтного и уголовного законодательства. Однако название гл. 19 ГПК «Гражданская процессуальная ответственность» не соответствует своему содержанию. Несмотря на то, что вопрос юридической ответственности является дискуссионным, большинство теоретиков права определяют ее как правовую реакцию государства на правонарушение, предполагающую принудительное воздействие компетентного государственного органа на правонарушителя. Таким образом, юридическая ответственность является одним из средств борьбы с правонарушениями, средством обеспечения правомерного поведения. Правонарушение определяется как виновное противоправное и вредоносное поведение деликтоспособных лиц, влекущее юридическую ответственность. По степени вредности для общества правонарушения можно разделить на преступления и правовые проступки. Последние состоят из гражданско-правовых, административно-правовых и дисциплинарных проступков. Самая распространенная классификация юридической ответственности – в зависимости от того, нормы какой отрасли права нарушаются, какой вид правонарушения совершен. По данному критерию различают уголовно-правовую, административно-правовую, гражданско-правовую, материальную и дисциплинарную ответственность.

Дисциплинарная ответственность судей, прокуроров и некоторых других категорий должностных лиц регулируется соответствующими нормами законодательства. Данные участники гражданского процесса занимают, как правило, ведущую и активную позицию в гражданском судопроизводстве, однако в нормах гл. 19 ГПК дисциплинарная ответственность не упоминается.

Таким образом, понятие гражданской процессуальной ответственности не соответствует общим представлениям об институте юридической ответственности. В данном случае необходимо говорить о видах юридической ответственности, к которой может быть привлечен участник гражданского процесса, а также о мерах защиты, иногда отождествляемых с мерами юридической ответственности. Несмотря на то, что данные меры могут применяться в качестве реакции на совершенное правонарушение, оно, как правило, должно обладать минимальной степенью общественной опасности (в отдельных случаях и при отсутствии противоправных деяний). Таким образом, меры защиты в гражданском процессе позволяют восстановить нормальное состояние правоотношений путем побуждения участников гражданского судопроизводства к исполнению возложенных на них обязанностей.

В ГПК меры защиты определены через виды процессуального воздействия: предупреждение; удаление из зала суда; привод; возложение обязанности на недобросовестных участников гражданского судопроизводства возместить судебные расходы в случаях, предусмотренных ГПК.

Предупреждение применяется судом в отношении лиц, нарушающих порядок во время судебного заседания (ч. 1 ст. 272 ГПК).

При повторном нарушении порядка в судебном заседании участники гражданского судопроизводства (кроме прокурора) могут быть удалены из зала судебного заседания по определению судьи, а граждане, присутствующие при разбирательстве дела, – по распоряжению председательствующего (ч. 2 ст. 272 ГПК).

Привод – принудительное доставление в зал судебного заседания или иное место совершения процессуального действия.

Обязанность возместить судебные расходы может быть возложена на недобросовестных участников гражданского судопроизводства, не выполняющих обязанность добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами, закрепленными ст. 56 ГПК.

Неисполнение процессуальных обязанностей помимо мер процессуального воздействия может повлечь за собой и иные неблагоприятные последствия для обязанного субъекта. Так, суд оставляет заявление без рассмотрения, если: истец не явился без уважительных причин по повторному вызову и нет его письменного заявления о разбирательстве дела в его отсутствие, а ответчик не требует разбирательства дела по существу (п. 7 ч. 1 ст. 165 ГПК); истец по делу о расторжении брака не явился без уважительных причин по повторному вызову и от него не поступило просьбы о разбирательстве дела в его отсутствие (п. 8 ч. 1 ст. 165 ГПК); стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по повторному вызову (п. 9 ч. 1 ст. 165 ГПК);

заявитель не явился без уважительных причин на рассмотрение судом дела в порядке особого производства (п. 9¹ ч. 1 ст. 165); стороны, не освобожденные от уплаты судебных издержек, в случае необходимости назначения экспертизы отказываются от уплаты издержек по ее проведению (п. 11 ч. 1 ст. 165 ГПК).

При нарушении порядка в судебном заседании юридически заинтересованными в исходе дела лицами суд может отложить разбирательство дела (ч. 3 ст. 272 ГПК).

Таким образом, различные виды юридической ответственности и меры защиты призваны предупредить, а в необходимых случаях пресечь неправомерное поведение участников гражданского судопроизводства, тем самым, восстановив необходимый порядок в зале суда, а в определенных случаях компенсировать не только судебные расходы, но и моральные издержки участников гражданского судопроизводства, оказывая при этом профилактическое и воспитательное влияние на всех граждан, присутствующих в судебном заседании.

УДК 343.85

В.И. Пенкрат

БРАЧНЫЙ ВОЗРАСТ: УСТРАНЕНИЕ НЕСООТВЕТСТВИЯ СЕМЕЙНОГО И УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Кодекс Республики Беларусь о браке и семье определяет брак как добровольный союз мужчины и женщины, который заключается на условиях, предусмотренных КоБС, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности.

К условиям заключения брака, предусмотренным КоБС, относятся обстоятельства, необходимые для государственной регистрации брака и признания брака действительным, имеющим правовую силу.

Условия заключения брака указаны в ст. 17 КоБС. К ним относятся: взаимное согласие лиц, вступающих в брак; достижение лицами, вступающими в брак, брачного возраста; отсутствие препятствий к заключению брака, предусмотренных ст. 19 КоБС (заключение брака не допускается: между лицами, из которых хотя бы одно состоит уже в другом зарегистрированном браке; родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии; полнородными и неполнородными братьями и сестрами; усыновителями и усыновленными; лицами, из которых хотя бы одно лицо признано недееспособным).

Статья 18 КоБС устанавливает брачный возраст в Республике Беларусь одинаковым для мужчин и женщин – 18 лет. Однако в случаях беременности невесты, рождения совместного ребенка, а также в случае приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до достижения совершеннолетия орган записи актов гражданского состояния может снизить лицам, вступающим в брак, брачный возраст, установленный ст. 18 КоБС, но не более чем на три года. Таким образом, семейное законодательство Республики Беларусь дает возможность лицу, достигшему пятнадцатилетнего возраста, при наличии обстоятельств, указанных в ст. 18 КоБС, заключать брак.

Снижение семейным законодательством брачного возраста до 15 лет входит в противоречие с Уголовным кодексом Республики Беларусь.

Статья 168 УК в качестве уголовного преступления рассматривает «половое сношение... или иные действия сексуального характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 166 и 167 УК...».

Квалификацией содеянного по ст. 168 УК являются половое сношение или другие действия сексуального характера даже в тех случаях, когда они совершены без подавления свободы воли потерпевшей (потерпевшего) путем физического или психического насилия и без использования беспомощного состояния несовершеннолетней (несовершеннолетнего), т. е. с добровольного согласия потерпевшей (потерпевшего). Наличие сексуальных контактов в прошлом, степень половой зрелости, предшествующее поведение и другие подобные обстоятельства, характеризующие потерпевшую (потерпевшего), значения для квалификации деяния по ст. 168 УК не имеют. Санкция указанной статьи определяет наказание как «ограничение свободы на срок от двух до четырех лет или лишение свободы на срок от двух до пяти лет».

Субъектом данного преступления может быть лицо любого пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста, и этому лицу должно быть известно о возрасте потерпевшей (потерпевшего).

Уголовные дела данной категории в соответствии со ст. 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь являются делами публичного обвинения. Это означает, что они возбуждаются независимо от наличия заявления потерпевшей (потерпевшего) и не подлежат прекращению в случае примирения сторон.

Таким образом, в практике работы правоохранительных органов имеют место следующие случаи: пятнадцатилетняя девушка рождает ребенка, и совершеннолетний отец ребенка заключает с ней брак. Этот факт становится известным сотрудникам органов внутренних дел.

В соответствии со ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь «орган уголовного преследования в пределах своей компетенции обязан возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, изобличению лиц, виновных в совершении преступления, и их наказанию...».

Основанием к возбуждению уголовного дела (п. 1 ст. 167 УПК) является «наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу».

Например, 12 ноября 2014 г. суд Борисовского района Минской области вынес обвинительный приговор гражданину Г., совершившему деяние, предусмотренное ст. 168 УК.

Гражданин Г., являясь совершеннолетним, в период с 15 марта по 13 апреля 2014 г., находясь в Борисовском районе и зная от несовершеннолетней М., что она не достигла шестнадцатилетнего возраста, по обоюдному согласию неоднократно вступал с ней в половые сношения. В сентябре 2014 г. М. поставила в известность Г., что она беременна.

В судебном заседании Г. полностью признал себя виновным, а также сообщил, что они с М. заключили брак и создали семью. Однако заключение брака между обвиняемым (обвиняемой) и потерпевшим (потерпевшей) не является основанием для прекращения уголовного дела и освобождения от уголовной ответственности.