

заявитель не явился без уважительных причин на рассмотрение судом дела в порядке особого производства (п. 9¹ ч. 1 ст. 165); стороны, не освобожденные от уплаты судебных издержек, в случае необходимости назначения экспертизы отказываются от уплаты издержек по ее проведению (п. 11 ч. 1 ст. 165 ГПК).

При нарушении порядка в судебном заседании юридически заинтересованными в исходе дела лицами суд может отложить разбирательство дела (ч. 3 ст. 272 ГПК).

Таким образом, различные виды юридической ответственности и меры защиты призваны предупредить, а в необходимых случаях пресечь неправомерное поведение участников гражданского судопроизводства, тем самым, восстановив необходимый порядок в зале суда, а в определенных случаях компенсировать не только судебные расходы, но и моральные издержки участников гражданского судопроизводства, оказывая при этом профилактическое и воспитательное влияние на всех граждан, присутствующих в судебном заседании.

УДК 343.85

В.И. Пенкрат

БРАЧНЫЙ ВОЗРАСТ: УСТРАНЕНИЕ НЕСООТВЕТСТВИЯ СЕМЕЙНОГО И УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Кодекс Республики Беларусь о браке и семье определяет брак как добровольный союз мужчины и женщины, который заключается на условиях, предусмотренных КоБС, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности.

К условиям заключения брака, предусмотренным КоБС, относятся обстоятельства, необходимые для государственной регистрации брака и признания брака действительным, имеющим правовую силу.

Условия заключения брака указаны в ст. 17 КоБС. К ним относятся: взаимное согласие лиц, вступающих в брак; достижение лицами, вступающими в брак, брачного возраста; отсутствие препятствий к заключению брака, предусмотренных ст. 19 КоБС (заключение брака не допускается: между лицами, из которых хотя бы одно состоит уже в другом зарегистрированном браке; родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии; полнородными и неполнородными братьями и сестрами; усыновителями и усыновленными; лицами, из которых хотя бы одно лицо признано недееспособным).

Статья 18 КоБС устанавливает брачный возраст в Республике Беларусь одинаковым для мужчин и женщин – 18 лет. Однако в случаях беременности невесты, рождения совместного ребенка, а также в случае приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до достижения совершеннолетия орган записи актов гражданского состояния может снизить лицам, вступающим в брак, брачный возраст, установленный ст. 18 КоБС, но не более чем на три года. Таким образом, семейное законодательство Республики Беларусь дает возможность лицу, достигшему пятнадцатилетнего возраста, при наличии обстоятельств, указанных в ст. 18 КоБС, заключать брак.

Снижение семейным законодательством брачного возраста до 15 лет входит в противоречие с Уголовным кодексом Республики Беларусь.

Статья 168 УК в качестве уголовного преступления рассматривает «половое сношение... или иные действия сексуального характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 166 и 167 УК...».

Квалификацией содеянного по ст. 168 УК являются половое сношение или другие действия сексуального характера даже в тех случаях, когда они совершены без подавления свободы воли потерпевшей (потерпевшего) путем физического или психического насилия и без использования беспомощного состояния несовершеннолетней (несовершеннолетнего), т. е. с добровольного согласия потерпевшей (потерпевшего). Наличие сексуальных контактов в прошлом, степень половой зрелости, предшествующее поведение и другие подобные обстоятельства, характеризующие потерпевшую (потерпевшего), значения для квалификации деяния по ст. 168 УК не имеют. Санкция указанной статьи определяет наказание как «ограничение свободы на срок от двух до четырех лет или лишение свободы на срок от двух до пяти лет».

Субъектом данного преступления может быть лицо любого пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста, и этому лицу должно быть известно о возрасте потерпевшей (потерпевшего).

Уголовные дела данной категории в соответствии со ст. 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь являются делами публичного обвинения. Это означает, что они возбуждаются независимо от наличия заявления потерпевшей (потерпевшего) и не подлежат прекращению в случае примирения сторон.

Таким образом, в практике работы правоохранительных органов имеют место следующие случаи: пятнадцатилетняя девушка рождает ребенка, и совершеннолетний отец ребенка заключает с ней брак. Этот факт становится известным сотрудникам органов внутренних дел.

В соответствии со ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь «орган уголовного преследования в пределах своей компетенции обязан возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, изобличению лиц, виновных в совершении преступления, и их наказанию...».

Основанием к возбуждению уголовного дела (п. 1 ст. 167 УПК) является «наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу».

Например, 12 ноября 2014 г. суд Борисовского района Минской области вынес обвинительный приговор гражданину Г., совершившему деяние, предусмотренное ст. 168 УК.

Гражданин Г., являясь совершеннолетним, в период с 15 марта по 13 апреля 2014 г., находясь в Борисовском районе и зная от несовершеннолетней М., что она не достигла шестнадцатилетнего возраста, по обоюдному согласию неоднократно вступал с ней в половые сношения. В сентябре 2014 г. М. поставила в известность Г., что она беременна.

В судебном заседании Г. полностью признал себя виновным, а также сообщил, что они с М. заключили брак и создали семью. Однако заключение брака между обвиняемым (обвиняемой) и потерпевшим (потерпевшей) не является основанием для прекращения уголовного дела и освобождения от уголовной ответственности.

На основании ст. 168 УК суд Борисовского района назначил наказание гражданину Г. в виде ограничения свободы сроком на два года.

Только в Борисовском районе Минской области в 2014 г. по ст. 168 УК были возбуждены и направлены в суд три таких уголовных дела.

Для исключения подобного нами предлагается внести изменения в ч. 2 ст. 18 КоБС и изложить ее в следующем виде:

«В исключительных случаях, обусловленных беременностью, рождением совместного ребенка, а также в случае приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до достижения совершеннолетия, орган, регистрирующий акты гражданского состояния, может снизить лицам, вступающим в брак, брачный возраст, установленный частью первой настоящей статьи, но не более чем на два года».

Такое изложение ч. 2 ст. 18 КоБС позволит устранить существующее несоответствие между нормами семейного и уголовного законодательства.

УДК 347.9

Ю.В. Помогалова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ГПК РФ употребляет словосочетание «гражданское судопроизводство» именно как синоним термина «гражданский процесс» в значении процессуальной формы осуществления правосудия по гражданским делам.

ГПК России и ГПК Беларуси предусматривают дела искового производства и дела неисковых производств, к которым в том числе относится приказное производство. Часть процессуалистов указывает, что в порядке приказного производства рассматриваются и разрешаются бесспорные дела. Однако перечень требований, указанных в ст. 122 ГПК России и ст. 394 ГПК Беларуси, включает в себя и иски, и требования, основанные на споре по поводу публично-правовых отношений.

По мнению Н.Ш. Цембелева, без достаточных фактических обоснований и правовых оснований законодателем дела приказного производства приравнены к делам о правах, свободах и законных интересах и отнесены к делам, по которым требуется реализация судебной защиты и осуществление гражданского процесса в суде общей юрисдикции по правилам гражданского судопроизводства. По своей правовой природе, существу и характеру требований дела приказного производства следует изъять из подведомственности мировых судей и судей судов общей юрисдикции и отнести их к подведомственности нотариусов.

Закон предоставляет гражданам право выступать в суде как самостоятельно, так и через представителя, причем участие в деле представителя не препятствует личному участию. Разумеется, сторона, поручившая ведение дела представителю, может и не присутствовать на процессе. Представитель выполняет процессуальные действия от имени и в интересах другого лица. Основная задача представителя – это обеспечить полную и действенную защиту прав и интересов представляемого, поскольку суд не обязан помогать ни истцу, ни ответчику.

Если место жительства лица, к которому предъявляется иск, неизвестно, то суд в порядке ст. 50 ГПК России и ст. 77 ГПК Беларуси назначает в качестве его представителя адвоката. Понятие места жительства при применении ст. 50 ГПК России нередко толкуется в судебной практике как место регистрации по месту жительства. Исходя из буквального понимания, содержащегося в этой статье, условия о неизвестности именно места жительства ответчика, а не места его пребывания (нахождения), как показывает судебная практика, при наличии сведений о регистрации ответчика по месту жительства, но неизвестности места его фактического пребывания адвокат ответчику назначается не всегда. Между тем место жительства ответчика следует считать неизвестным и тогда, когда место его регистрации по месту жительства известно, но ответчик по адресу своей регистрации в действительности не проживает.

Практика назначения адвоката в соответствии со ст. 50 ГПК России как при неизвестности места жительства ответчика, так и в случае невозможности установить место его нахождения сочтена Президиумом Верховного Суда РФ актуальной для споров о лишении родительских прав и для дел, возникающих из жилищных правоотношений.

В связи с этими обстоятельствами в тексте нормы о назначении ответчику адвоката следовало бы вместо неизвестности места жительства ответчика указать на неизвестность места его фактического проживания, как, например, в п. 2 ст. 77 ГПК Беларуси.

Применительно к информированию участников гражданского судопроизводства о движении дела, совершении отдельных процессуальных действий или иных обстоятельствах, о которых участники вправе знать, в действующем законодательстве, науке и практике гражданского процессуального права используются различные термины: извещение, вызов, уведомление. Их содержание не всегда очевидно, а в ряде случаев допускается их применение в качестве взаимозаменяемых (что следует, в частности, из анализа положений ст. 126, 161, 169, 222 ГПК России и ст. 143, 145, 275 ГПК Беларуси).

Размытость содержания понятий «извещение» и «вызов» усугубляется наличием предусмотренного процессуальным законодательством такого способа доведения информации до субъектов гражданского судопроизводства, как уведомление.

Наиболее удачно сконструированной видится ст. 143 ГПК Беларуси, согласно которой извещение юридически заинтересованных в исходе дела лиц о времени и месте судебного заседания или совершении процессуальных действий, а также вызов в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков производятся судебными повестками.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 9 февраля 2012 г. «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» разъяснил судам, что извещение участников судопроизводства посредством sms-сообщений допускается в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки sms-сообщения адресату.

Между тем ст. 143 ГПК Беларуси лишь закрепляет, что в необходимых случаях участники гражданского судопроизводства могут быть извещены или вызваны заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограммой или телеграммой, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова.

Сравнительно недавно в ходе осуществления гражданского судопроизводства стало возможным использование систем видеоконференцсвязи. ГПК России допускает ее использование «при условии заявления ходатайства об этом или по инициативе суда» (ст. 155.1). В ГПК Беларуси такого прямого дозволения не содержится.