

Такого рода договорные конструкции в инвестиционной сфере, полагаем, будут востребованы при реализации инвестиционных проектов с высокой долей риска.

УДК 347.151.1

В.В. Белозерцева

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА АВТОРСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ

Субъективное гражданское право является категорией давно исследуемой и в то же время содержит в себе некоторые спорные элементы, основа дискуссий чаще всего кроется в практике, когда субъекты права реализуют возможности в нем заложенные. Осуществление субъективного права всегда зависит от волеспособности субъекта им обладающего. Волеспособность так же, как и само субъективное право законодательно урегулированы. При этом законодательное регулирование даже имущественной части отношений не может быть всеобъемлющим, а законодательное регулирование осуществления личных неимущественных прав и вовсе сталкивается с непреодолимыми трудностями, возникающими из-за особенностей таких прав.

Бесспорно утверждение о том, что осуществление субъективного гражданского права зависит от уровня волеспособности субъекта им обладающего, волеспособность субъекта с точки зрения законодателя определяется в зависимости от возраста (а также иных факторов) и называется дееспособностью. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет законодательно наделены некоторым объемом дееспособности, который соответствует их возрасту. Подобный подход к регулированию объема дееспособности несовершеннолетних вызывает жаркие споры ученых и практиков, потому как данный объем дееспособности признают несоответствующими возрасту несовершеннолетних и предлагают уточнить формулировку правовой нормы. Основным аргументом необходимости таких корректировок как раз и является несоответствие объема дееспособности несовершеннолетнего уровню развития его сознания и воли, причем предполагается, что закрепленный объем дееспособности гораздо больше, чем тот, которым следовало бы наделить несовершеннолетних. Ссылаются на то, что несовершеннолетние не в состоянии проанализировать тот колоссальный объем информации, ко-

торый им доступен, и выбрать правильный путь решения той или иной правовой проблемы, на инфантилизацию населения в целом и т. п. Полагаем, что указанные факторы исключать, безусловно, не стоит, однако, прежде чем менять и корректировать норму права, следует разобраться, что же является содержанием дееспособности и как эта способность соотносится с правомочиями того или иного субъективного права.

Одной из актуальных проблем современного общества является осуществление права авторства, которая стала краеугольным камнем не только цивилистики, но и социума в целом. Развитие цифровых технологий привело нас на тот рубеж, когда право авторства крайне сложно защитить, потому как в первую очередь отсутствуют правовые механизмы этой защиты. Законодатель никак не может сладить с тем, как легко и просто в сети можно скопировать любое произведение и выдать его за свое.

Несовершеннолетние нередко становятся участниками отношений по осуществлению права авторства, так как именно в таком возрасте проявляются первые яркие творческие способности человека. Статья 26 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) предусматривает, что несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности. К правам автора, в свою очередь, относятся в том числе право авторства и право автора на имя (ст. 1255 ГК РФ). Право авторства – это право признаваться автором произведения и право автора на имя (ст. 1265 ГК РФ). Отметим, что право авторства является личным неимущественным правом, которое неотчуждаемо.

Прежде чем перейти к исследованию осуществления несовершеннолетним права авторства, дадим анализ содержанию и объему дееспособности в целом и объему дееспособности несовершеннолетнего в частности.

Начнем исследование с утверждения о том, что ни правоспособность, ни дееспособность не могут включать в свое содержание возможностей субъективного права. Осуществление конкретного субъективного права и выполнение обязанности происходит в силу возможностей, заложенных в их содержании, а приобретение новых прав и обязанностей – в силу правоспособности и дееспособности приобретателя.

Содержанием дееспособности является сама способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя обязанности и исполнять их. Содержанием субъективного права являются возможности, заложенные в нем.

Результатом осуществления дееспособности будет приобретение субъективного права, результатом осуществления субъективного права будет реализация тех возможностей, которые в субъективном праве заложены. При этом осуществить возможности субъективного права без дееспособности нельзя, но и реализовать возможности более тех, которые предоставлены субъективным правом также нельзя, даже если дееспособность наличествует в полном объеме.

Право авторства включает в себе возможности признаваться автором произведения и использовать или разрешать использование произведения под своим именем (под псевдонимом, без указания имени). Если в соответствие со ст. 26 ГК РФ несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет может осуществлять право авторства самостоятельно, то, следовательно, он может реализовывать самостоятельно все возможности, заложенные в данном субъективном праве.

Если предположить, что субъективное право включает в себя три правомочия: а) на собственные действия (возможное поведение управомоченного лица); б) на чужие действия (возможность требовать определенного поведения от обязанных лиц); в) на защиту субъективного права. В таком случае несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет может не только признаваться автором произведения и разрешать использовать его произведение под его именем, но и обладает правомочием на его защиту, которое будет реализовано уже в рамках процессуальной дееспособности.

С одной стороны, законодатель относительно осуществления права авторства несовершеннолетними дал достаточно четкие указания – несовершеннолетние осуществляют такое право самостоятельно, с другой стороны, на практике возникает множество проблем в осуществлении данного права несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно. Несовершеннолетний может позволить использовать произведение под своим именем, такое распоряжение он совершает в виде сделки, а практически все сделки (за исключением тех, что перечислены в п. 2 ст. 26 ГК РФ) несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают с письменного согласия родителей. Осуществление права авторства как раз и относится к таким исключениям, следовательно, относится к такому элементу дееспособности несовершеннолетнего, который называется сделкоспособностью.

Сделкоспособность состоит из способностей приобретать, осуществлять и распоряжаться правами, а также способностей приобретать и исполнять обязанности. Следовательно, сделкоспособность обеспечивает

осуществление только двух из трех правомочий субъективного права: правомочия на собственные действия и правомочия на чужие действия. Правомочие же на юрисдикционную защиту права авторства осуществляется в рамках процессуальной дееспособности и в сделкоспособность не входит. Защитить субъективное право можно в рамках двух форм защиты права: юрисдикционной и неюрисдикционной. Те способы защиты, которые могут быть осуществлены в рамках гражданских правоотношений, реализуются путем осуществления сделкоспособности. Юрисдикционные способы защиты права предполагают наличие процессуальной дееспособности.

Право авторства включает в себя возможности быть признанным автором того или иного произведения, возможность требовать признания авторства со стороны третьих лиц, а также возможность защитить свое право. Все три правомочия субъективного права авторства обеспечены необходимым объемом дееспособности несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет. В то же время на практике в некоторых случаях сделки по использованию произведений под именем автора, созданных такими несовершеннолетними, совершаются их родителями (усыновителями, попечителями) либо с их согласия. Такое положение дел приводит к нарушению прав несовершеннолетних, когда родители (усыновители, попечители) называют себя авторами произведений, созданных несовершеннолетними. Бывают случаи, когда несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет обнародуют свои произведения в сети Интернет, в результате чего не могут впоследствии доказать право своего авторства. Существуют и другие примеры нарушения прав несовершеннолетних авторов, но приведенных, на наш взгляд, достаточно, чтобы проиллюстрировать проблему, которая породила споры о необходимости сократить объем дееспособности несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет и предоставить им возможность осуществлять права авторства с согласия родителей, с целью уберечь от опрометчивых действий по осуществлению данного права. С другой стороны, исключить возможность злоупотребления полномочиями по выражению согласия на совершение тех или иных сделок со стороны родителей также невозможно.

На наш взгляд, проблема осуществления права авторства несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет кроется отнюдь не в объеме их дееспособности, а в отсутствии адекватного законодательного механизма защиты данного права. Объем процессуальной дееспособности несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет также позволяет ему самостоятельно защитить свое нарушенное право с помощью юрисдик-

ционной формы защиты права, однако процедура доказывания создает порой непреодолимые трудности в его защите, что, в свою очередь, является закономерным в силу особенностей самого права авторства.

УДК 332.025.2

Н.Л. Бондаренко, Ю.Г. Конаневич

РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЕ И ОГОСУДАРСТВЛЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ И КОРРЕЛЯЦИЯ

Как ни парадоксально, но несостоятельность идеи нахождения средств производства исключительно в руках государства была обоснована В. Ульяновым (Лениным), констатировавшим в своей книге «Государство и революция» возможность создания эффективной экономики лишь в том случае, когда производство будет осуществлять само общество после отмирания государства. Таким образом, в рамках коммунистической идеи, абсолютным идеалом экономического бытия были условия, при которых государство не вмешивается в процесс производства материальных и нематериальных благ, а лишь создает для этого необходимые условия. Знакомство с работами таких экономистов, как Г. Таллок, Питер Ф. Дракер, М. Фридман, Дж. Бьюкенен позволяет обозначить следующую закономерность: в периоды экономического взлета присутствие государства в экономике в качестве собственника/владельца средств производства целесообразно лишь в минимальных пределах и в тех сферах, которые преимущественно призваны обеспечивать национальную и общественную безопасность; но вот в периоды социально-экономической нестабильности и кризисов роль государства в системе хозяйствования значительно возрастает. В периоды благоденствия общество и отдельные индивиды заинтересованы в максимальном устранении государства от непосредственного управления экономическими процессами и сведению его роли в экономике лишь к реализации регулятивной функции в отношении условий осуществления хозяйственной деятельности (в том числе, в отказе государства не только от непосредственного управления хозяйственной деятельностью, но и в его отказе от регулирования порядка осуществления хозяйственной деятельности). Соответственно, разгосударствление – социально-политический процесс и объективно обусловленное явление, являющееся следствием повышения благосостояния в обществе и повышения эффективности и

уровня результативности хозяйственной деятельности на всех уровнях национальной экономики.

В периоды рецессии и стагнации принцип *laissez faire* отходит на второй план, а увеличивается потребность в усилении патриархального начала государства, от которого все ожидают «заботы» и минимизации последствий неблагоприятных в социальной и политической жизни явлений. В такие периоды появляется заинтересованность в непосредственном государственном регулировании самой хозяйственной деятельности, а часто – и в прямом вмешательстве государства в процессы управления хозяйственной деятельностью и средствами производства, необходимыми для ее осуществления. Соответственно, огосударствление – социально-политический процесс и объективно обусловленное явление, являющееся следствием экономического спада, социальных и политических катаклизмов различного характера и масштаба.

Таким образом, разгосударствление и огосударствление – обусловленные объективными факторами разнонаправленные процессы, обеспечивающие выполнение государством своих функций и позволяющие поддерживать социально-политическое и социально-экономическое равновесие. Эти разнонаправленные процессы находятся в постоянной корреляции, взаимодействии между собой.

Разгосударствление следует определить как совокупность организованных и четко структурированных политических, экономических и социальных процессов, находящую свое выражение в совокупности общественных отношений, складывающихся по поводу отказа государства от прав на объекты, находящиеся в собственности центральной власти и административно-территориальных единиц государства (государственной собственности), и (или) отказа государства от участия в управлении такими объектами и процессом осуществления хозяйственной деятельности. Целостную конструкцию разгосударствления как института составляют следующие компоненты:

1) реформирование системы государственного управления, местного управления и самоуправления в целом в соответствии с текущей экономической, социальной и политической конъюнктурой, в том числе трансформация содержания внутренней и внешней политики государства;

2) дерегулирование системы хозяйствования – снижение и оптимизация регулятивной нагрузки на экономическую систему в целом, на отдельные структурные элементы мезоэкономического уровня, либо на определенные сферы осуществления хозяйственной деятельности;

3) реструктуризация имущественных прав, принадлежащих государству (приватизация имущества и имущественных комплексов, находя-