

По мнению В.И. Диско, возложение на осужденного обязанности, тождественной по своему содержанию и порядку одному из видов уголовного наказания, представляется сомнительной. В таком случае нивелируется грань между формами реализации уголовной ответственности, связанными с карой (осуждение с применением назначенного наказания) и имеющими профилактическое и испытательное воздействие на осужденного (осуждение с условным неприменением наказания).

Однако следует отметить, что труд осужденных при исполнении общественно полезных работ не содержит и не должен содержать признаков кары. Общественно полезный труд, как и труд в целом, является основой нравственного воспитания личности. Привлечение осужденных к труду не предусматривает со стороны законодателя унижения или позора осужденного. Законодатель подчеркивает, что труд осужденных должен быть направлен на благо общества, т. е. осужденный в период осуждения с условным неприменением наказания занимается общественно полезной деятельностью и, следовательно, будет приносить пользу конкретному городу, району. Данная деятельность способствует корректировке личности осужденного, прививает ему уважение к общественным интересам.

По своему содержанию труд, выступающий как социально поощряемая профессиональная деятельность, которая развивает и облагораживает духовный мир человека, прививает осужденному определенные положительные качества, не может лишать или ограничивать права и свободы осужденного. В противном случае труд осужденного должен стать бессмысленным и социально бесполезным.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обязанность в виде выполнения осужденным общественно полезного труда должна формировать в нем осмысление социальных ценностей, воспитывать уважение к обществу и государству, способствовать ресоциализации осужденного.

УДК 343.9

*А.О. Легкий*

## **О ПОНЯТИИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В КРИМИНОЛОГИИ**

На современном этапе развития Республики Беларусь со стороны государственной власти противодействию преступности уделяется серьезное внимание. Несмотря на снижение общего уровня преступности по республике за последние годы, рассматриваемое явление по-прежнему представляет угрозу национальным интересам и безопасности страны. При этом необходимо отметить, что вместе с общеуголовной преступностью опасность представляет и преступное поведение лиц, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы. Наличие данного вида преступлений не только осложняет оперативную обстановку в исправительных учреждениях, но и противоречит самой сути исправительного процесса. Исходя из этого для минимизации негативного влияния пенитенциарная преступность как социальное явление должна подвергаться не только пристальному вниманию со стороны органов внутренних дел Республики Беларусь, но и всестороннему научному изучению. И в данном случае логично и целесообразно определиться с рассматриваемым понятием преступности.

Термин «пенитенциарная преступность» часто применяется в юридической литературе, хотя ученые-криминологи до сих пор не пришли к единой точке зрения относительно этого понятия, но чаще всего понятие употребляется, когда идет речь о преимущественно уголовных наказаниях.

Некоторые исследователи по отношению к преступности используют предикат «наказательная». Например, О.В. Старков и С.Ф. Милюков, акцентируя внимание на двойственном воздействии общественного бытия и сознания на личность осужденного, определяют наказательную преступность как общесоциальное, регрессивное, безличностное явление, порождаемое противоречиями общественного бытия и сознания в сфере исполнения уголовных наказаний и проявляющееся в массе повторных преступлений, а также в возрождении противоречий в этой же сфере.

Существует и иная точка зрения, где акцент смещается на территориальный признак – место совершения преступлений. Так, А.И. Долгова полагает, что пенитенциарная преступность – это преступность в местах лишения свободы. Аналогичной точки зрения придерживается и О.В. Филиппова. Она считает пенитенциарную преступность исторически изменчивым, негативным социально-правовым явлением, выраженным в совокупности запрещенных уголовным законом деяний, совершенных осужденными, отбывающими наказание за предыдущее преступление в исправительных учреждениях, в течение определенного периода и на конкретной территории. Сходна по территориальному признаку и позиция К.К. Горяинова, который считает пенитенциарную преступность объективно существующим социально негативным явлением в местах отбывания наказания в виде лишения свободы или содержания под стражей, обусловленным спецификой общественной жизни внутри и вне этих мест, состоящим из совокупности уголовно наказуемых действий и поступков. Такая точка зрения имеет право на существование. Но, на наш взгляд, совершение пенитенциарных преступлений не может ограничиваться территорией исправительного учреждения, так как существуют различные ситуации, когда осужденный или заключенный находится за его пределами, при этом сохраняя свой особый статус. Также определение субъекта пенитенциарной преступности, приведенное К.К. Горяиновым, видится широким, но неполным. Автор не определяет круг лиц, совершающих пенитенциарные преступления, и тем самым допускает, что субъектами пенитенциарной преступности могут являться и сотрудники администрации, и вольнонаемные рабочие, и лица, посещающие исправительные учреждения. Тут необходимо отметить особенности правового положения указанных лиц, а также степень общественной опасности преступлений, совершенных осужденными к наказанию в виде лишения свободы.

В то же время В.С. Ишигеев и И.П. Парфиненко субъектом пенитенциарных преступлений предлагают считать как осужденного к лишению свободы, так и лицо, заключенное под стражу, говоря о пенитенциарной преступности как о преступлениях, предусмотренных уголовным кодексом, посягающих на общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний, совершенных в условиях изоляции от общества осужденными или следственно-арестованными. Однако здесь авторы ограничиваются видами деяний, посягающих на общественные отношения, связанных лишь с исполнением уголовных наказаний; не учитывают общеуголовных преступлений, совершаемых осужденными на территории исправительных учреждений.

Интересна точка зрения И.А. Уварова: он видит пенитенциарную преступность как совокупность преступлений, совершаемых осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы. При этом из определения исключаются лица, отбывающие наказание в виде пожизненного заключения, ареста, а также те, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. По нашему мнению, эта категория лиц наравне с осужденными к лишению свободы является субъектом пенитенциарной преступности. Так, и осужденный к лишению свободы, к пожизненному заключению, к аресту, и заключенный под стражу имеют особый правовой статус; противоправные деяния, совершаемые ими, приобретают повышенную степень общественной опасности; совершая противоправные деяния, эта категория лиц дезорганизует нормальную деятельность исправительных учреждений; они могут совершать деяния, посягающие на общественные отношения, связанные только с исполнением уголовных наказаний.

Наиболее объективное определение приводят М.К. Гайдай и Ю.Р. Герасимова, считая пенитенциарную преступность исторически сложившимся, объективно существующим негативным социально правовым явлением, выраженным в совершении уголовно-наказуемых деяний осужденными к лишению свободы (заключенными в СИЗО) независимо от их места нахождения. В данном случае исследователи не учитывают такие уголовные наказания, как арест, который приравнивается уголовно-исполнительным законодательством Республики Беларусь к лишению свободы в условиях общего режима в тюрьме, и пожизненное заключение, во время которого осужденный отбывает наказание в исправительной колонии в условиях особого режима.

Таким образом, изучив и проанализировав мнения различных авторов, можно предложить собственное определение исследуемого явления. Итак, пенитенциарная преступность – это совокупность уголовно наказуемых деяний, совершенных за определенный период времени на территории исправительных учреждений и за их пределами лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, пожизненного заключения и ареста, а также лицами, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В указанном определении оптимизирован перечень субъектов, которые могут привлекаться к уголовной ответственности за совершение преступлений с учетом их особого правового статуса, территориального признака нахождения в условиях изоляции человека от общества, но с учетом стадий уголовного процесса.

УДК 343.2/.7

**Д.Н. Леонов**

### **ШТРАФ КАК ОДИН ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЯ В СВЕТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

В действующем уголовном законодательстве Республики Казахстан штраф как мера наказания стоит на первом месте.

Рассматривая историю уголовно-правового законодательства XX в., делаем вывод о том, что место и роль штрафа в системе наказаний зависели от развития рыночных отношений и социально-экономической сферы. В этой связи считаем, что расширение применения штрафа в настоящее время является актуальным.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы (далее – Концепция) отмечается, что уголовная политика должна быть направлена на определение штрафа как одного из эффективных видов уголовного наказания и возможности его расширения.

С учетом положений Концепции законодателем внесены соответствующие дополнения в действующий уголовный закон, при этом понятийный аппарат также претерпел изменения.

В ранее действовавшем Уголовном кодексе Республики Казахстан 1997 г. штраф определялся как денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным законом, в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством и действующих на момент назначения наказания.

Согласно п. 1 ст. 40 УК РК 2014 г. понятие штрафа расширено: штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным законом, в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения, либо в размере, кратном сумме или стоимости взятки, сумме переданных денег, или стоимости переданного имущества, или сумме полученного дохода либо сумме не поступивших платежей в бюджет.

Согласно нормам уголовного законодательства Республики Казахстан штраф – вид наказания, который назначается как за уголовные проступки, так и за преступления в месячных расчетных показателях в пределах, установленных уголовным законом.

Кроме того, за преступления штраф устанавливается в кратном размере, установленном в санкциях следующих составов уголовных правонарушений: ч. 3 ст. 245 УК РК (уклонение от уплаты налога и (или) других обязательных платежей в бюд-