

но сбалансированно: за авторами признается право на его получение, при этом минимальный размер устанавливается законодательно.

Применительно к авторскому праву данный вопрос **не решен**, поскольку законодатель не наделяет автора служебного произведения (исполнения) правом на получение вознаграждения за его использование нанимателем и третьими лицами с согласия нанимателя.

Анализ положений правовой доктрины и критический анализ норм действующего законодательства позволяет сделать следующие выводы.

Требуется концептуальный пересмотр подходов в правовом регулировании отношений, связанных с созданием и использованием служебных результатов интеллектуальной деятельности. Нормы Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» не гарантируют авторам служебных произведений права на получение вознаграждения, что объективно не стимулирует авторов, являющихся наемными работниками, к созданию творческих результатов.

Полагаем, необходимо дальнейшее развитие института служебных объектов права промышленной собственности, а именно: унификация подходов в определении правового режима всех служебных объектов (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, сортов растений, топологий интегральных микросхем); более четкое определение условий признания результата деятельности работника служебным, включая прямое указание на наличие трудовых отношений, определение понятия «задание нанимателя» и ограничение его трудовой функцией работника, а также исключение критерия использования опыта или средств нанимателя как основания для признания служебными изобретений, полезных моделей, промышленных образцов; совершенствование норм законодательства, регулирующего выплату вознаграждения авторам служебных объектов промышленной собственности.

УДК 347.961

*В.В. Медведева, Д.А. Серебрякова*

### **ПРОБЕЛЫ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

На протяжении долгого времени в научной литературе рассматриваются вопросы правового регулирования нотариальной деятельности и говорится о необходимости кардинальных законодательных изменений в рассматриваемой сфере. Само понятие нотариальной деятельности дает-

ся в ст. 3 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности» (далее – Закон № 305-З). Так, под нотариальной деятельностью понимаются совершение от имени Республики Беларусь нотариусами, уполномоченными должностными лицами, должностными лицами заграничных учреждений нотариальных действий, предусмотренных настоящим Законом и иными законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь, а также оказание нотариусами услуг правового и технического характера.

Стоит отметить, что эффективная охрана бесспорных прав и интересов может быть обеспечена лишь в том случае, если нотариальное действие совершается в рамках детально определенной законом процедуры. Несоблюдение нотариальной процессуальной формы может послужить основанием к отмене совершенного нотариального действия. В связи с этим наличие разработанных процедурных форм деятельности нотариата служит гарантией объективности и непредвзятости нотариуса, уменьшает конфликтность нотариальных отношений, способствует успешному выполнению нотариусом своих функций по защите прав и законных интересов участников гражданских правоотношений.

В настоящем докладе рассмотрены актуальные и важные проблемы правового регулирования нотариальной деятельности в государствах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на примере действующего законодательства о нотариате Беларуси, России, Армении, Кыргызстана и Казахстана. Стоит отметить, что вопрос об основных правилах совершения нотариальных действий имеет высокую степень актуальности в связи с формированием единого экономического пространства, увеличением товарооборота между Россией, Республикой Беларусь, Казахстаном, Арменией и Кыргызстаном и, как следствие этого процесса, увеличением количества экономических споров либо необходимостью удостоверения каких-либо документов.

Так, основные правила совершения нотариального действия нотариусом в странах ЕАЭС законодательно закреплены:

1) в Республике Беларусь – гл. 11 Закона № 305-З, Инструкцией о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 23 октября 2006 г. № 63 (далее – Инструкция № 63);

2) в Российской Федерации – гл. IX Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (далее – Основы);

3) в Республике Казахстан – гл. 7 Закона Республики Казахстан от 14 июля 1997 г. № 155-1 «О нотариате», Правилами совершения нота-

риальных действий нотариусами, утвержденными приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 г. № 31;

4) в Кыргызской Республике – гл. 7 Закона Кыргызской Республики от 30 мая 1998 г. № 70 «О нотариате», Инструкцией о порядке совершения нотариальных действий нотариусами Кыргызской Республики, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 апреля 2011 г. № 179 «О вопросах нотариальной деятельности»;

5) в Республике Армения – гл. 5 Закона Республики Армения от 4 января 2001 г. № ЗР-274 «О нотариате».

Сравнительный анализ нормативных правовых актов стран ЕАЭС в части регулирования основных правил совершения нотариальных действий показывает следующее: основные правила совершения нотариальных действий в данных странах довольно сходны, однако в законодательстве каждой страны имеются свои особенности, что порождает определенные отличия.

Так, по общему правилу, граждане и юридические лица имеют право обратиться за совершением нотариального действия к любому нотариусу, за исключением предусмотренных законодательством случаев, когда нотариальное действие должно быть совершено определенным нотариусом. Однако законодательство Республики Казахстан такой нормы не предусматривает.

В Российской Федерации нотариусами используются средства видеофиксации при совершении нотариального действия. В законодательстве Казахстана, Кыргызстана и Армении об использовании средств видеофиксации не упоминается. Что касается Республики Беларусь, то согласно п. 5<sup>1</sup> Инструкции № 63 при совершении нотариального действия, в результате которого образуется нотариальный акт, по инициативе нотариуса или всех заинтересованных лиц, участвующих в совершении нотариального действия, нотариусом может проводиться видеозапись. Однако видеофиксация, к сожалению, не способна полностью «обезопасить» процедуру совершения нотариального действия. У нотариуса нет средств проверки дееспособности лица, которые с точностью могли бы определить, не является ли данное лицо ограничено дееспособным или недееспособным. В связи с этим считаем целесообразным создание базы данных, содержащей информацию о недееспособных и ограниченно дееспособных лицах, и обеспечение доступа нотариусов к ней.

Важно отметить, что тексты документов, удостоверяемые и свидетельствуемые в нотариальном порядке, должны быть написаны ясно, четко и разборчиво, должны быть легко читаемы; документ, состоящий из двух и более листов, должен быть прошит, его листы пронумерованы

и т. д. Однако в Российской Федерации новая редакция ст. 45 Основ, внесенная п. 8 ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 30 марта 2015 г. № 67-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – ФЗ № 67), закрепила требования к документам, представляемым для совершения нотариального действия. Теперь, в частности, у нотариуса отсутствует обязанность требовать, чтобы представленные документы были прошиты (достаточно скрепления документа исключая сомнения в его целостности способом), а главное – нотариус может принимать электронные документы, формат которых соответствует требованиям Основ и других законодательных актов Российской Федерации и которые могут быть воспроизведены программно-техническими средствами, имеющимися в распоряжении нотариуса. Кроме того, п. 9 ст. 1 ФЗ № 67 Основы дополнены ст. 45.1, которая разделила требования к документам, предоставляемым нотариусу, и документам, которые нотариус оформляет.

Также нотариус вправе отказать в совершении нотариального действия по основаниям, одинаковым для всех стран ЕАЭС. Однако в законодательстве отдельных стран ЕАЭС предусмотрены и иные основания для отказа в совершении нотариального действия. Так, например, только в Республике Беларусь в качестве основания для отказа выделяется совершение нотариального действия, которое нарушает государственные интересы. В Армении, например, основанием для отказа является то, что представленный документ или требуемое нотариальное действие не подлежит нотариальному удостоверению или свидетельствованию.

Что касается электронного нотариального делопроизводства, то в данном случае можно сказать, что все страны ЕАЭС активно стремятся к цифровизации нотариата. Так, новацией для российского нотариата стало приобретение возможности для любого гражданина Российской Федерации создать личный цифровой тайник в информационной системе нотариата. Нотариусу могут быть переданы электронные документы, аудио- и видеофайлы, программные коды, базы данных и т. п. По нашему мнению, данное нововведение является действительно полезным для всех граждан страны, ведь это гарантирует сохранность цифровых файлов и документов, поэтому считаем целесообразным перенять этот опыт и использовать в Республике Беларусь.

В Республике Казахстан с 1 июля 2021 г. нотариус ведет только электронный реестр учета нотариальных действий. Значимым новшеством нотариата в Казахстане стало присвоение нотариальному документу

QR-кода. Изменить его в последующем невозможно. Это новшество позволит защищать документы от фальсификации. На наш взгляд, разумно будет внедрить данное нововведение и в Республике Беларусь, поскольку это поможет защитить всех субъектов юридических правоотношений.

Стоит отметить также тот факт, что в Казахстане апостилирование документов происходит в электронном виде. В рамках сервисного программного продукта Е-Апостиль осуществляется прием заявлений на получение электронного апостиля, обработка электронных обращений и формирование электронного апостиля. В настоящее время электронный апостиль в Республике Беларусь не реализован, поэтому считаем целесообразным перенять опыт Казахстана и использовать в нотариальной деятельности нашей страны.

В Республике Беларусь с 1 января 2017 г. в нотариальных конторах и бюро создана единая электронная система учета нотариальных действий и открытых наследственных дел. Она является частью единой информационной системы (ЕИС) и постоянно дополняется. Кроме того, неблагоприятная эпидемиологическая ситуация в мире привнесла определенные изменения в работу белорусского нотариата: новой формой работы стали бесплатные консультации по телефону, скайпу, с помощью мессенджеров.

В заключение отметим, что законодательство стран ЕАЭС в сфере защиты прав и законных интересов участников гражданских правоотношений имеет не только много сходных моментов, но и отличий. Например, основания отказа в совершении нотариального действия. С учетом того, что часто общие проблемы решаются сходными методами, заимствование положительного опыта зарубежных государств, создание унифицированной правовой системы в рамках ЕАЭС в сфере нотариата будут способствовать повышению эффективности защиты прав и законных интересов участников гражданских и хозяйственных правоотношений.

УДК 35.087.44

*Е.Г. Негодаева*

#### **О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел России является весьма значимым правовым институтом, требующим детального изучения и внимания со

стороны научного сообщества. Важность данного института обуславливается тем, что их служебно-трудовая деятельность непосредственно связана с повышенным риском для жизни и здоровья, высоким уровнем профессионального травматизма и профессиональных заболеваний.

Статья 1086 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) гласит, что сотрудник, получивший травму, обладает правом получения утраченного заработка за дни лечения.

По закону все травмы сотрудников органов внутренних дел исследуются на предмет того, получены ли они при исполнении, поэтому по данному факту руководство обязано провести служебную проверку, установить обстоятельства получения травмы и направить на прохождение врачебной комиссии, по итогам которой устанавливается наличие травмы, степень ее тяжести. Затем оформляются документы для производства страховой выплаты.

С целью детального урегулирования работы системы обязательного страхования жизни и здоровья сотрудников правоохранительных органов, в том числе должностных лиц органов внутренних дел, принят специальный Федеральный закон Российской Федерации от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ), в котором определены правовой статус участников системы страхования, порядок и условия выплаты страховых сумм застрахованным лицам, основания освобождения страховщика от выплаты страховой суммы и иные вопросы, касающиеся данной сферы. С момента принятия данного Федерального закона в него было внесено 16 поправок, последние из которых внесены в сентябре прошлого года, что свидетельствует о заинтересованности органов государственной власти в эффективности его реализации.

Правовым основанием возникновения правоотношений по страхованию между субъектами является закон и договор страхования.

Договор страхования жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел имеет свои особенности и отличия от иных договоров, заключение которых регулируется гражданским законодательством. Типовая форма договора утверждена постановлением Правительства