

3. О признании заключения по материалам служебной проверки незаконным, признании травмы, полученной при исполнении служебных обязанностей (например, Апелляционное определение Воронежского областного суда от 4 июля 2019 г. по делу № 33-4485/2019);

4. О признании права на получение страховой выплаты, взыскании страховой выплаты (например, Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 7 августа 2018 г. по делу № 33-9545/2018);

5. О взыскании штрафа за необоснованную задержку страховой выплаты, расходов на оплату услуг представителя (например, постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июня 2018 г. № 24-П).

Рассмотрим наиболее проблемные вопросы при разрешении споров, связанных с отказом признания случая страховым. Так, суды отмечают следующее:

установление инвалидности не является страховым случаем, если инвалидность установлена за пределами годовичного срока со дня увольнения сотрудника со службы;

годовичный срок, в течение которого лицо считается застрахованным, а событие подлежит признанию страховым случаем, императивно определен на законодательном уровне, положения Федерального закона № 52-ФЗ не предусматривают возможность его восстановления либо продления;

признание заболевания, возникшего у истца, страховым случаем и осуществление в связи с этим страховой выплаты может быть осуществлено только страховой организацией.

Необходимо отметить тот факт, что порядок и условия выплаты страховых сумм сотрудникам органов внутренних дел, установленный абз. 2 п. 4 ст. 11 Федерального закона № 52-ФЗ, являлись предметом проверки Конституционным Судом Российской Федерации. По итогам рассмотрения Конституционный Суд пришел к обоснованному выводу о признании вышеуказанной нормы соответствующей Конституции Российской Федерации.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, следует отметить необходимость внесения изменений в Федеральный закон № 52-ФЗ, регулирующий порядок и условия страхования жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел, в части дополнения случаев, которые не являются страховыми исходя из анализа судебной практики. В связи с имеющимися проблемами в получении страховых сумм выгодоприобретателями представляется целесообразным закрепить обязанность кадровых и медицинских подразделений МВД России оказывать им возможное содействие.

О ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Правовое государство характеризуется адекватным реагированием на причинение вреда основополагающим ценностям, принятым в государстве и обществе, располагает эффективным механизмом реализации прав, свобод и гарантий, предусмотренных законодательством для проживающих в нем граждан.

К числу основополагающих прав и свобод человека относятся личные неимущественные права, в том числе честь, достоинство и деловая репутация личности.

Военная организация государства и правоохранительные органы в современной обстановке обеспечивают устойчивое развитие демократического, правового, социально ответственного государства. Вместе с тем правоохранительная деятельность военнослужащих внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – внутренние войска) часто осуществляется в обстановке противоправных посягательств.

От отдельных граждан в адрес представителей власти поступают угрозы различного содержания, совершаются действия, препятствующие выполнению военнослужащими задач по оказанию содействия органам внутренних дел в охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности.

Кроме того, вероятность агрессивного воздействия со стороны правонарушителей на морально-психическое, нравственное состояние, мышление, сознание военнослужащих и членов их семей не исключена и во внеслужебное время.

Исходя из положений ст. 53 Конституции Республики Беларусь, ст. 5 Закона Республики Беларусь «О статусе военнослужащих» (далее – Закон о статусе военнослужащих), ст. 14 Закона Республики Беларусь «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь» каждое лицо обязано уважать достоинство, права, свободы, законные интересы военнослужащих: а) как граждан Республики Беларусь; б) как представителей государственной власти в тех случаях, когда они находятся при исполнении обязанностей военной службы. В противном случае наступает предусмотренная законодательством от-

ветственность за посягательство на жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество военнослужащего или совершение указанных действий в отношении его близких.

При установлении ответственности для посягающих законодатель в ч. 2 ст. 5 Закона о статусе военнослужащих сделал акцент на обстоятельства, когда военнослужащий находится в связи с исполнением им обязанностей военной службы.

Подчеркнем также, что общественные отношения в данной актуальной для военнослужащих внутренних войск сфере регламентированы специальным локальным правовым актом. В качестве реализации комплекса мер предусматриваются профилактика, выявление и пресечение посягательств, установление виновных в их совершении лиц, их привлечение в рамках компетенции к установленной законодательством ответственности, устранение и возмещение вреда, причиненного в результате посягательств. Военнослужащий обязан безотлагательно доложить непосредственному начальнику или командиру воинской части о совершенном в отношении его посягательстве.

Анализ научной литературы, положений Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК), постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации», материалов судебной практики позволяет отметить следующие аспекты.

Согласно п. 1 ст. 151 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК) достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация являются нематериальными благами, принадлежащими гражданину от рождения или в силу акта законодательства.

Честь – это общественная оценка конкретного человека, представление людей о его поведении, отношении к другим людям, социальной роли. Честь отражает и характеризует моральную репутацию человека в обществе. Как отмечает Г.А. Василевич, важнейшим критерием, помогающим установить составные элементы правового статуса личности, является место индивида в обществе и государстве. Поэтому честь военнослужащего – особая категория и ценность.

Честь военнослужащего, основанная на традициях поколений победителей и носителей воинской славы страны, определена исторической ролью военнослужащего во всенародном деле защиты Отечества и значением воинской службы как особого вида государственной службы Республики Беларусь.

Достоинство – это самооценка человека, своих социальных и моральных качеств, общественной значимости, себя как личности. К чис-

лу таких качеств, например, следует отнести гордость за принадлежность к силовым структурам и правоохранительным органам, сознание святости и нерушимости Военной присяги, добросовестное отношение к службе, уважение к традициям войск и воинским ритуалам и др. Как видим, честь и достоинство тесно связаны между собой, отражают моральную ценность личности, представляют собой ее общественную и индивидуальную оценку.

Под деловой репутацией понимается приобретаемая гражданином общественная оценка его деловых и профессиональных качеств при выполнении трудовых, служебных и общественных обязанностей.

Когда происходит посягательство на данные социальные категории, государство в лице компетентных органов обязано обеспечить правовую защиту военнослужащего. Вместе с тем в указанных правоотношениях принципиальной является позиция самого военнослужащего как заявителя требования о восстановлении нарушенных прав и установлении виновных в совершении посягательства лиц.

В зависимости от признаков посягательства формулируется требование о защите и выбирается способ защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Можно выделить следующие виды требований:

об опровержении порочащих сведений – в рамках гражданского судопроизводства (ст. 153 ГК);

о привлечении правонарушителя к административной ответственности за оскорбление (ст. 24.4 «Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях);

о привлечении правонарушителя к уголовной ответственности в порядке ст. 363 «Сопrotивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок» УК, ст. 364 «Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел» УК, ст. 365 «Вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел» УК, ст. 369 «Оскорбление представителя власти» УК.

При этом прибегнуть к гражданско-правовому способу защиты военнослужащий вправе вне зависимости от привлечения виновного лица к ответственности в рамках административного или уголовного процесса.

Кроме того, иски о привлечении к административной ответственности за оскорбление чести, достоинства или деловую репутацию, могут быть заявлены как самим военнослужащим, сведения о котором распространены, так и его родственниками, если такие сведения прямо или косвенно порочат их честь, достоинство или деловую репутацию.

В силу п. 5 ст. 153 ГК гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с требованием об опровержении таких сведений требовать возмещения морального вреда. В юридической науке и практике под моральным вредом понимаются испытываемые гражданином физические и (или) нравственные страдания (ч. 1 ст. 152 ГК).

Заявление о защите чести, достоинства или деловой репутации должно соответствовать требованиям ст. 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (ГПК). Данная норма содержит обязательные требования к содержанию искового заявления. Здесь следует обратить особое внимание на факты, как обоснование требований истца.

В последующем согласно ч. 1 ст. 179 ГПК они подлежат доказыванию, например: характер причиненных нравственных страданий, когда ответчик умышленно причинил истцу психические страдания путем угроз; чувство стыда и обиды у потерпевшего, как следствие нанесения оскорбления в присутствии посторонних лиц; обстоятельства возникновения конфликта на почве неприязненных отношений в связи с вопросами профессиональной деятельности потерпевшего военнослужащего; размещение без согласия на сайте, принадлежащем ответчику, фотографии с изображением военнослужащего; документы, подтверждающие обращение истца за медицинской помощью.

Истец должен доказать лишь сам факт распространения порочащих его сведений лицом, к которому предъявлен иск. При этом он вправе представить доказательства несоответствия действительности сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию.

Таким образом, важной гарантией обеспечения прав и свобод военнослужащего является судебная защита его чести, достоинства и деловой репутации.

УДК 342.72

В.И. Пенкрат

ЗАЩИТА НЕКОТОРЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Личные неимущественные правоотношения – это общественные отношения, урегулированные нормами права, которые возникают по поводу благ, не имеющих экономического содержания (честь, достоинство, авторство, право на имя и т. д.).

В современном обиходе появилось сравнительно новое слово «кибербуллинг», которое не просто известно многим, но у него уже есть масса последователей и тех, кто пострадал от этого явления.

Кибербуллинг определяется как агрессия, которая носит повторяющийся характер и осуществляется одним или несколькими лицами при помощи электронных устройств по отношению к жертве. Жертвами кибертравли является не только молодежь, но и вполне состоявшиеся взрослые люди. Подвергаются кибербуллингу и сотрудники правоохранительных органов.

Кибербуллинг или травля в интернете – это не оторванная от жизни ситуация. Это то, с чем сталкиваются сотрудники органов внутренних дел разных должностей и званий, стоящие на страже правопорядка в стране.

В юридическом смысле с травлей в сети Интернет сложилась парадоксальная ситуация. Так, например, в Беларуси травля в интернете есть, а отдельных положений законодательства о кибербуллинге нет. Многие юристы утверждают, что оскорбление, выраженное в информации, распространенной в глобальной компьютерной сети Интернет, регулируется ст. 10.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Если же речь идет о клевете или угрозе жизни и здоровью граждан, то эти составы преступлений содержит Уголовный кодекс Республики Беларусь (УК) (ст. 188 «Клевета», ст. 186 «Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества»). Однако не всегда с помощью этих норм получается добиться справедливости в случае травли в сети Интернет.

В российском законодательстве также нет отдельной специальной статьи за кибербуллинг в сети Интернет. Оскорбление классифицируется по ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), клевета – по ст. 5.61.1 КоАП РФ. Клевета, ... совершенная публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, подпадает под состав ст. 128.1 «Клевета» УК РФ, угроза убийством или нанесением тяжкого вреда здоровью – ст. 119 УК РФ.

Кибербуллинг против сотрудников органов внутренних дел особенно возрос в период массовых беспорядков, когда на улицы и площади городов выходили правонарушители, которые били витрины магазинов, переворачивали автомобили, сооружали баррикады, а сотрудники органов внутренних дел им противостояли, обеспечивая общественный порядок, мир и спокойствие граждан.

Исследователями кибербуллинга, хотя и на небольшом в цифровом выражении количестве участников, была выявлена социальная при-