

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

На протяжении всей истории становления и развития общества, экономических, правовых и культурных преобразований, защита неотчуждаемых нематериальных благ приобрела исключительное значение. Участие в гражданском обороте, осуществление хозяйственной (экономической) деятельности требует обеспечения неприкосновенности деловой репутации всех субъектов хозяйствования. Особую актуальность защита чести, достоинства и деловой репутации приобрела в условиях развития цифровой экономики и информационного общества в связи с тотальной информатизацией общественных отношений, доступностью глобальной компьютерной сети Интернет и совершенствованием информационных технологий.

Ценность достоинства человеческой личности, свобода и равенство людей в своем достоинстве и правах провозглашены Всеобщей декларацией прав человека, утвержденной Организацией Объединенных Наций (1948 г.), Международным пактом о гражданских и политических правах (1966 г.), иными международно-правовыми документами. В настоящее время посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию находятся под правовым запретом, в национальных правовых порядках предписано уважительное отношение к неотъемлемому достоинству человеческой личности. В Конституции Республики Беларусь гарантированы неприкосновенность чести и достоинства (ст. 28), подчеркнута значимость соответствующих общественных отношений. Согласно действующему законодательству право на защиту чести, достоинства и деловой репутации может быть реализовано различными способами: виновный может быть привлечен к уголовной или административной ответственности. Особое значение имеет гражданско-правовая защита, позволяющая реабилитировать честное имя, понудить лицо, распространившее порочащие, несоответствующие действительности сведения, их опровергнуть, компенсировать причиненный вред.

В настоящее время при реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации имеет место ряд нерешенных правовых проблем. В частности, дискуссионным является вопрос о реализации в порядке гражданского судопроизводства права на защиту чести, досто-

инства и деловой репутации при распространении порочащих сведений в виде оценочных суждений, а не фактов. В данном случае достижение правовой определенности позволяет определить допустимые информационные пределы взаимоотношений, уровень критического воздействия при коммуникации, дать правовую оценку сложившейся ситуации. Оценочным суждениям может быть присуща оскорбительная форма, недостоверность, они могут быть сформулированы в виде вопросительных предложений. Использование вопросительных предложений позволяет автору передать негативную информацию с определенной степенью безопасности для себя. Вредоносность оценочных суждений в отдельных случаях может быть очевидной, им может быть присущ потенциально деструктивный характер. Однако введение гражданско-правовой ответственности за оценочные суждения считаем нецелесообразным. При решении вопроса, имело ли место распространение порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сведений, либо оценочное суждение, нужно учитывать следующее: адресат распространения соответствующих сведений, обстоятельства и форму их распространения – была ли она категоричной, излагалась в виде фактов либо оценочных суждений, основанных на предположениях.

Актуальным и спорным является вопрос о гражданско-правовой ответственности за распространение соответствующих действительности порочащих сведений. Согласно отечественному гражданскому законодательству в том случае, если распространенные, порочащие сведения соответствуют действительности, требования об их опровержении не основаны на законе. Вместе с тем на практике возможно распространение сведений, соответствующих действительности, но содержащих порочащую (компрометирующую) информацию, например, о наличии заболеваний, судимости, интимные сведения и т. п. Распространение такой информации, безусловно, может иметь негативные последствия и причинять лицу нравственные страдания.

Полагаем, что введение правовых запретов на разглашение правдивых, соответствующих действительности сведений, неоправданно. В подобных ситуациях их распространение в основном продиктовано соображениями гуманности, имеет воспитательное, превентивное значение, обусловлено иными правомерными целями. Распространенные сведения могут касаться личных взаимоотношений, характеризовать человека с позиций его личных качеств, выполнения трудовых обязанностей и т. п. Однако распространенные сведения, несомненно, должны исключать возможность умышленного унижения, неприличную форму их выраже-

ния, противоправную дискредитацию иного субъекта. В рассматриваемой ситуации гражданско-правовая ответственность за распространение сведений, соответствующих действительности, возможна в формате защиты личных неимущественных прав, таких как неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны. Ответственность за разглашение подобных сведений возможна также при нарушении правового режима врачебной, коммерческой и иных охраняемых законом тайн.

Особую значимость приобретает возможность введения в правовой оборот не предусмотренного законом и дискуссионного понятия «репутационного» вреда. Существующая дискуссия связана с возможностью взыскания нематериального (репутационного) вреда, причиненного деловой репутации юридических лиц, и в большей степени обусловлена необходимостью определения правовой природы такого вреда, его наименования, отличия от иных убытков и т. п. Большинство исследователей признают возможным компенсацию нематериального (репутационного) вреда, причиненного юридическим лицам, и видят целесообразным включение в Гражданский кодекс Республики Беларусь такой правовой нормы. Полагаем, существующее единодушие большинства исследователей в решении вопроса компенсации юридическим лицам нематериального (репутационного вреда) обусловлено необходимостью обеспечения равенства участников спорных правоотношений, необходимостью формирования упрощенной системы доказывания убытков, формирования возможной альтернативы компенсации морального вреда, причиненного физическим лицам.

Сложным является вопрос о моменте возникновения права на деловую репутацию. В правовой доктрине возникновение деловой репутации у физических лиц связывают с началом трудовой, иной предпринимательской деятельности. Вопрос о моменте возникновения права на деловую репутацию у юридических лиц решается иначе – имеет место дискуссионность правовых взглядов. По мнению одних правоведов, возникновение деловой репутации имеет место с момента образования и государственной регистрации юридического лица, по суждению других, такое право возникает с момента осуществления предпринимательской деятельности.

Еще одним проблемным вопросом является правовое регулирование защиты деловой (профессиональной, общественной) репутации некоммерческих организаций, а также государственных органов и иных организаций. Распространение дискредитирующих, не соответствующих действительности, порочащих сведений вредит деловой (общественной, профессиональной) репутации указанных органов и органи-

заций, что может препятствовать защите прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц. Считаем возможным в целях совершенствования гражданско-правовой защиты деловой репутации: конкретизировать определение деловой репутации юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), включив в него социальную (общественную) и профессиональную оценку их деятельности. Полагаем целесообразным предоставить право защиты деловой (общественной, профессиональной) репутации некоммерческим юридическим лицам, государственным органам и иным организациям. Способами защиты в данном случае могут являться опровержение порочащих деловую (общественную, профессиональную) репутацию сведений и взыскание убытков, а в отношении иных юридических лиц – компенсация «репутационного» нематериального вреда. Определение «репутационного» нематериального вреда также требует своего уточнения и разработки.

Таким образом, анализ правоприменительной практики и правовой доктрины, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации, свидетельствует о целесообразности решения отдельных правовых вопросов, что позволит обеспечить эффективную реализацию права на защиту названных нематериальных благ.

УДК 342.72

М.Ш. Чориев

ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СОТРУДНИКОВ И РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Проведенные за годы независимости реформы в Республике Узбекистан заложили прочный фундамент национальной государственности и суверенитета, обеспечения безопасности и правопорядка, неприкосновенности государственных границ, верховенства закона, надежной системы защиты прав и свобод человека, межнационального согласия и религиозной толерантности в обществе, создали достойные условия для жизни и реализации потенциала наших граждан.

Государственные органы являются открытыми перед обществом, и от того, насколько профессионально и эффективно решаются задачи по обеспечению прав, свобод и законных интересов граждан, зависит