

ния, противоправную дискредитацию иного субъекта. В рассматриваемой ситуации гражданско-правовая ответственность за распространение сведений, соответствующих действительности, возможна в формате защиты личных неимущественных прав, таких как неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны. Ответственность за разглашение подобных сведений возможна также при нарушении правового режима врачебной, коммерческой и иных охраняемых законом тайн.

Особую значимость приобретает возможность введения в правовой оборот не предусмотренного законом и дискуссионного понятия «репутационного» вреда. Существующая дискуссия связана с возможностью взыскания нематериального (репутационного) вреда, причиненного деловой репутации юридических лиц, и в большей степени обусловлена необходимостью определения правовой природы такого вреда, его наименования, отличия от иных убытков и т. п. Большинство исследователей признают возможным компенсацию нематериального (репутационного) вреда, причиненного юридическим лицам, и видят целесообразным включение в Гражданский кодекс Республики Беларусь такой правовой нормы. Полагаем, существующее единодушие большинства исследователей в решении вопроса компенсации юридическим лицам нематериального (репутационного вреда) обусловлено необходимостью обеспечения равенства участников спорных правоотношений, необходимостью формирования упрощенной системы доказывания убытков, формирования возможной альтернативы компенсации морального вреда, причиненного физическим лицам.

Сложным является вопрос о моменте возникновения права на деловую репутацию. В правовой доктрине возникновение деловой репутации у физических лиц связывают с началом трудовой, иной предпринимательской деятельности. Вопрос о моменте возникновения права на деловую репутацию у юридических лиц решается иначе – имеет место дискуссионность правовых взглядов. По мнению одних правоведов, возникновение деловой репутации имеет место с момента образования и государственной регистрации юридического лица, по суждению других, такое право возникает с момента осуществления предпринимательской деятельности.

Еще одним проблемным вопросом является правовое регулирование защиты деловой (профессиональной, общественной) репутации некоммерческих организаций, а также государственных органов и иных организаций. Распространение дискредитирующих, не соответствующих действительности, порочащих сведений вредит деловой (общественной, профессиональной) репутации указанных органов и организаций, что может препятствовать защите прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц. Считаем возможным в целях совершенствования гражданско-правовой защиты деловой репутации: конкретизировать определение деловой репутации юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), включив в него социальную (общественную) и профессиональную оценку их деятельности. Полагаем целесообразным предоставить право защиты деловой (общественной, профессиональной) репутации некоммерческим юридическим лицам, государственным органам и иным организациям. Способами защиты в данном случае могут являться опровержение порочащих деловую (общественную, профессиональную) репутацию сведений и взыскание убытков, а в отношении иных юридических лиц – компенсация «репутационного» нематериального вреда. Определение «репутационного» нематериального вреда также требует своего уточнения и разработки.

Таким образом, анализ правоприменительной практики и правовой доктрины, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации, свидетельствует о целесообразности решения отдельных правовых вопросов, что позволит обеспечить эффективную реализацию права на защиту названных нематериальных благ.

УДК 342.72

М.Ш. Чориев

ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СОТРУДНИКОВ И РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Проведенные за годы независимости реформы в Республике Узбекистан заложили прочный фундамент национальной государственности и суверенитета, обеспечения безопасности и правопорядка, неприкосновенности государственных границ, верховенства закона, надежной системы защиты прав и свобод человека, межнационального согласия и религиозной толерантности в обществе, создали достойные условия для жизни и реализации потенциала наших граждан.

Государственные органы являются открытыми перед обществом, и от того, насколько профессионально и эффективно решаются задачи по обеспечению прав, свобод и законных интересов граждан, зависит

общественное мнение о работе всей системы государственных органов Республики Узбекистан.

Необходимо отметить, что образ государственных органов складывается из имиджа каждого сотрудника или работника и защита чести и достоинства конкретного сотрудника не может рассматриваться в полной мере только как его частное дело. Для восстановления и поддержания авторитета государственных органов в глазах общественного мнения, повышения уровня доверия к государственным органам со стороны граждан необходимо, чтобы каждая негативная публикация (обращение) о деятельности системы государственных органов Республики Узбекистан становилась предметом пристального внимания и правовой оценки.

При установлении государственными органами факта использования в публикации (обращении) недостоверной информации честь, достоинство сотрудников и деловая репутация государственных органов, являющиеся неимущественным правом, подлежат безусловной защите.

Законодательство Республики Узбекистан предусматривает четыре способа защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников государственных органов:

опровержение в случае размещения в средствах массовой информации не соответствующих действительности и порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сведений;

ответ (реплика, комментарий) в случае размещения в средствах массовой информации необъективной информации;

судебно-исковой порядок защиты чести и достоинства;

административный и уголовный порядок защиты чести и достоинства.

Одним из способов реагирования на недостоверную информацию в средствах массовой информации является ее опровержение или право на ответ.

В соответствии со ст. 27 Закона Республики Узбекистан от 26 декабря 1997 г. № 541-1 «О средствах массовой информации» сотрудник или работник государственных органов или территориальный государственный орган вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации. Если редакция средства массовой информации не располагает соответствующими доказательствами того, что распространенные сведения соответствуют действительности, она обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации.

Опровержение или ответ должно быть опубликовано под специальной рубрикой или на той же полосе, где размещался тот или иной материал, послуживший причиной появления ответа. Обязательный срок опубликования в газетах – в течение одного месяца со дня получения опровержения или ответа, в других периодических изданиях – в очередном номере.

Судебно-исковой порядок защиты чести и достоинства сотрудника или работника государственных органов и деловой репутации государственных органов.

Правовую основу организации судебно-исковой защиты чести и достоинства сотрудников или работников государственных органов и деловой репутации государственных органов составляют:

ст. 100 Гражданского кодекса Республики Узбекистан;

п. 5 ст. 27 Закона Республики Узбекистан «О средствах массовой информации»;

постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 19 июня 1992 г. № 5 «О практике применения судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций»;

постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 г. № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда».

В соответствии со ст. 27 Конституции Республики Узбекистан каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. В ст. 29 Конституции Республики Узбекистан каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации.

Таким образом, реализация лицом своих гражданских прав, в том числе предоставленных в силу закона, включая право на свободное выражение мыслей и мнений, не должна приводить к нарушению прав или законных интересов другого лица (ст. 9 Гражданского кодекса (ГК) Республики Узбекистан).

В ст. 100 ГК Республики Узбекистан предусмотрено право каждого гражданина на судебную защиту его чести, достоинства и деловой репутации. Положения статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются и к порядку защиты деловой репутации юридического лица.

Судебно-исковой способ защиты чести и достоинства сотрудника или работника государственных органов и деловой репутации государственных органов возможен при наличии в совокупности трех условий.

Во-первых, сведения должны быть порочащими.

Во-вторых, сведения должны быть порочащими, а объективный признак. В постановлении Пленума Верховного Суда

Республики Узбекистан от 19 июня 1992 г. № 5 «О практике применения судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций» отмечено, что судебному рассмотрению подлежат требования об опровержении порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сведений независимо от того, в какой форме и каким способом они распространены.

Во-вторых, сведения должны быть распространены. Согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 19 июня 1992 г. № 5 «О практике применения судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций» под распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию юридического или физического лица, следует понимать опубликование их в средствах массовой информации, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу.

В-третьих, сведения не должны соответствовать действительности. Надо иметь в виду, что согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 19 июня 1992 г. № 5 «О практике применения судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций» обязанность доказывания соответствия действительности распространенных сведений в силу ст. 100 ГК Республики Узбекистан возлагается на ответчика.

Надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения.

Статья 100 ГК Республики Узбекистан предоставляет гражданину, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, право наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда.

Административный порядок защиты чести и достоинства.

В настоящее время, если, по мнению сотрудников или работников государственных органов, в отношении их распространены заведомо ложные сведения, порочащие и унижающие честь и достоинство, они могут обратиться за защитой своих прав и законных интересов в рамках Уголовного кодекса Республики Узбекистан либо Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности. Согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 19 июня

1992 г. № 5 «О практике применения судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций» гражданин, которому сообщены оскорбительные для него, а также клеветнические сведения, вправе обратиться в соответствующие органы с заявлением о привлечении лица, распространившего такие сведения, к уголовной ответственности по ст. 139 и 140 Уголовного кодекса Республики Узбекистан или к административной ответственности по ст. 40 и 41 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Статья 40 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности предусматривает ответственность за клевету, ст. 41 – за оскорбление.

За клевету и оскорбление, совершенные после применения административного взыскания за такие же действия, также предусматривается уголовная ответственность (ст. 139 и 140 Уголовного кодекса Республики Узбекистан).

Таким образом, защита личных неимущественных прав сотрудников и работников государственных органов является важным фактором при обеспечении свобод и прав граждан, поскольку это напрямую связано с имиджем государства.