

Как дополнительные сведения могут быть отражены:

- потребность в каких-либо специалистах либо возможность предоставления временного (сезонного) заработка по месту временного пребывания перемещенных лиц;
- возможность предоставления во временное пользование транспортных средств (на условиях минимальной аренды либо безвозмездно) для сотрудников силовых структур государства;
- наличие возможности создания мест хранения материально-технического обеспечения (крупы, консервы, медикаменты, средства связи, индивидуальной защиты и др.);
- наличие и возможность предоставления в установленном порядке находящегося в собственности у населения гражданского вооружения и боеприпасов сотрудникам силовых структур государства для решения задач в особых условиях.

Для реализации вышеуказанных направлений по совершенствованию системы государственного управления в мирное время и в особых условиях могут быть дополнительно проработаны различные механизмы активного вовлечения граждан в данное направление деятельности. Лицам, инициативно подавшим информацию о имеющихся в их распоряжении ресурсах:

- при постановке на учет и последующем систематическом обновлении информации (например, один раз в год) выплачивать денежное вознаграждение в размере, например, одной базовой величины;
- разработать различные льготные программы и системы скидок при покупке отечественных товаров, предоставлении услуг, выделении путевок для оздоровления;
- предоставлять возможности закупки по минимальным ценам (либо безвозмездно) имущества и снаряжения, в соответствии с разработанным перечнем, распродаваемого со складов государственных органов и силовых структур (например, продажа старого, но пригодного для эксплуатации военного снаряжения и имущества и т. д.);
- выдавать для членов общественной структуры патриотической направленности удостоверения (например, «Патриот Беларуси»), вручать логотипы (ленты, шевроны), юбилейные медали и знаки и др.

Подводя итог, следует отметить, что предложенное направление совершенствования системы государственного управления рекомендуется для широкого обсуждения.

УДК 796.015.132

А.П. Жуковский

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОТ НАПАДЕНИЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ, ВООРУЖЕННОГО НОЖОМ

Особенности выполнения боевых приемов борьбы (БПБ) в органах внутренних дел Республики Беларусь регламентированы требованиями приказа Министра внутренних дел Республики Беларусь № 88 (ДСП) от 29.12.2015 г. «О профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь» и обусловлены многолетней наработанной схемой их выполнения на соревнованиях по профессионально-прикладным видам спорта (самозащите и рукопашному бою), а также личным (индивидуальным) восприятием и преподавательским опытом лиц, ответственных за обучение личного состава. Анализ научно-методической литературы по проблемам обучения сотрудников правоохранительных органов боевым приемам борьбы в странах дальнего зарубежья свидетельствует, что классическая самооборона и изложение ее основ претерпели существенные изменения. Тот факт, что сегодня БПБ выполняются практически так же, как они выполнялись еще в годы создания отечественной системы самообороны, на наш взгляд, позволяет и нам проанализировать существующую выстроенную систему обучения БПБ сотрудников милиции в нашей стране и значительно повысить ее эффективность.

Один из самых спорных, на мой взгляд, приемов в нашей учебной практике – защита от удара ножом сверху. Считаю необходимым провести его сравнительный анализ со способом выполнения этого приема в одной из самых эффективных во всем мире систем самозащиты – израильской Krav Maga. Анализ эффективности каждого движения я провожу через призму «негативного развития ситуации», т. е. предполагая, что нападающий достаточно развит физически и не сдастся в какой-то момент сам, а постоянно и целеустремленно сопротивляется. Именно к такому развитию ситуации должен быть готов каждый сотрудник.

Вначале коротко напомним последовательность действий приема в принятом в системе ОВД варианте и укажу основные плюсы и минусы данной схемы выполнения.

1. Защита от удара сверху подставкой левого предплечья (если буквально следовать требованиям Приказа № 88 – то с одновременным уходом с линии атаки вправо).

Положительные моменты: без ухода в сторону получается простой надежный блок, пробить который силой очень сложно. Основные проблемы в этом действии вызывает требуемый уход с линии атаки. Предполагается, что он должен уменьшить силу удара и обезопасить сотрудника в случае неудачного блока.

Недостатки: для слабо подготовленного человека, стоящего в стандартной стойке – левая нога впереди, правая – сзади, уход вправо с шагом правой ноги сложен и неудобен в выполнении, особенно с учетом вынужденных перемещений защищающегося для сохранения определенной (рабочей) дистанции. Скорее всего, при реальном нападении это действие выполнено не будет; с уходом вправо блок становится ненадежным, рука с ножом с высокой степенью вероятности может соскользнуть вниз, что в лучшем случае приведет к полному срыву выполнения приема; в реальной ситуации удар ножом может наноситься не просто сверху вниз, а сверху вниз справа налево. В данном случае уход в сторону не обезопасит сотрудника, а лишь усложнит прием.

2. Нанесение расслабляющего удара правой рукой в голову либо правой ногой в голень.

Положительные моменты: в исполнении физически и технически подготовленного человека удар рукой может оказаться достаточно эффективным.

Недостатки: после ухода с линии атаки вправо для нанесения эффективного удара рукой требуется быстрый перенос веса с правой ноги на левую и обратный разворот плеч (левое плечо должно сместиться назад, а правое должно сместиться вперед). Это технически сложное движение, требующее хорошей специальной подготовки. В связи с этим у среднестатистического сотрудника ОВД удар рукой может оказаться неэффективным (медленным, слабым, неточным); удар наносится после значительной паузы, что может сделать данное действие неэффективным (промах вследствие дальнейшего движения нападающего, предпринятые им защитные действия – подставка левой ладони и т. п.); вариант с ударом ногой в голень очень часто оказывается неточным (особенно с учетом острого носка штатной обуви) и имеет весьма сомнительную эффективность, напрямую зависящую от соотноше-

ния веса нападающего и защищающегося. При этом обучающиеся сотрудники, как правило, предпочитают именно удар ногой в голень как более простой вариант.

3. Захват руки с ножом своей правой рукой (либо двумя руками) и выполнение «рычага руки внутрь» с последующим обезоруживанием.

Недостатки: успешность выполнения приема «рычаг руки внутрь» ощутимо связана с соотношением веса и силы нападающего и защищающегося, что делает его не лучшим выбором при защите своей жизни; захват руки с ножом происходит с ощутимой паузой между блоком и самим захватом, что может в значительной степени препятствовать выполнению приема; захват руки с ножом и ее поворот ладонью вверх для проведения «рычага руки внутрь» неудобен, так как рука нападающего сжата в кулак, а ребро ладони направлено вниз и недоступно для захвата. Все это вынуждает защищающегося захватывать не кисть, а предплечье. «Рычаг руки внутрь» с использованием захвата за предплечье потребует от проводящего прием значительного превосходства в весе и физической силе.

4. Выполнение «загиб руки за спину толчком», сопровождение задержанного к упавшему оружию, подбор ножа, конвоирование либо сковывание (связывание).

Недостатки: переход от приема «рычаг руки внутрь» к приему «загиб руки за спину толчком» дает задерживаемому дополнительную потенциальную возможность для освобождения и усложняет прием в целом; действия по подбору ножа дают задержанному дополнительную потенциальную возможность для освобождения и, как следствие, вынуждают осуществлять конвоирование с рукоятью ножа у горла, что ненадежно, опасно и усложняет прием в целом.

С учетом приведенных выше доводов у большинства специалистов по БПБ, занимающихся обучением этому приему, возникает закономерное желание что-то изменить в сторону упрощения его выполнения и повышения эффективности. При создании своей системы самообороны Krav Maga израильские специалисты руководствовались теми же критериями. Предлагаемый мною для сравнения вариант приема «Защита от удара ножом сверху» основан на выполнении этой защиты в израильской системе, но несколько адаптирован под требования нашего законодательства (в конце приема сотрудник не добывает напавшего ударом ноги в голову, а проводит «загиб руки за спину» с последующим конвоированием).

Последовательность действий приема, основные достоинства и недостатки:

1. Защита от удара ножом сверху подставкой левого предплечья с одновременным шагом вперед левой ногой и встречным прямым ударом правой рукой в голову.

Положительные моменты: обучающимся это движение воспринимается как естественное и не очень сложное в выполнении; встречный удар может быть нанесен до начала атаки (на опережение); простой надежный блок; за счет переноса веса тела вперед и встречного движения получается неожиданный и очень мощный удар; неожиданное смещение сотрудника вперед делает удар нападающего неприцельным и слабым.

Недостатки: для эффективного выполнения движение требует определенной тренировки.

2. Захват левой рукой предплечья противника с последующим опусканием его вниз к бедру нападающего, захват правой рукой шеи либо одежды на правом плече.

Положительные моменты: мгновенный переход к плотному безопасному захвату вооруженной руки; быстрое и надежное лишение противника подвижности.

3. Нанесение двух-трех ударов правым коленом в пах или живот противника с дополнительным усилением удара тягой правой руки к себе.

Положительные моменты: удар коленом достаточно прост в выполнении и обладает большой силой вне зависимости от веса и уровня технической подготовленности сотрудника; удар наносится в легко доступные и наиболее уязвимые точки тела противника, а возможность промаха практически отсутствует; у противника практически нет возможности и времени для защиты от ударов.

4. Перехват правой рукой локтя противника и выполнение «загиб руки за спину рывком» с последующим захватом правой рукой левого плеча (одежды) противника. Оказание давления всем своим весом на его шею с подачей команды «Лечь на живот!» и несколькими шагами вперед.

Положительные моменты: применяется один из самых надежных и простых в выполнении болевых приемов; при проведении приема возможности противника к сопротивлению максимально ограничены.

5. Опускание на левое колено, надавливание правым коленом на шею противника с одновременной тягой захваченной руки вперед-вверх к затылку задержанного для дополнительного болевого эффекта. Подача команды «Брось нож!», при необходимости осуществляется захват кисти задержанного с ножом правой рукой и плавное сгибание по направлению к себе для его изъятия. Нож укладывается в ближайшее доступное место (карман, за пазуху и т. п.).

Положительные моменты: возможность для сопротивления практически отсутствует; сильный болевой эффект, надежный контроль.

6. Задержанный сковывается наручниками (связывается) либо с подачей команды «На правый бок! Колени под себя! Встать!» поднимается на ноги и конвоируется с применением приема «загиб руки за спину».

Таким образом, рассмотренный вариант приема израильской системы Krav Maga, адаптированный к требованиям нашего законодательства, как минимум не уступает классическому варианту, а с учетом индивидуального подхода к обучаемому, возможно, и превосходит его по своей эффективности.

УДК 796.8

Е.В. Ивановский

ПОИСК ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПРИ ОТРАЖЕНИИ НАПАДЕНИЯ ВООРУЖЕННОГО НОЖОМ ПРЕСТУПНИКА В ПОДГОТОВКЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Практика работы сотрудников органов внутренних дел показывает, что одной из наиболее опасных по своей неожиданности и скоротечности является оперативно-служебная ситуация отражения нападения вооруженного ножом преступника. В то же время рекомендуемые способы противодействия преступнику, использующему холодное оружие, далеко не всегда позволяют качественно выполнить задачу по его обезоруживанию и задержанию.