

ния веса нападающего и защищающегося. При этом обучающиеся сотрудники, как правило, предпочитают именно удар ногой в голень как более простой вариант.

3. Захват руки с ножом своей правой рукой (либо двумя руками) и выполнение «рычага руки внутрь» с последующим обезоруживанием.

Недостатки: успешность выполнения приема «рычаг руки внутрь» ощутимо связана с соотношением веса и силы нападающего и защищающегося, что делает его не лучшим выбором при защите своей жизни; захват руки с ножом происходит с ощутимой паузой между блоком и самим захватом, что может в значительной степени препятствовать выполнению приема; захват руки с ножом и ее поворот ладонью вверх для проведения «рычага руки внутрь» неудобен, так как рука нападающего сжата в кулак, а ребро ладони направлено вниз и недоступно для захвата. Все это вынуждает защищающегося захватывать не кисть, а предплечье. «Рычаг руки внутрь» с использованием захвата за предплечье потребует от проводящего прием значительного превосходства в весе и физической силе.

4. Выполнение «загиб руки за спину толчком», сопровождение задержанного к упавшему оружию, подбор ножа, конвоирование либо сковывание (связывание).

Недостатки: переход от приема «рычаг руки внутрь» к приему «загиб руки за спину толчком» дает задерживаемому дополнительную потенциальную возможность для освобождения и усложняет прием в целом; действия по подбору ножа дают задержанному дополнительную потенциальную возможность для освобождения и, как следствие, вынуждают осуществлять конвоирование с рукоятью ножа у горла, что ненадежно, опасно и усложняет прием в целом.

С учетом приведенных выше доводов у большинства специалистов по БПБ, занимающихся обучением этому приему, возникает закономерное желание что-то изменить в сторону упрощения его выполнения и повышения эффективности. При создании своей системы самообороны Krav Maga израильские специалисты руководствовались теми же критериями. Предлагаемый мною для сравнения вариант приема «Защита от удара ножом сверху» основан на выполнении этой защиты в израильской системе, но несколько адаптирован под требования нашего законодательства (в конце приема сотрудник не добывает напавшего ударом ноги в голову, а проводит «загиб руки за спину» с последующим конвоированием).

Последовательность действий приема, основные достоинства и недостатки:

1. Защита от удара ножом сверху подставкой левого предплечья с одновременным шагом вперед левой ногой и встречным прямым ударом правой рукой в голову.

Положительные моменты: обучающимся это движение воспринимается как естественное и не очень сложное в выполнении; встречный удар может быть нанесен до начала атаки (на опережение); простой надежный блок; за счет переноса веса тела вперед и встречного движения получается неожиданный и очень мощный удар; неожиданное смещение сотрудника вперед делает удар нападающего неприцельным и слабым.

Недостатки: для эффективного выполнения движение требует определенной тренировки.

2. Захват левой рукой предплечья противника с последующим опусканием его вниз к бедру нападающего, захват правой рукой шеи либо одежды на правом плече.

Положительные моменты: мгновенный переход к плотному безопасному захвату вооруженной руки; быстрое и надежное лишение противника подвижности.

3. Нанесение двух-трех ударов правым коленом в пах или живот противника с дополнительным усилением удара тягой правой руки к себе.

Положительные моменты: удар коленом достаточно прост в выполнении и обладает большой силой вне зависимости от веса и уровня технической подготовленности сотрудника; удар наносится в легко доступные и наиболее уязвимые точки тела противника, а возможность промаха практически отсутствует; у противника практически нет возможности и времени для защиты от ударов.

4. Перехват правой рукой локтя противника и выполнение «загиб руки за спину рывком» с последующим захватом правой рукой левого плеча (одежды) противника. Оказание давления всем своим весом на его шею с подачей команды «Лечь на живот!» и несколькими шагами вперед.

Положительные моменты: применяется один из самых надежных и простых в выполнении болевых приемов; при проведении приема возможности противника к сопротивлению максимально ограничены.

5. Опускание на левое колено, надавливание правым коленом на шею противника с одновременной тягой захваченной руки вперед-вверх к затылку задержанного для дополнительного болевого эффекта. Подача команды «Брось нож!», при необходимости осуществляется захват кисти задержанного с ножом правой рукой и плавное сгибание по направлению к себе для его изъятия. Нож укладывается в ближайшее доступное место (карман, за пазуху и т. п.).

Положительные моменты: возможность для сопротивления практически отсутствует; сильный болевой эффект, надежный контроль.

6. Задержанный сковывается наручниками (связывается) либо с подачей команды «На правый бок! Колени под себя! Встать!» поднимается на ноги и конвоируется с применением приема «загиб руки за спину».

Таким образом, рассмотренный вариант приема израильской системы Krav Maga, адаптированный к требованиям нашего законодательства, как минимум не уступает классическому варианту, а с учетом индивидуального подхода к обучаемому, возможно, и превосходит его по своей эффективности.

УДК 796.8

*Е.В. Ивановский*

### **ПОИСК ЭФФЕКТИВНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПРИ ОТРАЖЕНИИ НАПАДЕНИЯ ВООРУЖЕННОГО НОЖОМ ПРЕСТУПНИКА В ПОДГОТОВКЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Практика работы сотрудников органов внутренних дел показывает, что одной из наиболее опасных по своей неожиданности и скоротечности является оперативно-служебная ситуация отражения нападения вооруженного ножом преступника. В то же время рекомендуемые способы противодействия преступнику, использующему холодное оружие, далеко не всегда позволяют качественно выполнить задачу по его обезоруживанию и задержанию.

Анализ программ и методических пособий по защите от ударов ножом показывает, что данный раздел подготовки сотрудников содержит некоторые противоречия (в частности, необоснованные с позиций биомеханики) интерпретации способов применения и сочетания приемов и действий, некорректной терминологией. Нередки попытки «воскресить» отжившие приемы защиты путем захвата атакующей руки двумя кистями. Даются рекомендации блокировать удар ножом путем «скрестного» блока. Вызывают некоторое сомнение рекомендации проводить блокирование удара предплечьем с ответным ударом, уходить от удара ножом отскакиванием, блокировать удар «вилкой» – это часто приводит к травмам собственных пальцев.

По нашему мнению, следует остановиться на рекомендациях ответного удара сразу после постановки блока. Если противник квалифицирован, то он, как правило, не будет ждать захвата своей руки в момент неудавшегося выпада. Его рука сразу же отдергивается назад. Поэтому некоторые специалисты считают, что удар целесообразно наносить после стабильного захвата атакующей руки с целью проведения окончательной нейтрализации (проведения контроля с болевым приемом на руку). Трудно усваиваются рекомендации проведения приема «отбив внутрь с поворотом наружу», приемы «выкрута» ножа предплечьем, «скрестное» выбивание ножа ладонями.

Не всегда при рекомендациях различного рода учитываются способы нападения, избранные правонарушителем, в частности траектория движения оружия. В то же время отечественные специалисты довоенного времени рекомендовали различные способы защиты при атаках ножом, направленных от большого пальца (удар прямой, в грудь, в шею; удар снизу, в живот; удар снизу-сбоку в живот, в грудь) и от мизинца (удар сверху, в ключицу, в грудь; удар сверху-сбоку, в шею, в грудь; удар наотмашь, в шею, грудь; удар наотмашь, в живот).

В качестве ответных действий на типовые атаки ножом в вышеперечисленных методических пособиях по самозащите без оружия предлагаются варианты, которые целесообразно систематизировать прежде всего по последовательности применения: парирование удара останавливающим блоком: кистью, кистями, предплечьем, предплечьями; парирование удара отбивом: предплечьем, ребром ладони, кулаком; парирование удара проводящим блоком предплечьем; уходы наружу, внутрь, нырком; нейтрализация атакующей руки: кистью; двумя кистями; двумя предплечьями; кистью и предплечьем; нейтрализация противника (ударом рукой в голову, солнечное сплетение, печень; ударом ногой: в паховую область, голень спереди; загиб руки за спину; дожим кисти; рычаг руки через предплечье; броском противника с последующими переходом на задержание).

В большинстве подразделений МВД изучаются приемы защиты от удара ножом (сверху и снизу) с обязательным ударом в лицо или по ноге противника сразу после отбива (остановки) предплечья противника своим предплечьем. Только после этого предусматривается дальнейшая нейтрализация противника путем загиба, дожима и т. д. Однако известно, что в единоборствах отношение нокаутирующих ударов к их общему числу весьма незначительно. Поэтому, делая ставку на встречные удары в качестве защиты, мы создаем себе проблему многократной защиты от ударов одного и того же противника. Также следует обратить внимание на опасность одноопорного положения, в котором оказывается сотрудник, выполняющий удар ногой.

В связи с вышеизложенным возникает вопрос, какие системы самозащиты в единоборствах позволят обеспечить решение этих задач с наименьшими затратами служебного времени на подготовку и с наилучшим конечным эффектом.

Как упоминалось выше, появились течения, претендующие на исключительность по содержанию техники и по степени эффективности в прикладном аспекте. Одни зывают к возврату в самобытность, отрицают не только необходимость соревнований, но и убеждают в их вредности.

Либерализация в области литературного издательства в 90-е гг. позволила ряду уверенных в себе, но недостаточно грамотных в области теории и методики физической культуры и спорта лицам делать в печати абсурдные заявления.

Рассматривая возможность выполнения каких-либо приемов и действий в условиях сложных и меняющихся ситуаций, мы согласны с мнением Ю.А. Шулики о том, что девизом единоборств является задача «минимумом технических действий выиграть в максимум возможных в рукопашном бою ситуаций». По нашему мнению, чрезмерное обилие идентичных по тактическому назначению приемов защиты является вредным.

Таким образом, перед специалистами профессионально-прикладной физической подготовки стоят задачи по выбору и научно-практическому обоснованию содержания базовых приемов, разработке эффективных путей их освоения, совершенствованию методики с учетом ограниченного временного режима служебно-оперативной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

УДК 343.83

*В.В. Кареев*

### **О МЕСТЕ ТАКТИКО-СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ В СИСТЕМЕ СЛУЖЕБНО-БОЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ФСИН РОССИИ**

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации подготовку уголовно-исполнительной системы (УИС) к действиям при чрезвычайных обстоятельствах (ЧО), ликвидацию их последствий на подведомственных объектах силами и средствами УИС, а также взаимодействие с другими федеральными органами исполнительной власти.

Очевидно, что основой выучки и боевого слаживания сводных отрядов, подготовленности командиров (начальников) является тактико-специальная подготовка (ТСП), на которую должно быть сориентировано изучение остальных предметов. При обучении сотрудников УИС особое внимание должно уделяться подготовке к действиям при возникновении ЧО в условиях морально-психологического и силового воздействия со стороны преступных элементов при строгом соблюдении при этом мер безопасности.

Тем не менее, несмотря на свою значимость, не все практические формы тактико-специальной подготовки, например тактико-специальные занятия (ТСПЗ), нашли свое полное отражение в нормативных и учебно-методических материалах ФСИН России.

Тактико-специальные занятия как одна из основных практических форм тактико-специальной подготовки проводятся после теоретических и начальных практических (на макете или картах (схемах) и тактико-строевых) занятий.