

низкий процент участия членов самодеятельных организаций по линии секции; незаинтересованность многих осужденных в участии в предлагаемых секциях.

Необходимо обратить внимание и на то, что не всякая самостоятельная деятельность осужденного является его самодеятельностью: только выполняемая им по собственной инициативе, на основе интереса и собственного выбора. Развитие самодеятельности происходит более успешно, если оно осуществляется в целостном воспитательном процессе, а умения и навыки выполнения самостоятельной творческой деятельности в одной сфере переносятся и используются в других сферах общественно полезной деятельности. Для этого необходимо создать условия для самостоятельных действий и собственного творчества, что будет способствовать самообразованию и стимулированию желания действовать по собственной инициативе, повышать уровень знаний и мастерства в каком-либо деле.

С целью совершенствования работы самодеятельных организаций в ИУОТ необходимо вместо существующих в настоящее время самодеятельных организаций введение в практику «Кружков по интересам». В кружки осуществлять набор осужденных следует только по их желанию и на начальном этапе в ограниченном количестве для формирования положительной мотивации и стремления проявления осужденными своих творческих способностей. Для осуществления качественной работы кружков необходимо создать материально-бытовые условия и применять меры поощрения за активное участие в их работе.

Предлагается также в исправительных учреждениях открытого типа создать из числа осужденных волонтерские отряды, целью создания которых будет оптимизация и адаптации осужденных в социум посредством вовлечения в волонтерскую деятельность. Для создания волонтерских отрядов необходимыми условиями должны быть следующие:

- анкетирование посредством анализа потребностей осужденных;
- проведение индивидуально-групповых бесед с осужденными;
- поиск партнеров (государственные структуры, общественные формирования).

В соответствии с чем задачами таких отрядов будут:

- апробация механизмов реализации волонтерского движения на базе ИУОТ;
- разработка и апробация программ дополнительного образования;
- формирование положительного отношения граждан (общества) к волонтерской (общественно-полезной) деятельности осужденных.

Таким образом, реализация предложенных форм работы с осужденными предоставит осужденным возможность быть востребованными и значимыми в обществе, самореализоваться, окажется положительным примером для других осужденных.

УДК 343.8

*И.М. Курпиенко*

#### **ИСПРАВЛЕНИЕ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ**

С целью исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами действующее уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь на дифференцированной основе регламентирует применение наказаний и иных мер уголовной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК) под исправлением осужденных следует понимать формирование у них готовности вести правопослушный образ жизни.

В юридической литературе по-разному интерпретируется данная цель. Так, Ю.Л. Шевцов понимает под исправлением «частичное изменение сознания и поведения осужденного, преодоление отрицательных качеств личности, которые привели к совершению преступления, и достижение цели не совершать преступления в будущем». М. Мелентьев отмечает, что «...под сущностью исправления осужденных следует понимать их ресоциализацию...». М. Рыбак соглашается с данным высказыванием и предлагает заменить исправление, обозначающее процесс, на «ресоциализацию», являющуюся как процессом, так и результатом, фиксирующим произошедшие или не произошедшие изменения личности...».

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь не содержит термина «ресоциализация», однако в последнее время он широко используется в юридической литературе и по сути является производной понятия «социализация». Энциклопедический словарь социализацию рассматривает как процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного и безопасного члена общества. В этом смысле приставка «ре» в рассматриваемом сочетании указывает на повторное, возобновляемое действие.

Смещение понятий «исправление» и «ресоциализация», по мнению В.А. Уткина, не обосновано в связи с тем, что ресоциализация в буквальном смысле означает восстановление позитивных социальных связей осужденного. Исправление также направлено на это, но о единстве исправления и ресоциализации можно говорить только при непосредственном нахождении человека в общности, где он должен социализироваться. Понятно, что это возможно лишь при наказаниях, не связанных с изоляцией от общества, что и подтверждается рядом международных документов. Так, в принятых Комитетом министров совета Европы 19 октября 1992 г. Европейские правила общественных санкций и мер взыскания отмечается, что «общественные наказания и меры должны применяться таким образом, чтобы быть в максимальной степени полезными правонарушителям, они должны способствовать личному и социальному росту наказуемого и воспитанию у него чувства необходимости адаптироваться к жизни в обществе (Правило 55)».

Сегодня именно общественно полезному труду, закрепленному в нормах уголовно-исполнительного законодательства, как одному из основных средств исправления осужденного отводится одна из основных функций в его ресоциализации как специфической человеческой деятельности, формирующей (корректирующей) личность.

Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь ежегодный прирост по количеству осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденных от общества и с обязательным привлечением их к труду, наблюдается у наказания в виде общественных работ. Так, к данному виду наказания численность осужденных в процентном соотношении, от общего количества составила: в 2012 г. – 7,3 %; 2013 г. – 7,8 %; 2014 г. – 8,5 %. Это обусловлено, во-первых, гуманизацией уголовной политики Республики Беларусь, а во-вторых, минимальными затратами, связанными с исполнением данного наказания.

Результаты проведенного анкетирования показывают, что большая часть осужденных привлечена к наказанию в виде общественных работ за совершение преступления, предусмотренного ст. 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК), что в полной мере соответствует официальной статистике по правонарушениям. Так, за последние три года прослеживается рост числа случаев уклонения родителей от содержания детей: 2012 г. – 5 181; 2013 г. – 6 098; 2014 г. – 6 547.

Ответственность по ст. 174 УК базируется на предусмотренных в Кодексе о браке и семье (ст. 91, 93) алиментных обязательствах родителей, а также на обязанностях родителей возмещать в полном объеме расходы, затраченные государством на содержание их детей, находящихся на государственном обеспечении в детских интернатных учреждениях, государственных специализированных учреждениях для несовершеннолетних как нуждающихся в социальной помощи и реабилитации.

Необходимо отметить, что по результатам анкетирования большая часть осужденных к наказанию в виде общественных работ не участвует в производственной деятельности на постоянной основе, т. е. не работает (56 %). В числе основных причин нетрудоустройства осужденные указывают на следующее: отсутствие работы (33 %), отсутствие работы по специальности (11 %); отсутствие желания работать (8 %); постановка на учет у нарколога (8 %); состояние здоровья (4 %). Остальная часть осужденных (36 %) отказалась отвечать на данный вопрос.

Акцентируя внимание на указанную выше категорию осужденных, просматривается обоснованность решения законодателя о применении рассматриваемого вида наказания по данному преступлению. Ведь принудительное привлечение осужденных к безвозмездной основе к общественно-полезному труду должно способствовать привитию им таких качеств, как сознательность, дисциплинированность, ответственность не только за себя, но и за своих детей. Следует отметить, что сам по себе труд не исправляет осужденного, а как бы предохраняет его от личностного распада и является своего рода связующим звеном между человеком и социальной действительностью. Посредством труда у личности осужденного формируются и закрепляются положительные морально-этические и нравственные качества.

Привлечение осужденных к трудовой деятельности, не требующей специальной подготовки или квалификации, что характерно при исполнении наказания в виде общественных работ, наиболее актуально для лиц, привлеченных к ответственности в соответствии со ст. 174 УК, употребляющих алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества, а также признанных в соответствии с законодательством хроническими алкоголиками, наркоманами или токсикоманами (по результатам анкетирования количество указанной категории осужденных из общего числа опрошенных составляет 35 %). Ведь не секрет, что для данной категории характерны утеря трудовых навыков, негативное отношение к своему личному участию в трудовом процессе. Таким образом, привлечение данной категории осужденных к общественно-полезному труду будет способствовать не только их исправлению, но и последующей ресоциализации.

УДК 342.8

*А.С. Лампежев*

#### **ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

Материальная ответственность – один из видов юридической ответственности, который применяется к осужденному к лишению свободы, во-первых, за причинение ущерба государству или физическим и юридическим лицам, во-вторых, за его действия, приведшие к дополнительным затратам, связанным с его лечением после умышленного причинения вреда своему здоровью и пресечением его побега. Данный правовой институт закреплен в ст. 102 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, где предполагается два разных вида материальной ответственности: по трудовому законодательству за вред, причиненный во время исполнения трудовых обязанностей, и по гражданскому законодательству за вред, причиненный в иных случаях. При регулировании рассматриваемого правового института уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации и Республики Беларусь в целом похожи. Материальная ответственность осужденных к лишению свободы закреплена соответственно в ст. 102 УИК РФ и в ст. 97 УИК РБ.

Впервые в истории России материальная ответственность осужденных формально была введена Исправительно-трудовым Кодексом РСФСР, утвержденный ВЦИК 16 октября 1924 г. ввиду существенного увеличения количества правонарушений осужденных, направленных на сознательное нанесение порчи государственному имуществу.

Сегодня в уголовно-исполнительной системе РФ материальная ответственность осужденного определяется с точки зрения только финансовой составляющей и отличается от гражданского и трудового законодательства тем, что материальная ответственность возлагается на лиц, осужденных к лишению свободы, за ущерб, причиненный во время отбывания им наказания.

В России и Беларуси материальная ответственность в основном в большей степени регулируется в трудовом и гражданском законодательстве. В самом общем смысле это означает обязанность лица возместить причиненный им ущерб перед государством, юридическим либо физическим лицом. Гл. 39 Трудового Кодекса РФ (ТК РФ) определяет общие условия материальной ответственности работника перед работодателем, а гл. 59 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) описывает основные вопросы возмещения вреда между государством, юридическими либо физическими лицами.

Указанные нормы не содержат особых положений о материальной ответственности осужденных к лишению свободы. В ст. 102 УИК РФ указывается, что за вред, причиненный данными лицами в процессе трудовой деятельности, они несут ответственность в соответствии с ТК РФ, в остальных случаях (не связанных с трудовыми правоотношениями) – в соответствии с ГК РФ. В ст. 102 УИК РФ законодатель, с одной стороны, отграничил материальную ответственность осужденных к лишению свободы от гражданских лиц, с другой – статья полностью отсылает правоприменителя к нормам трудового и гражданского законодательства и не в полной мере учитывает особенности правового положения осужденных к лишению свободы.

Материальная ответственность побуждает осужденных трудиться так, чтобы не было порчи, утраты, уничтожения, хищения материальных ценностей. Наличие этого вида ответственности ориентирует осужденных на обеспечение сохранности имущества исправительных учреждений и предупреждение фактов бесхозяйственности и расточительства, формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, стимулирование их повзрослого поведения.