

Ценности, в том числе часы, не входят в Перечень предметов первой необходимости, которые лица, содержащиеся под стражей в следственном изоляторе, могут иметь при себе и хранить, следовательно, они являются запрещенными и подлежат изъятию. Очевидно, что данное правовое положение установлено законодателем для применения в работе следственных изоляторов во избежание совершения спецконтингентом нарушений режима содержания под стражей, таких, например, как организация, проведение либо участие в азартных играх (карты и пр.), в которых часы всех видов и марок могут быть предметом розыгрыша в качестве лота.

В следственных изоляторах ФСИН России большую часть содержащихся под стражей составляют лица со статусом «подозреваемый», «обвиняемый», то есть данные лица до вступления в законную силу приговора суда не признаны виновными в совершении инкриминируемого им общественно опасного деяния (преступления). Такую категорию граждан законодатель лишил права на хранение при себе часов любого вида при содержании под стражей в следственном изоляторе.

В то же время судебные решения регионального уровня разрешают осужденным (то есть лицам, признанным виновными в совершении того или иного преступления) при содержании в СИЗО в порядке ст. 77.1 УИК РФ хранение при себе часов любого вида. Данная правовая позиция региональных судебных инстанций вопреки гарантиям ст. 19 Конституции Российской Федерации ставит выше или улучшает правовое положение осужденных, содержащихся в следственных изоляторах вместе с подозреваемыми и обвиняемыми.

На основании этих судебных решений прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях выносит представления об устранении нарушений законодательства и требует привлечения к дисциплинарной ответственности лиц, ответственных за работу в данном направлении. Таким образом, требуется уточнение, устанавливающее исчерпывающий перечень условий отбывания наказаний, которые подлежат обязательному соблюдению осужденными, переведенными в следственный изолятор либо оставленными в следственном изоляторе.

Полагаем, что ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ целесообразно дополнить абзацем следующего содержания: «К условиям отбывания ими наказания в исправительном учреждении, определенном приговором суда применительно к данной статье, относятся: размер денежных средств, которые осужденный имеет право расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости; количество свиданий, которые осужденный имеет право получать в течение года; количество посылок или передач, которые осужденный имеет право получать в течение года».

Необходимо также отметить, что имеется противоречие в нормативных правовых актах, регулирующих водворение подозреваемых, обвиняемых и осужденных в карцер. Так, ст. 40 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ, «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» устанавливает исчерпывающий перечень правоограничений, накладываемых при водворении в карцер. При этом Инструкцией по организации службы и обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в СИЗО и тюрьмах УИС, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. № 204-дсп, установлены иные ограничения: запрет брать с собой в карцер личные вещи и переодевание подозреваемого (обвиняемого) в одежду установленного образца.

Следует отметить, что без реализации требований указанного выше приказа воспитательные цели водворения в карцер не достигаются в полной мере. Для разрешения имеющегося противоречия целесообразно внести изменения в ст. 40 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», закрепив запреты, предусмотренные упомянутым приказом.

Внесение этих изменений и дополнений в УИК РФ и Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» позволит исключить различия в понимании и толковании законов, внести ясность в установленный порядок содержания под стражей и исключить необоснованные жалобы и заявления спецконтингента, а также необоснованное привлечение сотрудников, добросовестно исполняющих должностные обязанности, к дисциплинарной ответственности.

УДК 343.8

*В.Л. Лукьянович*

## **ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОТКРЫТОГО ТИПА**

Эффективность работы уголовно-исполнительной системы во многом влияет на состояние рецидивной преступности, уровень которой в настоящее время остается значимым. В сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, имеется немало неразрешенных проблем, и в первую очередь это касается наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительные учреждения открытого типа.

В условиях реформирования уголовно-исполнительного законодательства и совершенствования уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь целесообразно сокращение объема использования наказания в виде лишения свободы и одновременное увеличение альтернативных ему наказаний. В связи с этим актуальной задачей является нейтрализация негативных последствий наказания в виде лишения свободы и его замена альтернативными мерами исправительного воздействия. Следует отметить, что особое значение среди альтернативных мер занимает ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа: наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества. И здесь осужденные в принудительном порядке удаляются из места жительства и удерживаются в пределах территории границ исправительного учреждения открытого типа. Одновременно, несмотря на наличие достаточно широкой нормативно-правовой базы, регламентирующей исполнение наказания в виде ограничения свободы, нельзя не обратить внимание на разрозненность и противоречивость различных ведомственных положений, касающихся деятельности рассматриваемых учреждений. При этом острым моментом является тот факт, что правовые акты не учитывают в полной мере особенности работы (например, разнородность контингента) с осужденными в данном виде исправительного учреждения. Имеет место недостаточная степень правовой регламентации отдельных сфер работы самих исправительных учреждений открытого типа, а именно дежурной, надзорной, воспитательной и оперативной служб.

Следует отметить также несоответствие современным реалиям организационно-штатной структуры данных учреждений. Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность администрации учреждения, показал, что существующие

нормы охватывают вопросы работы лишь поверхностно, а некоторые из существующих положений и образцов документов можно признать морально и юридически устаревшими. Подобные правовые условия приводят к возникновению трудностей в практической деятельности сотрудников исправительных учреждений открытого типа во многих ее направлениях.

Серьезные вопросы возникают также в правовом регулировании и организации трудоустройства лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях открытого типа. Такого рода уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты деятельности данных учреждений требуют особого изучения, так как иначе невозможно добиться необходимой эффективности в их работе.

Рассмотрев только часть проблем исполнения наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительные учреждения открытого типа, которые нуждаются в своем решении, таким образом, можно говорить о необходимости в дальнейшем изучении норм уголовно-исполнительного законодательства и о выработке практических и теоретических рекомендаций по эффективной реализации правовых норм, регламентирующих деятельность исправительных учреждений открытого типа.

УДК 343.8

*Е.О. Лукьянчук*

### **ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, ОТБЫВАЮЩИХ УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ**

Рост преступлений, совершаемых гражданами иностранных государств, свидетельствует о наметившейся общей негативной тенденции развития криминальных явлений. По данным Генеральной прокуратуры РФ в 2014 г. иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 44 441 преступление, в том числе 38 418 – гражданами государств – участников СНГ. Таким образом, в российских исправительных учреждениях отбывают наказания осужденные – иностранные граждане. Данное обстоятельство порождает требующие своевременного разрешения проблемы, одной из которых является осуществление осужденными гражданами иностранных государств права на обращения с предложениями, заявлениями и жалобами. Практика деятельности УИС России показывает, что осужденные отмечают особую значимость законной возможности обращений и относятся к этой возможности как к одной из гарантий законности действий персонала по отношению к ним.

В теоретико-правовом аспекте концепция обращений гражданина построена на разработанном юридической наукой учении о субъективных правах граждан, определяющим элементом которого является не юридическая возможность собственных действий, а возможность требовать соответствующего поведения от других лиц (администрации учреждения или органа, исполняющего наказание), так как без их положительных действий осужденные во многих случаях не могут осуществить свое право.

Порядок обращения осужденных предусмотрен в ст. 15 УИК РФ и Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Министерства юстиции России. Обращения (предложения, заявления, ходатайства и жалобы) осужденных к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы могут быть изложены в устной и письменной формах.

Органы и должностные лица, которым направлены обращения осужденных, должны рассмотреть их в установленные законодательством России сроки и довести принятые решения до сведения осужденных.

В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» Министерством юстиции РФ в 2012 г. разработан и утвержден Административный регламент предоставления государственной услуги по организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Предоставление государственной услуги включает в себя следующие последовательные административные процедуры: прием и первичная обработка обращения; регистрация обращения; рассмотрение обращения, подготовка и направление ответа заявителю; личный прием. Осужденные направляют письменное обращение через администрацию учреждений УИС в тот орган государственной власти России, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Осужденные вправе подавать обращения на родном языке или любом другом языке, которым они владеют, а в необходимых случаях пользоваться услугами переводчика. При этом действует запрет на пользование осужденными интернетом, вследствие чего направление обращений осужденных и получение ответов на них в форме электронного документа не предусмотрено действующим законодательством России.

Ответы осужденным даются на языке обращения, при отсутствии возможности дать ответ на языке обращения он дается на государственном языке Российской Федерации с переводом ответа на язык обращения, обеспечиваемым учреждением или органом, исполняющим наказание. Результаты рассмотрения обращений объявляются им под роспись и приобщаются к их личным делам. По просьбе осужденных за счет их средств администрация места содержания изготавливает копию ответа и выдает ее на руки. Ответственность за организацию рассмотрения обращений, подготовленных осужденными, и соблюдение установленных сроков их исполнения возлагается на руководителей учреждений и органов УИС.

В целях повышения эффективности реализации осужденными иностранными гражданами права на обращение в порядке ст. 15 УИК РФ важно разрешить существующие проблемы в рассматриваемой сфере:

во-первых, проблема одновременного соблюдения законодательства о праве осужденного на родной язык и положений о государственном языке в Российской Федерации и ее субъектах;

во-вторых, при непосредственном участии представителей различных институтов гражданского общества обеспечение осужденных иностранных граждан юридической и методической литературой на иностранном языке, раскрывающей особенности их правового статуса;

в-третьих, необходимость разработки эффективных форм и видов взаимодействия между учреждениями, исполняющими наказание, и дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями в России на разных этапах исполнения различных видов уголовных наказаний;