

Анализаторы поведения приложений используются в форме программной спайки между приложениями и операционной системой и проверяют, разрешено ли процессу выполнять действие по запросу вместо определения соответствия запроса признакам атак. При конфигурировании этих датчиков необходимо определить последовательность действий, разрешенных к выполнению процессом. Производители датчиков данного типа предоставляют шаблоны для часто применяемых процессов.

Датчики признаков представляют собой систему некоторых признаков событий безопасности, сравниваемых с входящими данными или записями журнала. Возможность мониторинга входящих данных отличает данные датчиков от анализаторов журналов. Датчик признаков HIDS полезен при контроле авторизованных пользователей информационных систем.

Контролеры целостности файлов производят мониторинг изменений в файлах посредством использования криптографической контрольной суммы или цифровой подписи файла. Цель данного алгоритма – максимальное снижение возможности для внесения изменений в файл с сохранением прежней подписи. Обработке данного алгоритма для создания начальной подписи подвергается при изначальной конфигурации датчика каждый файл. Полученное число является дополнением к подписи и при необходимости сопоставляется с оригиналом. Несоответствие показывает, что в файл были внесены изменения. Контролер целостности файлов не осуществляет идентификацию атаки, а детализирует результаты ее проведения.

Таким образом, системы обнаружения вторжений представляют собой средство защиты от угроз во внешней и внутренней сети. Инциденты информационной безопасности фиксируются и отображаются в виде отчета администратору облачного сервера. Записи о произошедших событиях производятся в специальный раздел HIDS-приложения и дублируются на панель управления администратора облачного сервиса. Таким образом обеспечивается надлежащий уровень защиты информации в удаленном облачном сервисе.

Раздел 3

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 34.096 + 004:34

М.В. Губич

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА – ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Качественное обновление государства, общества и экономики, произошедшее в последние десятилетия, привело к появлению огромного объема правовой информации. Так, в Республике Беларусь ежегодно принимаются, изменяются и дополняются тысячи нормативных правовых актов. Например, в 2015 г. их число составило 2 518. Общее же количество нормативных правовых актов, помещенных в справочную правовую систему «КонсультантПлюс», по состоянию на 5 февраля 2016 г. составляет 128 440. Анализируя сложившуюся ситуацию, Г.А. Василевич указывает, что «подобное обилие актов законодательства, несмотря на их позитивность, перегружает правовую систему, поэтому в ней нередко происходят „сбои“».

О кризисных явлениях в современной юриспруденции заявляет и В.П. Шиенок. «Основными проблемами действующего законодательства являются: большое число нормативных правовых актов и устойчивая тенденция к их увеличению; его противоречивость; высокая степень динамичности, постоянные изменения и дополнения действующего законодательства; неоправданно большое количество запретов, ограничений и специальных процедур (бюрократизация права); наличие противоречий между принципами права, отдельными правовыми нормами, правовыми институтами и практикой правоприменения; низкая степень участия юридической общественности и населения в правотворческом процессе».

Следует указать на самое негативное, по нашему мнению, свойство белорусского законодательства – его гипердинамичность, последствия которого описывает В.П. Шиенок: «Человек не в состоянии даже прочитать огромное количество действующих норм права, а не то чтобы знать, и даже высококлассный юрист оказывается бессильным, сталкиваясь с новым для себя казусом». Противоречия в законодательстве, обусловленные его высокой динамичностью, выражаются в содержании все большего количества неточных формулировок, алогичных и противоречивых норм. Как следствие, практики просто не успевают отслеживать и осмысливать очередные новации.

Изложенное в полной мере относится и к сфере деятельности органов внутренних дел, что свидетельствует о необходимости создания действенных механизмов, обеспечивающих повышение эффективности права и его применения в деятельности органов внутренних дел путем использования современных методов при решении задач в процессах правотворчества, правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Таким механизмом является правовая информатизация органов внутренних дел, создающая оптимальные условия удовлетворения информационно-правовых потребностей как органов внутренних дел и их сотрудников, так и иных государственных и общественных структур, а также граждан на основе эффективной организации и использования информационных ресурсов с применением современных информационных технологий.

Вместе с тем представляется, что для эффективного использования в деятельности органов внутренних дел современных информационных технологий в настоящее время не выполняется одно из основных требований Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» к правовой информации – однозначность ее терминологии.

Следует отметить, что на практике отмеченный нами недостаток преодолевается посредством толкования уполномоченными должностными лицами отдельных положений нормативных правовых актов органов внутренних дел, что в целом позволяет с большей либо меньшей степенью единообразия решать задачи, стоящие перед указанными правоохранительными органами.

Однако данный способ по объективным причинам абсолютно неприемлем для сферы информационных технологий, так как для того чтобы тексты, содержащие правовую информацию, могли быть восприняты машинными системами, необходимо осуществить их первичную обработку с целью представления их содержания в виде набора характерных признаков и структурных элементов.

Необходимую для правовых актов точность и однозначность понимания прежде всего может обеспечить единообразие приемов написания

их текстов. Это позволит избежать пробелов и упущений при изложении правовых предписаний, придаст логичность и последовательность изложения поисковых предписаний в актах. Унификация нормативного материала должна послужить устранению неоправданной множественности и разнотипности правовой информации и обеспечить более эффективный поиск.

Систематизация, унификация и стандартизация информационно-лингвистического обеспечения деятельности органов внутренних дел – это путь к сокращению материальных и трудовых затрат на всех этапах – от разработки проектов как нормативных правовых, так и организационно-распорядительных документов до разрешения вопросов правовой информатизации органов внутренних дел за счет использования возможностей современных информационных технологий.

К основным этапам стандартизации относятся: систематизация терминологии, оценка и унификация терминологии, собственно стандартизация.

Под унификацией терминов, используемых в текстах правовых актов органов внутренних дел, понимается совокупность приемов и средств, направленная на достижение однозначности и единства правовой терминологии.

Под стандартизацией терминологии имеется в виду санкционирование в установленном порядке глоссария или другого комплекса унифицированных терминов, допускаемых к употреблению в нормативных и в иных юридических актах.

Полная унификация терминологии – важная предпосылка повышения формальной определенности права, ликвидации противоречий в понимании правовых текстов, повышения их доступности. Чем более упорядочен текст, тем в большей степени он содействует достижению должной эффективности права.

Особое значение унификация и стандартизация терминологии, используемой в текстах с правовой информацией органов внутренних дел, приобретают в условиях создания и развертывания информационно-правовых систем.

Проблему стандартизации требуется решить в различных аспектах, в том числе юридическом, методологическом и лингвистическом.

Основными задачами работы по стандартизации рассматриваемых нами терминов являются:

выявление и систематизация терминов, установление границ их применения;

упорядочение сложившегося словоупотребления (терминов, определений, выражений) с учетом неоднозначности, неточности, синонимии, логической взаимосвязи;

фиксация основных понятий;
разработка терминологических стандартов и терминологических рекомендаций;

обязательное применение стандартизованной терминологии в нормативных правовых актах, организационно-распорядительных документах органов внутренних дел, научной, учебной и справочной литературе и словарях;

периодическая инвентаризация стандартизованных терминов и определений и пересмотр терминологических стандартов с внесением в них дополнений и изменений;

установление правил образования новых терминов;

разработка терминологических рекомендаций по применению неустановившихся, развивающихся терминов и словосочетаний;

разработка алгоритмов и методов автоматизированного формирования терминологического словаря и правового глоссария для применения в правотворческой, правоохранительной и правоприменительной деятельности органов внутренних дел;

разработка процедур автоматизированного контроля соответствия текстов, подготавливаемых органами внутренних дел, указанным выше требованиям стандартизации терминов.

Результатом данной деятельности видится как улучшение качества нормативных правовых актов и организационно-распорядительных документов органов внутренних дел, так и повышение возможностей автоматизации этапов их подготовки, последующего информационного поиска, а также использования содержащейся в них информации в экспертных системах, системах поддержки принятия решения.

УДК 004 + 65.011.56 + 351.74

А.В. Железняков

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ЗАДАЧ УПРАВЛЕНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Проявление общих закономерностей процесса автоматизации управления в социально-экономических системах имеет свою специфику в различных сферах деятельности. Охрана общественного порядка и общественной безопасности относится к сфере деятельности правоохрани-

тельных органов, что несомненно сказывается на процессах автоматизации. В отличие от производственной сферы результаты нематериальной деятельности здесь не так очевидны: производимый продукт с трудом поддается количественному измерению, критерии эффективности не имеют четкого и однозначно понимаемого определения.

Немаловажную роль в системе управления подразделениями правоохранительных органов играет цифровая картографическая информация (ЦКИ). Любая используемая ЦКИ связана с цифровой моделью местности либо цифровой картой (цифровым планом), так как на них отображаются объекты и элементы объектов, представленные в цифровом формате и необходимые для оценки обстановки и принятия решения при управлении подразделениями правоохранительных органов.

Таким образом, для автоматизации управления подразделениями правоохранительных органов на цифровой карте необходимо отобразить определенные объекты, представляющие интерес не только для визуальной оценки обстановки, но и для выполнения в автоматизированном режиме расчетных задач. Кроме этого, описание задач управления подразделениями правоохранительных органов является основой для создания автоматизированной системы управления (АСУ).

При автоматизации решения задачи «Оказание содействия органам внутренних дел в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности» необходимо предусмотреть:

отображение основных мест массового скопления граждан (магазины, кинотеатры, бары, рестораны и др.);

отображение координат патрулей и зон видимости в текущий и заданный момент времени, а также зон видимости патрулей в заданной точке маршрута (рис. 1);

отображение интегрированной зоны видимости всего маршрута патрулирования с временными отметками нахождения патруля на контрольных точках;

построение маршрута патрулирования с учетом максимизации обобщенной (интегрированной) зоны видимости;

отображение маршрутов патрулирования нарядов милиции и подразделений взаимодействующих структур (при массовых мероприятиях);

построение вероятных маршрутов притока (оттока) скопления граждан при массовых мероприятиях, а также в случаях проведения несанкционированных шествий и митингов с отображением местоположения наиболее рациональных участков (рубежей) перекрытия проходов (рис. 2);

поиск и отображение наиболее выгодных (удобных) позиций для контроля за обстановкой;