

Духовность – то, что в содержании духовного мира человека обладает нравственной интерпретацией, что ориентировано на высшие нематериальные ценности: истину, свободу, справедливость. Соответственно чувственно-эмоциональная основа духовности, которая задается системой ценностных ориентаций личности, невозможна без таких качеств, как бескорыстие и справедливость, ведь сущность духовности выражает ее нравственно-гуманистическая интенция.

«Духовным вакуумом всеобщего релятивизма» было названо современное состояние мирового сообщества в выступлении Святейшего Патриарха Кирилла, в котором акцент делается на «трагические события XX в. с его войнами, массовыми убийствами и катастрофами» [2, с. 4], а современное состояние духовной культуры в Послании Папы Римского Иоанна Павла Второго по случаю Всемирного дня мира обозначено как «драматическая ситуация»: духовное измерение бытия оказалось скрытым за «материальным» и «фактическим». Происходит замена духовного наполнения схематичным потреблением.

По результатам социологического исследования, проведенного автором в рамках учреждения образования, лишь 10,7 % студентов – выпускников юридического факультета в состоянии определить, что такое «справедливость», «гуманность» и «духовность». Необходимо отметить, что 41,5 % студентов исследуемого курса планируют осуществлять профессиональную деятельность в судебной системе. Вместе с тем известно, что юстиция – система судебных учреждений – в переводе с латинского означает «справедливость». Большинство подвергшихся исследованию будущих специалистов (85,2 %) не имеют понятия о той системе, в которую при большом желании попадут. Данные определения, как правило, вводятся в рамках таких дисциплин, как «Общая теория права» и «Философия» на первых курсах обучения. Вчерашние школьники – сегодняшние студенты на первых курсах больше заботятся о том, как сдать сессионные экзамены и не попасть под отчисление. Не заботят первокурсников ни этимология, ни значимость в их будущей профессии, следовательно, и в национальной безопасности, вводимых понятий – слишком рано на их пути встречаются основополагающие определения. На последующих курсах предпочтение отдается отраслевым и профильным дисциплинам – мало кто возвращается к основам. Поэтому сталкиваются студенты с непреодолимой сложностью при ответе на вопрос, что представляет собой «справедливость», «духовность». И при возникновении вопроса, чем они будут руководствоваться при осуществлении профессиональной деятельности, отвечают – «законом». Исто-

рически predetermined, что закон – это и есть справедливость, но, к сожалению, об этом студенты не помнят или не знают.

Представляется целесообразным ввести в учебные планы и программы обучения для студентов последних курсов юридических факультетов учреждений образования Республики Беларусь повторное изучение дисциплин «Общая теория права» и «Философия права», проведение лекториев по вопросам соотношения права и морали, по вопросам духовности, нравственности, справедливости.

Идеал и ценность социальной справедливости на уровне философии права, закрепленные Конституцией Республики Беларусь, соединяют в себе прошлое и настоящее белорусской государственности. Обеспечение национальной безопасности предполагает гармонизацию отношений между государством и гражданским обществом, что проявляется в деятельности правоохранительных органов Республики Беларусь, резервом которых являются сегодняшние студенты. Их образованию необходимо уделять особое внимание в целях обеспечения государственной безопасности, поддержания общественного порядка.

1. Адуло Т.И. В поисках сущности бытия: философия на рубеже XX–XXI веков. Минск : Бел. наука, 2011. 447 с.

2. Святейший Патриарх Кирилл. Русская церковь и европейская культура // Эксперт. 2010. № 4. С. 4–6.

УДК 37.022

О.И. Бахур, заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА БОЛОНСКУЮ СИСТЕМУ

При переходе на Болонскую систему образования при преподавании гуманитарных дисциплин в целом и уголовного права в частности возникает ряд проблем. Связано это прежде всего с сокращением количества часов аудиторных занятий, что требует поиска более эффективных методов обучения.

Ведущим звеном всего курса уголовного права традиционно выступает лекция, которая представляет собой способ изложения объемного теоретического материала. Практически все изучаемые темы указанной

учебной дисциплины освещаются в лекциях, совокупность которых дает систематизированные основы знаний по уголовному праву, раскрывает состояние и перспективы развития данной отрасли права. Сокращение количества часов лекционных занятий для обучающихся на первой ступени высшего образования требует повышения качества лекций. Внимание обучающихся необходимо концентрировать на наиболее сложных, узловых вопросах, стимулируя их активную познавательную деятельность и способствуя формированию творческого мышления.

Традиционная лекция имеет следующие недостатки: обучающиеся приучаются к пассивному восприятию материала, чужих мнений, у них отсутствует творческо-поисковый момент; часть слушателей не успевает осознавать и творчески анализировать сказанное преподавателем; преобладает механическая запись слов лектора; не позволяет индивидуализировать обучение и давать более глубокие знания ввиду ориентации на усвоение основных постулатов.

Проблемный подход к чтению традиционных лекций также характеризуется определенными недостатками: необходимость освещения лишь фундаментальных и наиболее сложных для восприятия проблем, изложение спорных теоретических и практических вопросов, отражение их сильных и слабых сторон приводит к отсутствию последовательного системного изложения всего материала.

Активное применение технических методов обучения на лекции, таких как демонстрация видеоматериалов, схем, таблиц, интерактивное общение, позволяет значительно сократить время подачи материала. Однако для усвоения ряда тем уголовного права применение таких методов не всегда оправданно. Например, рассматривая обстоятельства, исключающие преступность деяния, при изучении Общей части уголовного права, можно схематично представить отличия между различными видами таких обстоятельств, но можно предложить обучающимся, исходя из текста ст. 34–36, 38–40 УК Республики Беларусь, самостоятельно построить такие схемы и выделить критерии разграничения, объект посягательства, источник опасности, условия совершения деяния и т. д. Педагогическая теория и практика преподавания свидетельствуют, что значительно эффективнее не демонстрировать готовые схемы с их комментарием, а путем стимулирования обучающихся к самостоятельному мышлению строить схему с их непосредственным участием.

Таким же образом целесообразно проанализировать вопросы, например, о множественности преступлений (составить схему ст. 43 УК Республики Беларусь, где на основе ее текста выделить критерии разли-

чия рецидива, опасного рецидива, особо опасного рецидива, такие как количество совершенных преступлений, их категории, форма вины, возраст виновного, факт осуждения к реальному лишению свободы). Аналогично могут быть рассмотрены и такие вопросы, как виды мест лишения свободы и распределение осужденных по ним (что предусмотрено законодателем, а что оставлено на усмотрение суда), возможность назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы (с предложением выделить критерии, от которых зависит эта возможность (возраст несовершеннолетнего, категория преступления, факт совершения преступления впервые), и предельные сроки).

Кроме того, необходимо иметь в виду, что инновации в обучении связаны не только с совершенствованием технического оснащения проведения занятий. Преподавание уголовного права в качестве одной из задач имеет и развитие у обучающихся правовой риторики, умения аргументированно представлять свою позицию, приводить обоснованные контраргументы, гибко и оперативно реагировать на вновь возникающие обстоятельства. Здесь ключевую роль играет умение преподавателя вызывать дискуссию и вести диалог на семинаре и практическом занятии, а также побуждать к творческому мышлению на лекции.

В процессе преподавания уголовного права необходимо стимулировать обучающихся к работе с кодексами, постановлениями Пленумов Верховного Суда и другими источниками, формулируя вопросы, ответы на которые они могли бы сами найти, а не воспринимать как догмы из учебников, учебных пособий (которые могут быть спорным, ошибочными или устаревшими).

Таким образом, на лекции, семинаре, практическом занятии важно не просто доводить определенный объем знаний, а создавать обстановку творческого поиска ответов на вопросы, когда преподаватель подводит обучающегося к самостоятельному ответу на поставленный проблемный вопрос с использованием нормативных материалов. Это позволяет формировать навык работы с нормативными правовыми актами, развивать правовое логическое мышление.

Еще одним приемом, который можно применять на лекционных и семинарских занятиях, – изложение перед аудиторией конкретной типичной жизненной ситуации для юридической квалификации.

В целях формирования у обучающихся практического взгляда на законодательную базу целесообразно демонстрировать на занятиях противоречия, несоответствия, неточности в нормах уголовного закона. При этом целесообразно не прямо указывать на такие факты, а под-

водить аудиторию к самостоятельному обнаружению коллизий. Ведь в условиях, когда уголовно-правовые нормы крайне нестабильны и полученные на 2-м курсе знания неизбежно устаревают к моменту выпуска студента, умение самостоятельно анализировать закон гораздо более ценно, чем объем полученных знаний.

Кроме того, особое значение в целях активизации познавательной деятельности обучающихся имеют деловые (ролевые) игры по проведению судебного разбирательства по уголовному делу. Подобного рода занятия предполагают использование знаний смежных отраслей уголовно-правового цикла (уголовного процесса, криминалистики и др.).

Полагаем, что только разумное сочетание классического преподавания и новых методов обучения приведет к желаемому результату – подготовке высококвалифицированного специалиста в области современной правоохранительной деятельности.

УДК 378

А.В. Башан, первый заместитель начальника Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ОПЫТ И ТРАДИЦИИ ПОДГОТОВКИ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одним из главных факторов сохранения внутренней стабильности и благополучия любого государства является четко организованная работа правоохранительной системы, функциональная устойчивость которой определяется уровнем адаптации к современным реалиям и кадровым потенциалом.

Для обеспечения потребностей органов внутренних дел и других правоохранительных органов в специалистах с высшим юридическим образованием, а также для формирования высокопрофессионального кадрового корпуса, способного эффективно решать задачи, поставленные обществом и государством, вот уже почти 60 лет функционирует Академия МВД Республики Беларусь. Значительное количество юристов в нашей стране – представители правоохранительных органов, поэтому наличие ведомственного учреждения высшего образования имеет стратегическое значение для развития современного общества.

Выпускник Академии МВД Республики Беларусь сегодня – не только специалист, способный реализовать свои профессиональные компетенции сразу после ее окончания, но и социально сформированная личность, разрешающая конфликтные ситуации между гражданским обществом и властью. Наших выпускников отличают дисциплинированность, четкие идеологические и мировоззренческие ориентиры.

Подготовка специалистов в стенах ведомственного учреждения высшего образования позволяет обеспечивать бесперебойную работу правоохранительной системы, делает ее более стабильной и устойчивой к внешним негативным факторам.

На начальном этапе своего существования, с 1958 по 1976 г., Академия МВД прошла путь от Минского отделения факультета заочного обучения Высшей школы МВД СССР до Минского факультета Московского филиала юридического заочного образования при Академии МВД СССР.

Функционирование в качестве относительно самостоятельного учебного заведения началось с создания в 1976 г. Минской высшей школы МВД СССР, которая подчинялась управлению высших учебных заведений МВД СССР, как и высшие школы МВД других союзных республик.

Статус самостоятельного учреждения высшего образования Академия МВД получила в 1992 г. после обретения Республикой Беларусь независимости – сначала в качестве Академии милиции МВД Республики Беларусь, а затем в 1995 г. как Академия МВД Республики Беларусь.

С первых дней возникновения в Академии МВД начали функционировать прототипы современных кафедр – 3 специальные предметно-методические комиссии. В 1965 г. уже работали 4 кафедры и 2 секции. В 1976/77 учебном году в Минской высшей школе МВД СССР открылись 13 кафедр.

К 1998 г. образовательный процесс обеспечивали 26 кафедр и 7 факультетов, были образованы факультетские кафедры. В 1998 г. открылась научная магистратура, которая уже в 2001 г. осуществляла послевузовскую подготовку по 8 научным специальностям.

В первое 10-летие 2000-х гг. происходил непрерывный процесс оптимизации структурных подразделений Академии МВД Республики Беларусь. На современном этапе в ней функционируют 7 факультетов и 19 кафедр, научная и практико-ориентированная магистратура, адъюнктура и докторантура.

В 1958/59 учебном году образовательный процесс в Минском отделении факультета заочного обучения Высшей школы МВД СССР обеспечивали всего лишь 20 преподавателей (при этом общее количество обучающихся составляло 120 человек), в 1959/60 – уже 40.