

ложностей, разных приемов и методов, соображений «за» и «против» в каждой педагогической ситуации.

Позицию педагога по отношению к обучающемуся выражают гуманистичность, демократичность, нравственность преподавателя, который обязан в силу социального заказа общества формировать из обучающегося гражданина и патриота своей страны.

Речевая культура начинается с простого – владения словом и речью. Возможности речи связаны с богатством и культурой словесного оформления мыслей, речевыми оборотами.

Обязательное условие высокой культуры и техники речи – правильное произношение и ударение. Многие педагоги неправильно произносят часто употребляемые слова: т(э)рмин, юриспруд(э)нция, пат(э)нт, а надо через (е); неверно ставят ударения: договор(а'), возб(у')ждено, срок(а'); не к месту употребляют предлоги: аттестация (на) Иванова, характеристика (на) Петрова.

Частой проблемой выступает «чистота речи» педагога. Претят педагогическому красноречию слова-паразиты, бессмысленные звуки «э-э», профессионализмы, неологизмы, новояз и иностранные заимствования. У некоторых педагогов страдает дикция, слова и фразы звучат нечетко, отчего мысль приобретает иной смысл.

Культура педагогической речи предполагает также, что суждения излагаются точно, ясно, логично.

Следует учиться уметь пользоваться выразительными средствами речи, например эмоциональными, т. е. с чувством, страстью, личным отношением к произносимому. Известно, что понимание речи на 40 % зависит от ее экспрессивной партитуры. Лексическая выразительность связана с точным подбором слов, построением фраз, нестандартных словесных оборотов.

Фонетическая выразительность обращает педагога к хорошему произношению и темпу говорения. Быстрый, так же как и очень медленный, темп усыпляет слушателя. Грамматическая выразительность увязывается с правильным склонением слов, употреблением числительных и т. д.

Культура речи обращает внимание выступающих на комплекс невербальных средств. Разумно использовать возможности жестов при разговоре, но не допускать бессмысленной жестикуляции – размахивания руками, жестов доминирования, вульгарных жестов.

Не должно быть несоответствия между содержанием речи, средствами словесной выразительности и использованием неречевых средств.

Элементом культуры педагогического общения выступает педагогическая требовательность. Она несет в себе силу принуждения, но в

педагогической деятельности ее недопустимо превращать в административный рычаг. У педагогической требовательности особые признаки: гуманность, целесообразность, справедливость, систематичность, индивидуализированность, уважение к человеческому достоинству, щадящий характер. По необходимости она должна быть минимально принудительной. Существуют четыре волевых способа влияния на личность: приказ, указание, совет, просьба. В этой же последовательности снижаются их императивность, принудительность.

При предъявлении требовательности педагог должен придавать ей черты педагогичности (соблюдать такт, не оскорблять, не искать унижающих высказываний, не кричать, но говорить твердо, спокойно, уверенно).

Педагогические замечания, критика, напоминания должны помочь улучшить работу обучающегося.

В требовательности заключается стратегия педагогической доброжелательности. Но это не значит, что разрешаются послабления, которые потом приводят к необходимости закручивать гайки.

Требовательность вузовского педагога должна быть равной и соответственно высокой с самого начала педагогического общения.

УДК 372.834

И.А. Горовая, старший преподаватель кафедры расследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА АЛГОРИТМИЗАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ

Спецификой преподавания учебных дисциплин кафедрой расследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД является необходимость использования комплексного подхода к овладению обучающимися как теоретическими знаниями из разных учебных дисциплин (уголовное право, уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел), так и навыками системного использования полученных знаний в различных ситуациях, связанных с производством по материалам и уголовным делам по отдельным видам преступлений. Указанная специфика нацеливает на поиск наиболее эффективных путей достижения результатов обучения.

Поскольку условия деятельности будущих специалистов строго регламентированы законодательством Республики Беларусь, совокупность тех средств и методов, с помощью которых возможно осуществление производства по материалам и уголовным делам, ограничена имеющимися предписаниями законодателя. В деятельности следователя такими средствами и методами являются решения, а также следственные и иные процессуальные действия, перечень и порядок применения которых урегулирован уголовно-процессуальным законодательством. В то же время следователь действует ситуационно, т. е. исходя из той обстановки, зависящей от различных обстоятельств, которая складывается на момент поступления к нему информации о преступлении, материалов проверки или уже возбужденного уголовного дела. Сам по себе набор процессуальных решений и действий должен быть систематизирован и достигать определенной цели.

Подготовка специалиста-следователя должна строиться на умении и навыке обучающегося анализировать и осмысливать практическую следственную ситуацию с точки зрения выработки наиболее эффективной совокупности и последовательности принимаемых решений и процессуальных действий, позволяющих достигнуть высокого результата с использованием минимальных ресурсов. Представляется, что достичь такого результата возможно, используя при проведении практических занятий с обучающимися по учебным дисциплинам, преподаваемым на кафедре расследования преступлений, метода алгоритмизации.

Алгоритмом в данном случае предлагаем считать совокупность определенных действий, знаний, перечень и последовательность производства (процессуальные действия) или изложения (процессуальные документы) которых необходимо знать обучающемуся для успешного овладения умениями и навыками наиболее эффективной организации расследования преступлений. Преимущество алгоритмизации в процессе преподавания цикла дисциплин кафедры видится в том, что выпускник Академии, приступая к службе, готов к самостоятельному принятию решений, действиям в критических ситуациях, когда быстроменяющаяся следственная ситуация позволяет ему действовать решительно и результативно. Чем больше ситуаций и соответственно алгоритмов действий в рамках обучения расследованию отдельных видов преступлений будет изучено обучающимся, тем более вариативен выбор специалиста в ходе реальных практических ситуаций при производстве по материалам и уголовным делам.

Существует мнение, согласно которому использование и усвоение обучающимся рекомендуемых преподавателем алгоритмов не позволяет ему впоследствии, будучи следователем, действовать в нестандартно

складывающихся ситуациях, творчески подходить к решению проблемных вопросов. Видится, что данное мнение является ошибочным и правильно выстроенный процесс обучения с использованием алгоритмов, применение которых позволяет действовать в стандартных ситуациях, не может препятствовать использованию и иных методов обучения, способствующих развитию мышления и творческих способностей. В то же время, применяя непосредственно метод алгоритмизации в процессе обучения, преподавателю целесообразно организовать разбор ситуаций по фабулам из реальных уголовных дел, предложив стандартный необходимый алгоритм действий и принятия решений, усложняя задания путем корректировки фабулы новыми обстоятельствами, дополнительными вопросами, создавая тем самым нестандартные ситуации.

Необходимо отметить, что, несмотря на регламентацию в законодательстве процессуальных средств достижения целей уголовного производства, имеющиеся пробелы и недостаточно прописанный механизм реализации отдельных положений законодательства позволяют правоприменителю достигать определенных целей разными способами. Отсюда складывается так называемая практика расследования. В связи с этим в ходе проведения практических занятий при преподавании учебных дисциплин кафедры важно подталкивать обучающихся к дискуссии, генерированию идей и созданию собственных алгоритмов по итогам рассмотрения тех или иных следственных ситуаций, предложенных преподавателем. При моделировании следственных ситуаций, когда нет единственно правильного алгоритма действий следователя, а есть несколько возможных вариантов, которые могут соперничать по степени эффективности, задача преподавания сразу отклоняется от классической схемы. В этом случае необходимо ориентировать обучающихся на использование не единственно рекомендованного преподавателем алгоритма, а нескольких, выработанных в ходе обсуждения самими обучающимися, что впоследствии повысит гибкость специалиста в выборе наиболее оптимальных алгоритмов в расследовании, способность быстро ориентироваться в проблемном поле, позволит развить креативное мышление.

Полагаем, что использование алгоритмов при проведении практических занятий в рамках учебных дисциплин кафедры расследования преступлений будут способствовать структурированию полученных обучающимися знаний и наиболее оптимальному использованию их при разрешении следственных ситуаций; развитию способности прогнозировать потенциально складывающиеся ситуации; выработке собственных алгоритмов относительно динамики обстоятельств и поведения действующих лиц; разработке программ деятельности в конкретных ситуациях.