

Таким образом, ведомственное юридическое образование характеризуется широким спектром специальностей и образовательных программ высшего образования, значительными объемами подготовки специалистов за счет средств бюджета, аутсорсинговым характером подготовки юристов для нужд государственных органов системы обеспечения национальной безопасности. Важными задачами ведомственного профессионального образования являются сохранение системы подготовки специалистов в связи с предстоящими изменениями системы высшего образования (в том числе переходом к многоступенчатому высшему образованию, включением в него научно ориентированного высшего образования) и пересмотр структуры специальностей в целях соответствия их видам экономической деятельности и международным стандартам классификации образования (МСКО).

В рамках предполагаемого укрупнения специальностей выходом из складывающейся ситуации, как отмечают эксперты, будет являться профилизация образования в рамках специальности с одновременным расширением академических свобод учреждений высшего образования по определению перечня и объема изучаемых дисциплин. Все это будет реализовано в рамках перехода на образовательные стандарты нового поколения, получившие обозначение «3+». В этой связи на ведомственные учреждения высшего образования ложится серьезная ответственность за обеспечение преемственности содержания при разработке образовательных программ высшего образования первой и второй ступеней.

УДК 342.7

Е.В. Ермоленко, доцент кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВЫХ КАТЕГОРИЙ «ПРЕДМЕТ» И «ОБЪЕКТ» ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Профессиональная компетентность, грамотный правовой анализ складывающихся общественных отношений, способность решать задачи высокой степени сложности и ответственности, стремление к постоянному самообразованию сегодня являются важнейшими качествами грамотного специалиста юридического профиля.

Главной целью юридического образования является развитие комплексной подготовки правоведов в гармоничном сочетании ее теорети-

ческой и практической составляющих. Именно хорошо усвоенная теоретическая база общеправовых наук будет, на наш взгляд, способствовать успешному изучению отраслевых.

В юридической науке и образовательном процессе много внимания уделяется определению смыслового содержания отдельных правовых явлений и категорий, поскольку именно от их правильного понимания зависит эффективность правовой науки и практики.

Юридическая терминология является базой, смысловым фундаментом любого нормативного правового акта, доктрины или догмы права. Например, в такой правовой догме, как «договор – это сделка», юридические термины «сделка» и «договор» имеют определения, зафиксированные законодателем (ст. 154 и 390 ГК).

Однако не все правовые категории и явления имеют официальное нормативное значение. Значительной части юридической терминологии свойственна доктринальная составляющая. Так, правовые категории «объект» и «предмет» правового отношения до сих пор являются камнем преткновения для многих ученых и правоприменителей. Не является исключением и наука гражданского права.

Анализ правовых категорий «объект» и «предмет» имеет ключевую роль в изучении такой подотрасли гражданского права, как обязательственное право. Посредством данных понятий (наряду с другими элементами) один договор отличается от другого, однако у ученых и практиков нет единой точки зрения на то, что является объектом, а что предметом гражданско-правового договора. Нередко объект договора воспринимается как предмет договора, и наоборот. На наш взгляд, путаницу в этот вопрос внес белорусский законодатель, закрепив в п. 1 ст. 402 ГК положение о том, что одним из существенных условий любого гражданско-правового договора является условие о предмете, но что именно понимается под данным «условием», не раскрывается. Возникают и такие ситуации, когда «объект обязательственного отношения» представляют через категорию «объекты гражданских прав», и на практике это порождает правовые коллизии терминологического порядка.

В законодательстве Республики Беларусь не раскрыто содержание таких правовых категорий, как «предмет» и «объект» договора, хотя ими оперируют на практике.

Анализ основных доктринальных подходов к определению данных категорий и соответствующего правоприменения позволил сделать следующие выводы:

1. Под объектом обязательственного правоотношения следует понимать благо(-а), на которое(-ые) направлено активное поведение обязанно-

го лица путем реализации субъективных прав и обязанностей и которое составляет непосредственный интерес для управомоченного субъекта.

2. Понятие объекта обязательственного отношения применимо к понятию категории объекта гражданско-правового договора.

3. Понятие объекта обязательственного отношения не тождественно понятию объекта гражданских прав (первое понятие более широко, чем второе).

4. Предмет гражданско-правового договора – это наименование конкретного объекта гражданских прав и четкое указание действий, совершаемых участниками договорного обязательства в отношении этого объекта.

Применение предложенного категориально-понятийного аппарата к сфере договорных отношений, входящих в предмет гражданского права, упорядочит усвоение полученных знаний в указанной сфере.

Таким образом, практическое использование юридической терминологии (в частности, обозначение правовых категорий «объект» и «предмет» гражданско-правового договора) будет играть важную роль на этапах заключения, исполнения и расторжения договора, защите гражданских прав при его нарушении.

УДК 378.634

И.В. Ермолинский, старший преподаватель кафедры философии и идеологической работы Академии МВД Республики Беларусь

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Юридическое образование во всех странах мира имеет ключевое значение в обеспечении национальной безопасности. Качественная подготовка квалифицированных юристов гарантирует высокий уровень правопорядка.

Современное общество предъявляет к юридической профессии весьма высокие требования, так как в основе успехов любого государства (в том числе экономических) лежит сбалансированная правовая система. Законотворческий процесс и правоприменительная практика невозможны без высококвалифицированных юристов, которые должны обладать высоким уровнем не только практических, но и теоретических знаний. Стратегия развития юридического образования должна строиться с учетом текущих изменений, которые рождают спрос в юристах нового, со-

ответствующего уровня подготовки, способных работать в меняющихся экономических, политических и социальных условиях.

Несмотря на то что юридическое образование популярно и весьма востребовано, оно имеет существенные недостатки. Дискуссия о качестве подготовки на юридических факультетах ведется не один год. Однако постоянно обновляющееся правовое поле национального законодательства, Таможенного союза, Евразийского экономического союза, появление новых сфер деятельности юристов требуют серьезных изменений в системе подготовки кадров, в том числе и сотрудников правоохранительных органов. Особенно очевидна необходимость поиска новых подходов к качеству учебного процесса в сфере высшего юридического образования: их суть – в балансе реализации фундаментального (классического) и специального (ведомственного) юридического образования. В дискуссии правоведов о том, чему необходимо учить будущих юристов, выделились два направления: представители первого, считая, что университетское образование должно обеспечивать подготовку эрудированных специалистов, разбирающихся в различных отраслях права, отстаивают академическое образование юристов широкого профиля, второго – предлагают узкоотраслевую правовую специализацию, отмечая, что на практической работе нужны прежде всего квалифицированные юристы, способные работать в специализированной правовой сфере.

Правоведы называют разные причины снижения качества юридического образования. Среди них основными являются: недостаточная теоретическая и слабая практическая подготовка обучающихся; нехватка квалифицированных профессорско-преподавательских кадров; отсутствие системности в процессе переподготовки преподавателей; рост числа частных юридических учебных заведений, не обеспечивающих должный уровень подготовки.

Особое внимание при подготовке юристов следует обращать на формирование у обучающихся навыков правоприменения. К сожалению, активное обновление законодательства способствовало в какой-то мере распространению идей абсолютизации закона в решении тех или иных проблем общества и государства, поэтому в публикациях часто приходится встречаться с мнением о том, что если существует какая-то правовая проблема, то нужно заменить закон на более подходящий (вместо совершенствования правоприменительной практики).

Итак, стратегия развития национального юридического образования должна быть сформулирована в соответствии с запросами современности и международными стандартами качества. Для подготовки юридических кадров нового поколения рекомендуется разработать новые квалификационные требования. При этом должен быть учтен весь опыт