

В.И. Павлов, начальник кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ ЮРИДИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Подготовка магистерской диссертации, равно как и подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в рамках специальности 12.00.01, предполагает обретение соискателями особых исследовательских качеств, прежде всего особого правового мышления по сравнению с теми начинающими учеными, которые работают в рамках отраслевых и прикладных юридических дисциплин. В современном образовательном процессе Беларуси именно в рамках магистерской подготовки предполагается освоение этих навыков, прежде всего за счет изучения двух ключевых в этом отношении учебных дисциплин – «Современные проблемы, история и методология юридической науки» и «Проблемы теории государства и права». Эти юридические дисциплины по своему замыслу отличаются от аналогичных учебных дисциплин первой ступени образования («Общая теория права» и «История государства и права»), а также от аналогичных по характеру отраслевых учебных дисциплин второй ступени образования, прежде всего по глубине, охвату и уровню проблематизации материала. От усвоения этих двух фундаментальных учебных дисциплин во многом в дальнейшем зависит и успешность определения и постановки магистрантом задачи будущего диссертационного исследования, определения темы, получения научного результата.

Современный этап развития теоретического юридического знания характеризуется ситуацией методологического перехода. Фундаментальная юридическая наука, лишенная прежнего единого методологического основания в виде диалектического материализма, столкнулась с необходимостью освоения широкого поля мировоззренческих методов юриспруденции, в качестве которых выступают современные философские концепции. Если раньше на общетеоретическом уровне советские теоретики создавали для отраслевых юридических дисциплин единое универсальное методологическое пространство, в качестве которого выступал юридический позитивизм, или этатизм, то сегодня этого явно

недостаточно. Причем дело не в том, что появилась возможность в процессе подготовки диссертации свободно выбирать тот или иной методологический подход, дело в том, что сегодня сама правовая действительность, практика требуют качественно новых подходов к познанию правовой реальности.

В рамках фундаментальных юридических наук это выражается прежде всего в отказе от связывания теоретического мышления традиционными догматическими конструкциями как аксиоматическими основаниями юридического знания. Иными словами, правовое мышление теоретика права должно формироваться не только как догматическое, но и как концептуальное. Это означает, что исследователь должен аналитически подходить к определенному фрагменту правовой реальности одновременно на двух уровнях: во-первых, с позиции классического понимания той или иной юридической конструкции и ее традиционной интерпретации в рамках позитивистского метода общей теории права; во-вторых, с позиции критики этой конструкции на базе иных методологических подходов, которые вооружают исследователя не догматическим, а концептуальным пониманием того или иного элемента правовой реальности. Причем новое концептуальное понимание, открытие иных аспектов видения того или иного правового явления возможно получить лишь возвышаясь над его позитивистским пониманием в рамках конструкции. Для этого, разумеется, нужен иной, непозитивистский метод познания, которым и выступает устоявшаяся современная философская концепция, теория, система.

Таким образом, становится очевидным, что при изучении проблем теории государства и права в проблемном ключе совершенно необходимо использовать не только традиционную, классическую методологию юридической науки, но и постклассическую методологию, те юридические концепции, которые сегодня разработаны в рамках этого подхода. Среди них следует выделить прежде всего антропологию права, коммуникативную теорию права, герменевтическую концепцию права, феноменологический подход к праву, а также юрислингвистику.

В качестве наглядного примера обучения слушателей магистратуры по такой схеме можно привести использование работ отечественного исследователя в области уголовного права В.В. Марчука, который в рамках своих статей и монографических исследований разработал герменевтический подход в теории уголовного права, в частности в теории квалификации преступления. Если для слушателя магистратуры по профилю уголовного права освоение этого подхода скорее всего будет представлять затруднение, поскольку в его задачу не входит крити-

ка традиционных уголовно-правовых конструкций (хотя не исключено и это), то для магистранта в области общей теории права это является необходимым. Использование примера реализации герменевтического метода в уголовном праве даст возможность понять концептуальное содержание квалификационной деятельности, конкретно на примере отрасли права показать, каким образом в этой деятельности находят применение понятия «понимание», «предпонимание», «герменевтический круг», «герменевтический треугольник» и др. В итоге такой подход позволит вскрыть не используемые в рамках традиционного учения о квалификации характеристики данного вида деятельности, на этой основе попытаться поставить вопрос о возможности разработки новой модели квалификационной деятельности, в которой эти характеристики были бы учтены.

На наш взгляд, именно такой подход к подготовке молодых исследователей позволит качественно повышать уровень отечественной научной школы в области общей теории права.

УДК 342.72/.73

Л.В. Павлова, начальник кафедры административного и финансового права юридического факультета Академии права и управления ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент;

Е.В. Сенатова, доцент кафедры административного и финансового права юридического факультета Академии права и управления ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом РФ 28 апреля 2011 г., закрепляют следующее: «Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство

закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов».

В настоящее время современное российское общество находится в процессе реформирования правовой системы, в том числе законодательства, правотворческих и правоохранительных органов, механизмов и форм реализации права, направленного на построение правового государства.

Таким образом, эффективность преобразований в правовой сфере напрямую зависит от уровня правовой культуры современного российского общества, который формируется с детства каждого гражданина.

Правовая культура представляет собой общий уровень знаний и объективное отношение общества к праву; совокупность правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности и регламентирующих правила взаимодействия личности, социальной, этнической, профессиональной группы, общества, государства и оформленных в виде законодательных актов. Проявляется в труде, общении и поведении субъектов взаимодействия. Формируется под воздействием системы культурного и правового воспитания и обучения.

В связи с этим совершенствование высшего юридического образования в Российской Федерации имеет общественную и государственную значимость, что подтверждается Указом Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации», в котором конкретные задачи по повышению качества подготовки юристов в стране ставятся не только государственным структурам, но и общественным объединениям. Названный Указ предусматривает увеличение объема практической части основной образовательной программы высшего профессионального образования, формирование у обучающихся нетерпимости к коррупционному поведению и уважительного отношения к праву и закону.

Совершенно справедливо отмечает Е.О. Ускова, что построение правового государства, административная, судебная, экономическая реформы вызвали необходимость подготовки грамотных, компетентных специалистов. Многие авторы отмечают несоответствие получаемого образования и реальных деятельностных возможностей специалиста. Низкая способность студентов эффективно применять полученные теоретические знания при решении конкретных жизненных и профессиональных проблем, невысокий уровень подготовки и способности к свободному применению имеющихся знаний еще раз подтвердили необходимость модернизации системы российского высшего профессионального образования, в том числе юридического (Ускова Е.О. Формирование профессиональной ком-