

вании преступления. Во втором – каждодневное исследование нелицеприятных объектов (предметы и следы, изъяты при осмотре трупов; объекты с биологическими остатками продуктов жизнедеятельности человека и животных; опасные для здоровья объекты и т. п.), которые могут вызвать отвращение к работе. В таких условиях немаловажное значение имеют целевые моральные установки эксперта, правильное понимание им своего долга, умение подавлять в себе отрицательные эмоции и чувство брезгливости, руководствуясь целями и задачами успешного выполнения каждого экспертного исследования и всей своей работы в целом.

Пятая – сочетание индивидуального и коллегиального начал судебно-экспертной деятельности. Индивидуальность работы эксперта прежде всего основывается на его персональной ответственности, так как, обращаясь к своим коллегам за консультациями и используя результаты коллективного опыта, эксперт всегда должен помнить, что заключение он будет давать от своего имени с полной мерой служебной, моральной и уголовной ответственности. Другими словами, в сознании эксперта должен быть сформирован четкий и однозначный стереотип сочетания индивидуального и коллективного труда с обязательным доминированием первого над вторым.

Приведенные особенности не исчерпывают всех психологических аспектов экспертной деятельности, а являются более внешними факторами, имеющими место в повседневной деятельности каждого эксперта независимо от его личностных психологических особенностей. Умение использовать педагогических средств обучения, затрагивающих данные особенности, является важным элементом формирования профессиональных психологических установок при подготовке будущих судебных экспертов.

УДК 378

А.Л. Савенок, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ СОВРЕМЕННОГО ЮРИСТА

Вопрос о том, каким должно быть юридическое образование, остается открытым не только в отечественном правоведении, но и за рубежом. Интересным здесь представляется мнение М. Ван Хука, который подчеркивает, что юридическое образование последовало за национальными

разработками правовых исследований. Какое образование нам нужно в более европеизированном и глобализованном контексте? До какой степени образование должно оставаться национальным, и до какой степени оно должно быть европейским в его акцентах на традиционных «национальных» отраслях права? Должно ли обучение стать теоретическим или практическое обучение для юристов более важно? Должны ли студенты научиться основным методам и навыкам, или знание правовых норм, правовых понятий, правовых институтов и важных авторов и прецедентного права по-прежнему должно быть в центре юридического образования? Нужно ли среднестатистическому юристу знание «права в контексте» или более предпочтительно традиционное позитивистское обучение, чтобы поставить технически квалифицированных юристов для юридической практики, где большинству из них предстоит работать?

Как известно, назначение на должность судьи, прокурора, следователя в органы дознания, а также на должности специалистов других видов юридической деятельности требует наличия юридического образования. Правоприменение – достаточно сложный процесс, и данная деятельность требует не только хороших знаний законодательства, теории права, судебной практики, но и высоких моральных и нравственных качеств правоприменителя. Таким образом, качественная составляющая подготовки юридических кадров для работы в правовой сфере имеет принципиальное значение для правовой системы и в целом – национальной безопасности. Однако правовая культура у юриста формируется под воздействием не любого юридического образования или любого юридического опыта, а именно в зависимости от определенного характера (типа) образования или опыта.

Общеизвестно, что основа теоретических юридических знаний закладывается в процессе обучения посредством получения юридического образования, формирующего систему знаний о правовой реальности и являющегося источником профессионального правосознания. Специалисты в рассматриваемой области неоднократно обращали внимание на необходимость сохранения фундаментальности, практической направленности и повышения качества юридического образования. Вопросы совершенствования профессионального образования находятся постоянно в поле зрения ученых, а проблемы качества подготовки юристов являются предметом обсуждения на научных конференциях и семинарах, но четкого представления о национальной модели современного юриста как такового не выработано. Следовательно, отсутствие концептуального видения модели юриста – сегодня основная проблема отечественного юридического образования.

В условиях динамично меняющейся социальной и правовой реальности с учетом развития всего комплекса социальных систем назрела необходимость совершенствования процесса подготовки юристов. Ди-

нализм изменения законодательства требует совершенствования методологических подходов в преподавании и изучении юридических учебных дисциплин. Немаловажными факторами, влияющими на качество подготовки юридических кадров, являются сокращение срока обучения на уровне высшего образования по юридическим специальностям до четырех лет, выделение магистратуры, присоединение Беларуси к Бонскому процессу и проводимые в связи с этим реформы. Кроме того, реализация с 2013 г. образовательных стандартов высшего образования третьего поколения повлекла исключение отдельных учебных дисциплин социально-гуманитарного блока или уменьшение часов на их изучение. Данное обстоятельство не способствовало повышению качества образования специалистов, так как эти учебные дисциплины являлись своеобразным фундаментом юридических знаний и формировали философско-мировоззренческую позицию обучающегося. Учитывая, что в ближайшее время предстоит разработка образовательных стандартов четвертого поколения, необходимо верно определить и обязательно учесть обстоятельства, от которых зависит эффективность организации образовательного процесса по подготовке юристов.

Качеству подготовки кадров Беларуси уделяется внимание на самом высоком уровне. В данном случае следует отметить постановление Министерства образования Республики Беларусь от 13 июня 2006 г. № 61/30 «О мерах по совершенствованию системы подготовки юридических кадров в Республике Беларусь», которым была утверждена Концепция развития юридического образования в Республике Беларусь (Концепция). Реализация Концепции, а также принятие иных необходимых мер, способствовало совершенствованию системы подготовки специалистов для юридической деятельности, а также решению многих непосредственно влияющих на качество подготовки юристов вопросов. При этом ряд проблем фундаментального свойства остался неразрешенным, о чем свидетельствуют обзор публикаций по рассматриваемому вопросу, а также анализ организации образовательного процесса в учреждениях образования, осуществляющих подготовку юристов. Прежде всего указанный факт касается процесса дальнейшей оптимизации числа учреждений образования и количества обучающихся по группе специальностей «Право» и специальностей, по которым присваивается квалификация «Юрист». Кроме того, не преодолен дефицит высококвалифицированных преподавательских кадров, по-прежнему имеет место недостаток качественных научных и учебных изданий. Следовательно, предусмотренные Концепцией меры по усилению научного, кадрового, нормативного, организационного и материально-технического обеспечения юридического образования в полном объеме не реализованы.

Таким образом, можно заключить, что повышение качества подготовки юридических кадров требует принятия дальнейших эффективных мер, направленных на совершенствование всего образовательного процесса в целом. Для решения данной задачи целесообразно принятие новой концепции дальнейшего развития юридического образования, в рамках которой необходимо разработать национальную модель современного юриста.

УДК 378.147:347.963

Т.А. Савчук, доцент кафедры конституционного и административного права факультета управления Института управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР»: ПОДГОТОВКА ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

В Республике Беларусь престиж юридических профессий достаточно высок, а юридическое образование является одним из популярных среди молодежи. Правовое государство немислимо без высококвалифицированных специалистов в юридической сфере, однако подготовка соответствующих кадров для государственных органов системы обеспечения национальной безопасности нуждается в качественном улучшении. На данное обстоятельство обращалось внимание в 2013 г. на межведомственным совещанием, состоявшимся в Генеральной прокуратуре Республики Беларусь по вопросу совершенствования образовательного процесса в учреждениях высшего образования, осуществляющих подготовку специалистов для правоохранительных органов. В связи с этим приказом Генерального прокурора Республики Беларусь от 12 ноября 2013 г. № 37 были утверждены квалификационные требования к выпускникам учреждений высшего образования Республики Беларусь, осуществляющим подготовку кадров по направлениям образования «Право» и «Управление», поступающим на службу в органы прокуратуры в качестве прокурорских работников. Анализ названных квалификационных требований обнаруживает необходимость усиления практической подготовки студентов по ряду учебных дисциплин, в том числе