

Имидж – это не только средство, инструмент управления, но и объект управления. Позитивный имидж создается основной деятельностью организации, а также целенаправленной информационной работой, ориентированной на целевые аудитории.

Задачу создания положительного образа или имиджа организации и работающих в ней людей решает специалист по связям с общественностью. В связи с многообразием и сложностью задач в сфере взаимодействия с mass-media возникает актуальный вопрос о подготовке высококлассных специалистов по связям с общественностью, способных управлять коммуникациями как стратегическими ресурсами организации и вносить вклад в общий успех деятельности системы органов внутренних дел.

Подготовку и переподготовку специалистов по связям с общественностью предлагается осуществлять на базе факультета повышения квалификации Академии МВД Республики Беларусь, для чего необходимо разработать специализированный учебный курс, формирующий устойчивые знания, умения и навыки по вопросам эффективной коммуникации и информационного противодействия в online- и offline-пространстве, способствующие установлению информационного доминирования в медиасреде, продвижению ведомственных интересов и укреплению имиджа органов внутренних дел в интернете.

В ходе разработки и создания учебного курса и методики обучения специалистов по связям с общественностью необходимо предусмотреть получение профессиональных компетенций по следующим содержательным моментам:

- установление целевой аудитории;
- производство информации для целевой аудитории и распространение ее по каналам СМИ: изготовление информационной продукции, подготовка печатных, телерадиоматериалов, организация работы с представителями СМИ на постоянной основе (распространение пресс-релизов, проведение пресс-конференций, брифингов, организация «круглых столов» и иных мероприятий);
- производство информации для специалистов и организаций, непосредственно связанных с правоохранительной деятельностью (издание информационных сборников, выпуск малотиражных, рассчитанных на узкоспециальную аудиторию газет и журналов);
- подготовка внутриведомственной информации, в том числе отслеживание в СМИ оценочных и других данных о деятельности организации с целью формирования и поддержания благоприятного имиджа;
- проведение пиар-мероприятий с широким освещением в СМИ (мероприятия по установлению связей с общественностью, благотворительные акции, участие в социальных проектах и др.);

широкое использование возможностей интернет-технологий, приобретающих в современных условиях все большее влияние на общество, учитывая распространенность международной компьютерной сети и масштабность интернет-аудитории;

постоянный мониторинг в СМИ и анализ всей имеющейся информации, касающейся деятельности органов внутренних дел в целом и происшествий с участием сотрудников милиции;

работа с отрицательными и деструктивными отзывами и мнениями, извлечение уроков для действий в будущем на опережение.

Поскольку СМИ в современном обществе являются основным механизмом массовой коммуникации, обеспечивающим влияние на общественное мнение, то именно через них надо проводить целенаправленную, построенную на системной основе деятельность с целью преодоления негативных стереотипов об органах внутренних дел и ее сотрудниках. Необходимо постоянное и плановое взаимодействие органов внутренних дел со СМИ, вовлечение mass-media в живые коммуникационные процессы, построение устойчивых информационных мостов между органами внутренних дел и обществом. Этого можно достичь, опираясь на новые подготовленные кадры.

УДК 378

Т.Л. Шерба, старший преподаватель кафедры расследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТИРУЮЩЕГО КОМПЛЕКСА «ИНТЕРАКТИВНАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ E-RATING (VOTUM)» ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Контроль знаний, умений и навыков обучающихся является важной составной частью процесса подготовки специалистов. Его цель – это не только определение уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся, но и параллельное совершенствование качества усвоения учебного материала. Традиционные формы контроля (например, письменный опрос, письменное тестирование) не всегда отвечают данным параметрам, так как в силу необходимых временных

затрат предполагают использование определенной схемы «проведение контроля – проверка результата – устранение пробелов». Вместе с тем незамедлительное реагирование преподавателя на недостатки в усвоении учебного материала способствует эффективному формированию необходимых компетенций обучающихся. В связи с этим внедрение в учебный процесс инновационных форм контроля – одна из актуальных задач системы образования.

К числу новых современных средств контроля относится тестирующий комплекс «Интерактивная система мониторинга и оценки знаний E-Rating (VOTUM)». Апробация данного тестирующего комплекса, которая проводилась в октябре – ноябре 2015 г. при преподавании учебных дисциплин кафедры расследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь, позволила выделить его преимущества:

применение данного технического средства обучения повышает мотивацию курсантов к учебной деятельности, заинтересованность в работе, вовлечение их в учебный процесс;

интерактивная система обучения VOTUM имеет удобный, интуитивно понятный интерфейс, что позволяет быстро освоить ее применение как преподавателю, так и обучающимся;

подготовка тестов возможна как на рабочем, так и на домашнем компьютере преподавателя без привязки к определенному месту;

быстрая проверка теста и возможность генерации отчета в различном виде как по отдельным вопросам, так и по конкретным обучающимся позволяют преподавателю своевременно отреагировать на пробелы в знаниях курсантов.

Каждое занятие в экспериментальной учебной группе начиналось с входного тестирования с целью проверки знаний по учебным вопросам. Посредством системы VOTUM преподаватель оперативно получал результаты об уровне подготовки курсантов. В среднем при входном тестировании курсанты правильно отвечали на 66,4 % вопросов. Затем преподаватель, изучив графическую информацию, содержащуюся в отчете «Статистика по вопросам теста», мог оценить, как курсанты справились с тем или иным вопросом, и отмечал для себя, с какими вопросами у них возникло больше всего сложностей. При этом разбор теста после входного тестирования не проводился. Курсанты только предупреждались о том, что на эти же вопросы им будет предложено ответить в конце занятия, при этом правильные ответы они смогут узнать во время проведения семинара.

После этого в процессе семинарского занятия преподаватель уделял больше внимания тем вопросам, которые являлись наиболее затруд-

нительными. В связи с этим обстоятельством курсанты, зная, что они должны будут еще раз ответить на поставленные вопросы, проявляли внимательность и заинтересованность при обсуждении темы. Это подтверждалось результатами выходного тестирования, которое проводилось в конце занятия. Доля правильных ответов по итогам выходного тестирования составила в среднем 87,1 %. Таким образом, уровень знаний курсантов по сравнению с входным тестированием в среднем повышался на 20,7 %.

После завершения выходного тестирования преподаватель проводил разбор вопросов теста, используя режим «Сводная таблица» программы VOTUM. Данный отчет содержит информацию об участнике, его ответе (правильном или неправильном) и общий список ответов на вопросы. С помощью сводной таблицы преподаватель видел, какой именно курсант не усвоил определенный материал. Данному курсанту индивидуально разъяснялся правильный ответ на вопрос, а также обращалось внимание на его невнимательность на занятии.

Таким образом, преподавателю удалось добиться практически 100 %-й усвояемости материала, вовлечь в работу всех обучающихся, оказать воспитательное воздействие на курсантов и достигнуть целей семинарского занятия.