

медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, связанного с управлением транспортным средством в состоянии опьянения. Максимальная санкция, предусмотренная данной статьей, – лишение свободы на два года с лишением права управлять транспортными средствами в течение трех лет.

Согласно данным Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России на территории России в период с января по ноябрь 2015 г. совершено 143 273 дорожно-транспортных происшествия из-за нарушения правил дорожного движения (на 9,8 % меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года), из них по вине водителя в состоянии опьянения 11 318 (это на 7 % меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). В Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2015 г. совершено 10 668 дорожно-транспортных происшествий (на 13,2 % меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года), из них по вине водителей в состоянии опьянения – 358, что на 7,7 % меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Следует констатировать, что ужесточение наказания за повторное правонарушение, связанное с управлением транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, снизило аварийность, уменьшило количество дорожно-транспортных происшествий по вине водителей, находящихся в состоянии опьянения.

Вместе с тем одним из основных условий предупреждения неосторожных преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения, в том числе управлением транспортным средством в состоянии опьянения, является проведение информационно-разъяснительной работы, включающей пропаганду культуры и безопасности дорожного движения. В этой работе акцент должен быть сделан на понимание общей и личной заинтересованности, необходимости разумного, культурного, взаимоуважительного и дисциплинированного поведения на дорогах, формирование в обществе атмосферы нетерпимости к нетрезвому вождению, а также поддержке общественности в предупреждении подобных правонарушений.

Проблема предупреждения преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения, в том числе управлением транспортным средством в состоянии опьянения, требует дальнейшего изучения, по-

скольку, несмотря на снижение числа дорожно-транспортных происшествий с участием лиц, находящихся в состоянии опьянения, их количество остается чрезмерно высоким. Данные правонарушения приводят к тяжким последствиям и имеют широкий общественный резонанс. На наш взгляд, предупреждение преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения, должно осуществляться по следующим направлениям: принятие дополнительных мер государственного принуждения, в том числе ужесточение наказания в целях полного исключения возможности повторного совершения неосторожного преступления, связанного с нарушением правил дорожного движения (например, с изъятием эксплуатируемого транспортного средства), а также информационно-пропагандистская работа на разных социальных уровнях.

УДК 347.1

*Е.М. Ефременко*

**ПРИНЦИП НЕДОПУСТИМОСТИ  
ПРОИЗВОЛЬНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ЧАСТНЫЕ ДЕЛА  
В КОНТЕКСТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ  
О НАРУШЕНИИ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

В абзаце девятом части второй Гражданского кодекса Республики Беларусь закреплен принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, который в числе прочих адресован органам публичной власти, в том числе органам внутренних дел. При этом данный принцип представляет собой самоограничение государства, которое обязуется не вмешиваться в отношения, выступающие сферой частных интересов, например вытекающие из договорных обязательств. Реализации требований данного принципа содействуют положения гражданского законодательства об имущественной ответственности государственных органов или их должностных лиц, органов местного управления и самоуправления за незаконные действия, в результате которых гражданину или юридическому лицу причинен вред (ст. 15 ГК).

Гражданское законодательство допускает такое вмешательство на основании правовых норм в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения,

прав и свобод других лиц. В связи с этим рассмотрение ОВД заявлений и сообщений о преступлениях не является произвольным вмешательством в частные дела. Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 172 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь ОВД как орган уголовного преследования обязан принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление или сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении.

Таким образом, информация, изложенная в обращениях, подлежит предварительной оценке на предмет наличия и достоверности данных, указывающих на признаки преступления. Вместе с тем законодательство не содержит критерии, по которым их следует относить к таким данным. В правоприменительной деятельности в качестве одного из критериев выступает мнение заявителя, в частности указание последним на необходимость принятия решения в соответствии со ст. 174 УПК. Считаем, что указанное обстоятельство не является определяющим при приеме и регистрации обращений о нарушении договорных обязательств. В этом случае, по нашему мнению, необходимо обращать внимание на данные, указывающие на умысел лица, нарушившего обязательство.

Информация о крайне неблагоприятном финансовом положении одной из сторон обязательства к моменту заключения договора (наличие дебиторской задолженности, в том числе просроченной, отсутствие денежных средств на расчетном счете), экономической необоснованности и нереальности принимаемых обязательств (отсутствие оборудования, производственных площадей, рабочего персонала); отсутствии прибыльной деятельности, направленной на получение средств для выполнения обязательств; выплате дохода первым вкладчикам из денег, вносимых последующими вкладчиками; предъявлении при заключении договора подложных документов; заключении сделки от имени несуществующего юридического лица или зарегистрированного на подставных лиц в совокупности с другими обстоятельствами может свидетельствовать о заранее обдуманном умысле на завладение имуществом, а обращения, содержащие такую информацию, подлежат регистрации и рассмотрению в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В свою очередь, поступившие в органы внутренних дел обращения о нарушении договорных обязательств, в которых отсутствуют данные, указывающие на заранее обдуманный умысел на завладение имуществом, подлежат приему и регистрации в порядке, установленном Законом Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц». Принятое обращение может быть оставлено без рассмотрения по существу в соответствии с ч. 1 ст. 15 указанного закона. Лицу, желающему сообщить информацию, необходимо разъяснить в какую органи-

зацию и в каком порядке следует обратиться для решения вопросов, изложенных в обращении.

Независимо от принятого решения о порядке рассмотрения обращения со стороны должностных лиц ОВД не допускаются действия, направленные на принуждение лица, нарушившего обязательство, к его исполнению в натуре или исполнению противоправным образом.

УДК 338.22

*Т.Г. Зорина, Е.С. Шериунович*

### **ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь национальная безопасность – состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз. Экономическая безопасность представляет собой состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз. В экономической сфере к основным национальным интересам относится, кроме прочего, достижение уровня энергетической безопасности, достаточного для нейтрализации внешней зависимости от поступления энергоносителей.

В настоящее время выделяют три основных подхода к пониманию взаимовлияния и взаимосвязи энергетической, экономической и национальной безопасности:

экономическая безопасность наряду с другими формирует национальную безопасность, в то время как энергетическая безопасность является важнейшим фактором поддержания экономической безопасности;

состояние национальной безопасности, меняющееся в силу диалектики непрерывного развития общества, оказывает влияние на уровень экономической, а впоследствии и энергетической безопасности государства, поскольку работа энергетического комплекса находится в зависимости от экономических условий региона;

экономическая и энергетическая безопасность, являясь составными частями национальной безопасности, выступают как равноправные категории, которые могут достаточно ярко проявляться в сфере действия друг друга. Данный подход предполагает гармоничное сочетание энергетической и экономической политики для достижения национальной безопасности страны.