

ступлений, либо конкретном преступном деянии, используемую для их предупреждения.

Криминологическая характеристика мошенничества, на наш взгляд, имеет многоуровневый характер и состоит:

из криминологической характеристики мошеннической преступности в целом, имеющей общий характер и определяющей системные особенности мошеннической преступности в зависимости от ее видов (рецидивная, профессиональная, организованная и т. д.);

криминологической характеристики мошенничества как преступления, состав которого определен ст. 209 УК Республики Беларусь;

криминологической характеристики конкретных видов мошенничества, включая мошенничество в товарно-кредитных отношениях как вида мошенничества и специального состава мошенничества.

Исследование мошенничества как социального и правового явления показало, что мошенничество, состав которого определен ст. 209 УК Республики Беларусь, не является однородным преступлением по своей сущности. Как свидетельствует правоприменительная практика, неоднородный характер мошенничества в последние годы фактически обусловил появление специальных составов мошенничества.

Криминологическую характеристику мошенничества в товарно-кредитной сфере, по нашему мнению, следует определять как систему криминологически значимых сведений (данных) о следующих структурных элементах: криминологических детерминантах исследуемого вида мошенничества, личностных особенностях мошенника и жертвы мошенничества, мотивации мошеннического поведения, механизме преступного поведения мошенника, количественных и качественных параметрах, предмете преступного посягательства, способах и средствах совершения мошенничества; других элементах исследуемого преступления (время и место совершения исследуемого вида мошенничества) и связях между ними. Содержание криминологической характеристики мошенничества в товарно-кредитной сфере заключается в выявлении всех признаков, составляющих в своей совокупности и взаимосвязи ее структуру. В юридической науке предложено учитывать криминологически значимые признаки преступления, к которым относят причины преступления, объект и механизм преступления; преступника, мотив и цель; виктимогенные факторы и т. д.

Основными структурными элементами криминологической характеристики мошенничества в товарно-кредитной сфере, на наш взгляд, являются: криминологические факторы мошенничества, включая его детерминанты; личностные особенности мошенника и жертвы мошенни-

чества; мотивация мошеннического поведения; механизм преступного поведения мошенника; количественные и качественные (объективные) параметры; предмет преступного посягательства; способ и средства совершения мошенничества; время и место совершения преступления.

В качестве основных задач криминологической характеристики товарно-кредитного мошенничества следует выделить следующие: системный криминологический анализ структуры мошенничества в товарно-кредитной сфере; выявление криминологической сущности мошенничества как имущественного преступления и особенностей мошеннической преступности в товарно-кредитной сфере, а также факторов, ее детерминирующих; исследование криминологических характеристик личности мошенника и жертвы мошенничества; выработка мер криминологической профилактики исследуемого вида мошенничества.

УДК 346.543.1

*В.В. Паращенко*

#### **ОТДЕЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИНВЕСТИЦИЙ НА ОСНОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

Фундаментальным правовым основанием для осуществления инвестиций на территории нашей страны выступают отдельные положения Конституции Республики Беларусь. В частности, ч. 3 ст. 13 определяет, что государство гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Это положение предоставляет возможность осуществления отдельных направлений экономической, включая инвестиционную деятельность Республикой Беларусь и ее административно-территориальными единицами, физическими лицами, негосударственными юридическими лицами, в том числе иностранными как единолично, так и сообща.

Дальнейшее развитие это правило находит в отдельных нормах инвестиционного законодательства. В ст. 4 Закона «Об инвестициях» закреплен исчерпывающий перечень способов осуществления инвестиций на территории Республики Беларусь, где наряду с апробированными

теорией и практикой правового регулирования предпринимательской деятельности (создание коммерческой организации, приобретение объектов недвижимого имущества, акций, на основе концессии и др.) содержится оговорка – «иными способами, кроме запрещенных законодательными актами Республики Беларусь». Одним из таких способов может выступать договор о государственно-частном партнерстве как организационно-правовая форма сотрудничества на взаимовыгодной основе государственного (уполномоченного органа, административно-территориальной единицы) и частного (юридического лица, иностранной организации, индивидуального предпринимателя) партнеров.

Взаимовыгодное объединение государственных и частных материальных ресурсов при осуществлении бизнеса на основании государственно-частного партнерства имеет свою историю и длительное время достаточно успешно осуществляется для решения отдельных экономических и социальных задач в целом ряде государств как дальнего зарубежья (Англия, Австралия, Франция, США, Япония и др.), так и в государствах – участниках СНГ (Казахстан, Россия, Украина и др.) и находит свое воплощение в ряде крупных и мелких проектов: строительство и эксплуатация автомобильных дорог, объектов здравоохранения, нефтегазовой инфраструктуры, спортивных сооружений, в сфере ЖКХ и др.

Для Республики Беларусь на современном этапе социально-экономического развития вопросы надлежащего функционирования института государственно-частного партнерства приобретают особую актуальность не только на общегосударственном, но и на международном уровне в условиях евразийских интеграционных процессов. Согласно п. 68 прил. № 16 к Договору о Евразийском экономическом союзе, подписанного в г. Астане 29 мая 2014 г., каждое государство – член ЕАЭС обеспечивает на своей территории справедливый и равноправный режим в отношении инвестиций и деятельности в связи с инвестициями, осуществляемых инвесторами других государств – членов ЕАЭС.

В Республике Беларусь принят достаточно прогрессивный для текущего момента нормативный правовой акт – Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. «О государственно-частном партнерстве», который является новеллой национального правового поля. Основное предназначение указанного Закона – содействие в привлечении инвестиций в экономику страны.

Анализ его содержательной части позволяет сделать вывод, что в нем имеется целый ряд нововведений, и прежде всего это касается понятийного аппарата. В ч. 3 п. 1 ст. 1 Закона «О государственно-частном партнерстве» государственно-частное партнерство определено как юри-

дически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество государственного и частного партнеров в целях объединения ресурсов и распределения рисков, отвечающее целям, задачам и принципам, определенным указанным Законом, осуществляемое в форме соглашения о государственно-частном партнерстве.

Законом четко определены цели (привлечение средств из внебюджетных источников для реализации проектов, планов и программ по развитию инфраструктуры и т. д.), задачи (повышение уровня жизни населения, развитие инновационной деятельности, наукоемких производств, объектов инфраструктуры и т. д.), принципы (верховенства права, гласности, добросовестной конкуренции, равноправия государственного и частного партнеров, охраны окружающей среды и др.), а также сферы осуществления (дорожная и транспортная деятельность, коммунальное хозяйство и коммунальные услуги, энергетика, физическая культура, спорт, туризм и т. д.) государственно-частного партнерства.

Это позволяет говорить о том, что государственно-частное партнерство в Республике Беларусь имеет не только экономическую, но и социальную направленность, в основании которого лежат договорные начала: новые виды обязательственных правоотношений – соглашение о государственно-частном партнерстве и договор о взаимодействии.

Вместе с тем реализация отдельных положений Закона «О государственно-частном партнерстве» предполагает дальнейшее совершенствование законодательства Республики Беларусь (административного, гражданского, налогового, таможенного и др.), а также принятия порядка 10 новых подзаконных актов.

Как справедливо обращают внимание многие ученые и специалисты, в Республике Беларусь существует целый ряд неразрешенных проблем управленческого характера, практики применения партнерских отношений, касающихся баланса государственных и частных интересов, экономического сотрудничества на взаимовыгодной основе органов публичной власти и бизнеса, что, в свою очередь, предполагает их теоретическое изучение и осмысление. В частности, А.Н. Тур, анализируя практический международный опыт формирования и функционирования государственно-частного партнерства, справедливо обращает внимание на то обстоятельство, что реализация государственно-частного партнерства требует стабильного законодательства и толкования права совершенствование законодательного обеспечения реализации государственно-частного партнерства в мире направлено на создание общей системы правил, содержащих типовые договоры, и упрощение правовой системы в целом.

На основании сказанного можно сделать следующие выводы относительно путей разрешения теоретических проблем при реализации договорных обязательств, связанных с осуществлением инвестиций на основании государственно-частного партнерства в условиях евразийских интеграционных процессов:

1) целесообразно разработать и утвердить типовые формы договорных обязательств (соглашения о государственно-частном партнерстве, договора о взаимодействии), в которых должны найти свое отражение все условия договора (существенные, обычные и случайные), с учетом дозволений и ограничений при осуществлении инвестиций, установленными национальным законодательством государств – членов ЕАЭС. При этом, такая типовая форма договора должна быть универсальной;

2) необходимо на межправительственном уровне разработать методические рекомендации по применению инвестиционного законодательства, в которых должны найти свое отражение вопросы сущности и специфики реализации государственно-частного партнерства, особенностей государственного регулирования в сфере государственно-частного партнерства, порядка проведения конкурса, заключения, регистрации, изменения и прекращения соглашений о государственно-частном партнерстве, гарантий, предоставляемых государственным и частным партнерам, правового режима имущества партнеров, а также юридической ответственности.

УДК 343.37

*М.А. Пашкев*

### **ПРОФИЛАКТИКА ХИЩЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

От обеспечения охраны собственности в сельском хозяйстве во многом зависит выполнение решений Правительства и требований Президента Республики Беларусь по обеспечению экономической безопасности Республики Беларусь. Отметим, что среди всех хищений, совершаемых в различных отраслях, удельный вес таких правонарушений в сельском хозяйстве остается значительным, причина серьезный материальный ущерб.

Правоохранительными органами и профильными учреждениями высшего образования проводятся исследования причин и условий, спо-

собствующих преступным посягательствам на собственность, в некоторых СПК страны. Их цель – разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на улучшение системы профилактики этих преступлений.

Обобщение позволило выявить и определить ряд негативных обстоятельств, характерных для данных преступлений и личности расхитителей, требующих учета в организации предупредительной работы.

Чаще всего хищения имели место в летне-осенний период, особенно во время уборки урожая и заготовки сельхозпродукции.

Как показывает анализ, основными мотивами и целями, к которым стремились преступники, были желание обогатиться за счет государства, стяжательство и другие паразитические установки. Об этом свидетельствуют, например, показания осужденного за кражу имущества Ш., который на вопрос следователя о том, что побудило его совершить хищение, ответил: «Хотелось иметь больше денег».

Одним из обстоятельств, способствующих хищениям, является нерадивое отношение некоторых руководителей к охране имущества.

Так, в одном из СПК Н-го района в результате халатности руководителей, не принявших мер к охране территории, на которой размещались материальные ценности, стало возможным совершение ряда продолжаемых хищений зерновых. В результате причинен крупный ущерб.

Во многих случаях хищениям благоприятствует бесхозяйственность, в условиях которой совершается каждое второе хищение. Так, во время уборки пшеницы оставили без присмотра в поле поломанный комбайн, наполненный зерном. Воспользовавшись этим, П. в течение нескольких дней расхищал пшеницу и с участием своего знакомого на мотоцикле вывозил похищенное.

Факты свидетельствуют о том, что сама обстановка бесхозяйственности вызывает у морально неустойчивых людей желание завладеть чужим имуществом. Об этом говорят в показаниях 40–45 % осужденных.

Следует отметить, что большинство хищений совершается в рабочее время, во многих случаях на глазах у окружающих. Однако коллеги задерживали расхитителей крайне редко. Как правило, это делали сотрудники милиции.

Среди причин совершения хищений немаловажную роль играют организационно-управленческие недостатки. К ним относятся: отсутствие должного контроля со стороны руководящих работников СПК, заготовительных организаций, низкий уровень контрольно-ревизионной работы, серьезные нарушения в учете. В отдельных случаях зерно в период транспортировки не взвешивалось, определялось «на глазок», чем пользовались расхитители.