

На основании сказанного можно сделать следующие выводы относительно путей разрешения теоретических проблем при реализации договорных обязательств, связанных с осуществлением инвестиций на основании государственно-частного партнерства в условиях евразийских интеграционных процессов:

1) целесообразно разработать и утвердить типовые формы договорных обязательств (соглашения о государственно-частном партнерстве, договора о взаимодействии), в которых должны найти свое отражение все условия договора (существенные, обычные и случайные), с учетом дозволений и ограничений при осуществлении инвестиций, установленными национальным законодательством государств – членов ЕАЭС. При этом, такая типовая форма договора должна быть универсальной;

2) необходимо на межправительственном уровне разработать методические рекомендации по применению инвестиционного законодательства, в которых должны найти свое отражение вопросы сущности и специфики реализации государственно-частного партнерства, особенностей государственного регулирования в сфере государственно-частного партнерства, порядка проведения конкурса, заключения, регистрации, изменения и прекращения соглашений о государственно-частном партнерстве, гарантий, предоставляемых государственным и частным партнерам, правового режима имущества партнеров, а также юридической ответственности.

УДК 343.37

М.А. Пашкев

ПРОФИЛАКТИКА ХИЩЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

От обеспечения охраны собственности в сельском хозяйстве во многом зависит выполнение решений Правительства и требований Президента Республики Беларусь по обеспечению экономической безопасности Республики Беларусь. Отметим, что среди всех хищений, совершаемых в различных отраслях, удельный вес таких правонарушений в сельском хозяйстве остается значительным, причина серьезный материальный ущерб.

Правоохранительными органами и профильными учреждениями высшего образования проводятся исследования причин и условий, спо-

собствующих преступным посягательствам на собственность, в некоторых СПК страны. Их цель – разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на улучшение системы профилактики этих преступлений.

Обобщение позволило выявить и определить ряд негативных обстоятельств, характерных для данных преступлений и личности расхитителей, требующих учета в организации предупредительной работы.

Чаще всего хищения имели место в летне-осенний период, особенно во время уборки урожая и заготовки сельхозпродукции.

Как показывает анализ, основными мотивами и целями, к которым стремились преступники, были желание обогатиться за счет государства, стяжательство и другие паразитические установки. Об этом свидетельствуют, например, показания осужденного за кражу имущества Ш., который на вопрос следователя о том, что побудило его совершить хищение, ответил: «Хотелось иметь больше денег».

Одним из обстоятельств, способствующих хищениям, является нерадивое отношение некоторых руководителей к охране имущества.

Так, в одном из СПК Н-го района в результате халатности руководителей, не принявших мер к охране территории, на которой размещались материальные ценности, стало возможным совершение ряда продолжаемых хищений зерновых. В результате причинен крупный ущерб.

Во многих случаях хищениям благоприятствует бесхозяйственность, в условиях которой совершается каждое второе хищение. Так, во время уборки пшеницы оставили без присмотра в поле поломанный комбайн, наполненный зерном. Воспользовавшись этим, П. в течение нескольких дней расхищал пшеницу и с участием своего знакомого на мотоцикле вывозил похищенное.

Факты свидетельствуют о том, что сама обстановка бесхозяйственности вызывает у морально неустойчивых людей желание завладеть чужим имуществом. Об этом говорят в показаниях 40–45 % осужденных.

Следует отметить, что большинство хищений совершается в рабочее время, во многих случаях на глазах у окружающих. Однако коллеги задерживали расхитителей крайне редко. Как правило, это делали сотрудники милиции.

Среди причин совершения хищений немаловажную роль играют организационно-управленческие недостатки. К ним относятся: отсутствие должного контроля со стороны руководящих работников СПК, заготовительных организаций, низкий уровень контрольно-ревизионной работы, серьезные нарушения в учете. В отдельных случаях зерно в период транспортировки не взвешивалось, определялось «на глазок», чем пользовались расхитители.

Крупные хищения зерна и комбикормов, как правило, совершались с использованием государственного транспорта. Это стало возможным потому, что бесконтрольная эксплуатация транспорта позволяла водителям в свободное от работы время распоряжаться автомобилями в своих корыстных целях.

Хищения сельскохозяйственной продукции связаны также и с условиями ее хранения. Так, более одной трети хищений совершено из складов и хранилищ, каждое четвертое – с полей и токов, и почти одна треть – из необорудованных и плохо охраняемых подсобных помещений. Дают о себе знать недоработки в организации производственного процесса и трудовой дисциплины. Допускались случаи воровства со стороны тех, кому вверялась охрана имущества, что свидетельствует о серьезных недостатках в подборе и воспитании работников сторожевой охраны. Отметим, что участие таких лиц в преступных группах способствовало совершению наиболее опасных и замаскированных хищений имущества. Во многих случаях участниками таких преступных групп были также водители автотранспорта.

В каждом пятом случае члены преступной группы состояли в родственных либо в дружеских отношениях, другие были знакомы по совместной работе, многие группы формировались по месту жительства, что говорит об актуальности проблемы профилактики в микросреде.

Один из существенных криминогенных факторов – туеядство. По данным нашего исследования, каждый шестой к моменту совершения преступления не был занят общественно полезным трудом.

Весьма распространенным условием, сопутствующим хищениям, является пьянство, которое нередко на селе связано с самогонварением. В ряде случаев хищения совершались с целью изыскания средств для приобретения спиртного либо сырья для изготовления самогона. Подобные случаи встречаются нередко, что говорит о необходимости усиления борьбы с самогонварением в сельской местности.

Есть основания для вывода о серьезных просчетах в правовом воспитании, отсутствии системности в работе по повышению юридической культуры сельского населения. Нередки факты, когда хищения оставались безнаказанными, хотя о них было известно окружающим, поскольку ворованное открыто сбывалось односельчанам, а некоторые из них даже наживались за счет скупки и перепродажи краденной продукции.

Установлены случаи, когда приобретение похищенного комбикорма для личного скота воспринималось как нормальное явление.

В Республике Беларусь создана достаточно эффективная система мер по охране собственности в сельском хозяйстве, тем не менее необходи-

мо прежде всего менять менталитет людей, воспитывая нетерпимость к бесхозяйственности, пьянству, туеядству и нарушению закона. Все это повлияет на благоприятный инвестиционный климат в республике, а в конечном счете повысит эффективности работы не только сельского хозяйства, но и всей страны в целом.

УДК 346.545

В.Н. Радман

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Современные рыночные отношения характеризуются высокой степенью интенсивности конкурентной борьбы. В стремительной погоне за прибылью участвующие в хозяйственном обороте субъекты способны прибегнуть к любым, даже сомнительным с точки зрения порядочности средствам конкурентной борьбы. Свободная конкуренция – механизм, заставляющий хозяйствующие субъекты бороться за потребителя, что в конечном итоге приводит к повышению качества и снижению стоимости предлагаемых на рынке товаров и услуг. Государство законодательно определяет те рамки, в которых должны действовать конкуренты, то, что не допускается в конкурентной борьбе и является недобросовестной конкуренцией. Развитие конкурентной борьбы, вызванное стремлением к повышению прибыльности бизнеса, имеет постоянную тенденцию к монополизации рынка и использованию недозволённых приемов с целью получения дополнительных доходов. Можно утверждать, что развитие ничем не ограниченной конкуренции ведет к ее самоуничтожению, следовательно, представляет угрозу рыночным отношениям в целом. Подтверждением тому являются ситуации во многих областях экономической деятельности, когда возможность законного предпринимательства фактически парализована незаконными действиями конкурентов.

Осуществление деятельности на определенном товарном рынке несколькими хозяйствующими субъектами непременно влечет за собой формирование и развитие между ними борьбы за превосходство, за то, чтобы иметь больший спрос среди потребителей и тем самым получить наибольшую прибыль. Данная борьба создает конкурентную среду между участниками рынка, стимулирует хозяйствующих субъектов задумываться о качестве производимых и реализуемых ими товаров и