

Крупные хищения зерна и комбикормов, как правило, совершались с использованием государственного транспорта. Это стало возможным потому, что бесконтрольная эксплуатация транспорта позволяла водителям в свободное от работы время распоряжаться автомобилями в своих корыстных целях.

Хищения сельскохозяйственной продукции связаны также и с условиями ее хранения. Так, более одной трети хищений совершено из складов и хранилищ, каждое четвертое – с полей и токов, и почти одна треть – из необорудованных и плохо охраняемых подсобных помещений. Дают о себе знать недоработки в организации производственного процесса и трудовой дисциплины. Допускались случаи воровства со стороны тех, кому вверялась охрана имущества, что свидетельствует о серьезных недостатках в подборе и воспитании работников сторожевой охраны. Отметим, что участие таких лиц в преступных группах способствовало совершению наиболее опасных и замаскированных хищений имущества. Во многих случаях участниками таких преступных групп были также водители автотранспорта.

В каждом пятом случае члены преступной группы состояли в родственных либо в дружеских отношениях, другие были знакомы по совместной работе, многие группы формировались по месту жительства, что говорит об актуальности проблемы профилактики в микросреде.

Один из существенных криминогенных факторов – туеядство. По данным нашего исследования, каждый шестой к моменту совершения преступления не был занят общественно полезным трудом.

Весьма распространенным условием, сопутствующим хищениям, является пьянство, которое нередко на селе связано с самогонварением. В ряде случаев хищения совершались с целью изыскания средств для приобретения спиртного либо сырья для изготовления самогона. Подобные случаи встречаются нередко, что говорит о необходимости усиления борьбы с самогонварением в сельской местности.

Есть основания для вывода о серьезных просчетах в правовом воспитании, отсутствии системности в работе по повышению юридической культуры сельского населения. Нередки факты, когда хищения оставались безнаказанными, хотя о них было известно окружающим, поскольку ворованное открыто сбывалось односельчанам, а некоторые из них даже наживались за счет скупки и перепродажи краденной продукции.

Установлены случаи, когда приобретение похищенного комбикорма для личного скота воспринималось как нормальное явление.

В Республике Беларусь создана достаточно эффективная система мер по охране собственности в сельском хозяйстве, тем не менее необходи-

мо прежде всего менять менталитет людей, воспитывая нетерпимость к бесхозяйственности, пьянству, туеядству и нарушению закона. Все это повлияет на благоприятный инвестиционный климат в республике, а в конечном счете повысит эффективности работы не только сельского хозяйства, но и всей страны в целом.

УДК 346.545

В.Н. Радоман

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Современные рыночные отношения характеризуются высокой степенью интенсивности конкурентной борьбы. В стремительной погоне за прибылью участвующие в хозяйственном обороте субъекты способны прибегнуть к любым, даже сомнительным с точки зрения порядочности средствам конкурентной борьбы. Свободная конкуренция – механизм, заставляющий хозяйствующие субъекты бороться за потребителя, что в конечном итоге приводит к повышению качества и снижению стоимости предлагаемых на рынке товаров и услуг. Государство законодательно определяет те рамки, в которых должны действовать конкуренты, то, что не допускается в конкурентной борьбе и является недобросовестной конкуренцией. Развитие конкурентной борьбы, вызванное стремлением к повышению прибыльности бизнеса, имеет постоянную тенденцию к монополизации рынка и использованию недозволённых приемов с целью получения дополнительных доходов. Можно утверждать, что развитие ничем не ограниченной конкуренции ведет к ее самоуничтожению, следовательно, представляет угрозу рыночным отношениям в целом. Подтверждением тому являются ситуации во многих областях экономической деятельности, когда возможность законного предпринимательства фактически парализована незаконными действиями конкурентов.

Осуществление деятельности на определенном товарном рынке несколькими хозяйствующими субъектами непременно влечет за собой формирование и развитие между ними борьбы за превосходство, за то, чтобы иметь больший спрос среди потребителей и тем самым получить наибольшую прибыль. Данная борьба создает конкурентную среду между участниками рынка, стимулирует хозяйствующих субъектов задумываться о качестве производимых и реализуемых ими товаров и

оказываемых услуг, цене, ассортименте и многих других вопросах, решение которых позволит выгоднее и прибыльнее реализовывать производимый товар. Рыночные отношения и конкурентная борьба порождают и иную задачу для хозяйствующих субъектов – индивидуализировать себя, производимые товары и оказываемые услуги для того, чтобы оптовые контрагенты и розничные потребители смогли различать производителей и продавцов друг от друга. Сами хозяйствующие субъекты часто тратят значительные денежные средства не только на разработку дизайна средств индивидуализации своих товаров или услуг, но и на их продвижение, проведение различных стимулирующих маркетинговых акций для того, чтобы привлечь потребителей, вызвать у них интерес и сформировать логическую и ассоциативную связь определенного фантазийного наименования с видом конкретного товара (услуги). Ценность того или иного средства индивидуализации может быть заключена в том, что определенное фирменное наименование или товарный знак по мере их продвижения на рынке правообладателем, роста узнаваемости у потребителей начинают включать сведения об определенном качестве товаров (услуг), средствами индивидуализации которых они являются, и, следовательно, становятся визитной карточкой их владельца, составной частью его деловой репутации, активом, имеющим стоимостную оценку.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что хозяйствующие субъекты в целях снижения издержек на разработку собственного средства индивидуализации и его продвижения на рынок для привлечения внимания потребителей принимают решение тем или иным образом воспользоваться достижениями других хозяйствующих субъектов, известностью тех обозначений, которые на том или ином товарном рынке уже приобрели статус бренда.

До недавнего времени функции по противодействию монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, другим нарушениям антимонопольного законодательства государственными органами, хозяйствующими субъектами и физическими лицами, не относящимися к хозяйствующим субъектам, а также содействию развитию добросовестной конкуренции выполняли антимонопольные органы в лице Департамента ценовой политики Министерства экономики, а также соответствующих структурных подразделений облисполкомов и Минского горисполкома. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 3 июня 2016 г. № 188 с сентября 2016 г. выполнение вышеуказанных функций возложено на Министерство антимонопольного регулирования и торговли.

До недавнего времени правовой основой борьбы с недобросовестной конкуренцией была гл. 68 Гражданского кодекса Республики Беларусь, в которой содержится запрет недобросовестной конкуренции, положения об ответственности за нее и дан примерный перечень форм недобросовестной конкуренции.

В развитие положений ГК был принят ряд нормативных правовых актов, главным из которых является Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». В нем содержатся основные нормы, посвященные борьбе с недобросовестной конкуренцией: даются определения основных понятий и более развернутый перечень форм недобросовестной конкуренции. Так, под недобросовестной конкуренцией понимают любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат данному Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести вред их деловой репутации. Кроме того, отдельные положения, регулирующие защиту от недобросовестной конкуренции, содержатся в Законах от 10 мая 2007 г. № 225-З «О рекламе», от 5 февраля 1993 г. № 2181-ХП «О товарных знаках и знаках обслуживания», от 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей». В Республике Беларусь в соответствии с законодательством предусмотрена административная и уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Республика Беларусь является участником ряда международных договоров и соглашений, заключенных в рамках СНГ и регулирующих вопросы недобросовестной конкуренции. Государствами – участниками СНГ 12 марта 1993 г. в Москве было заключено Соглашение о согласовании антимонопольной политики. Одной из задач Соглашения является борьба с недобросовестной конкуренцией (ст. 2). В развитие положений данного Соглашения странами СНГ 25 января 2000 г. был подписан Договор о проведении согласованной антимонопольной политики. В Договоре приводится перечень недобросовестных конкурентных действий (ст. 3), а в прилагаемом Положении о взаимодействии государств по пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции определяются формы и процедура межгосударственного сотрудничества в этой сфере.

Правовые и организационные основы сотрудничества стран СНГ в области защиты прав и интересов потребителей от недобросовестной

деятельности хозяйствующих субъектов заложены в Соглашении об основных направлениях сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в области защиты прав потребителей от 25 января 2000 г.

В настоящее время вследствие интеграционных процессов в Европе и республиках бывшего СССР законодательство о недобросовестной конкуренции развивается на двух уровнях – национальном и союзном (ЕС, СНГ). На союзном уровне разрабатываются общие требования к правовому регулированию отдельных стран, формы и направления развития сотрудничества между государствами в сфере пресечения недобросовестных конкурентных действий, которые затем учитываются национальным законодательством.

Главы Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации 10 октября 2014 г. в Астане подписали Договор о Евразийском экономическом союзе. Данным Договором учрежден Евразийский экономический союз, в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Каждое государство – член ЕАЭС обеспечивает наличие органа государственной власти, в компетенцию которого входит реализация и (или) проведение конкурентной (антимонопольной) политики, что подразумевает помимо прочего наделение такого органа полномочиями по контролю за соблюдением запрета на антиконкурентные действия и запрета на недобросовестную конкуренцию, за экономической концентрацией, а также полномочиями по предупреждению и выявлению нарушений конкурентного (антимонопольного) законодательства, принятию мер по прекращению указанных нарушений и привлечению к ответственности за такие действия. В ст. 76 Договора о Евразийском экономическом союзе определены общие правила конкуренции, а также случаи, когда не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту (субъекту рынка) либо нанести ущерб его деловой репутации; введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей; некорректное сравнение хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами (субъектами рынка). В прил. № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе содержится определение недобросовестной конкуренции

и устанавливаются штрафные санкции за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Таким образом, недобросовестная конкуренция традиционно рассматривается как постоянный спутник свободной конкуренции. Наличие свободной конкуренции на рынке, характерное для развитых систем экономических отношений, предполагает равенство условий хозяйствования для участников этих отношений, которое без надлежащего воздействия не может быть достигнуто. В условиях евразийских интеграционных процессов субъектам хозяйствования, а также соответствующим государственным органам необходимо совершать различные действия, направленные на недопущение недобросовестной конкуренции, так как только здоровая конкуренция, соперничество между контрагентами способствуют развитию национальной экономики стран в частности и мировой экономики в целом.

УДК 343.9

Н.И. Ретнёва

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ

Причины торговли людьми сложны и многогранны. Зарубежные специалисты отмечают, что к факторам, способствующим распространению торговли людьми, относятся: рост секс-индустрии по всему миру; глобализация, которая способствует усилению миграции, движению капитала и расширению предпринимательской деятельности; различие в экономическом положении стран; рост участия организованной преступности в криминальном перемещении людей.

С учетом транснационального характера торговли людьми на первый план выходит такой обуславливающий ее фактор, как мировая миграция. В настоящее время разница в доходах людей, проживающих в развитых и отсталых государствах, только увеличивается. Растущая поляризация бедных и богатых стран провоцирует миграционное давление со стороны одних государств на другие. Скорость и интенсивность передвижения столь велика, что не позволяет обеспечить должную охрану границ, и это буквально провоцирует торговлю людьми. Попытки уменьшить поток нелегальных мигрантов посредством ужесточения санкций лишь создают видимость решения проблемы. Фактически это служит усилению привлекательности преступного бизне-