

Тем не менее вопрос о том, почему дознание ассоциируется с деятельностью оперативных подразделений, необходимо исследовать с точки зрения уголовного процесса.

Во-первых, в соответствии с положениями ч. 1 ст. 37 УПК, начальники ИУ, СИЗО, а также территориальных ОВД являются должностными лицами, уполномоченными законом осуществлять дознание, а согласно ч. 1 ст. 38 УПК они же являются начальниками органа дознания, которые согласно положениям ч. 2 ст. 38 УПК организуют проведение необходимых оперативно-розыскных мероприятий и иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения преступлений; обеспечивают полное и качественное производство неотложных следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам и материалам до передачи их следователю и выполнение поручений следователя, суда, указаний прокурора; осуществляют контроль за законностью и своевременностью действий лиц, производящих дознание.

Во-вторых, орган дознания (начальники ИУ, СИЗО, ОВД) вправе уполномочить любого подчиненного сотрудника на осуществление досудебного производства (ч. 1 ст. 39 УПК). Далее, согласно положениям ч. 4 ст. 38 УПК, по поступившим в орган дознания заявлениям и сообщениям о преступлении начальник органа дознания поручает проведение проверки, а по возбужденным им уголовным делам – дознание; проверяет находящиеся в производстве у лиц, производящих дознание, материалы проверок и уголовные дела, дает им указания о проведении необходимых ОРМ и процессуальных действий; передает материалы проверок и дела от одного уполномоченного им лица, производящего дознание, другому; поручает производство дознания нескольким лицам; вправе лично производить дознание, в том числе приняв дело к своему производству; направляет в органы предварительного следствия заявления или сообщения о преступлениях вместе с материалами их проверки при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 174 УПК, а также уголовные дела.

Таким образом, проблема (если ее можно так назвать) возложения преимущественно на оперативные подразделения (ИУ, СИЗО, ОВД) обязанностей по производству материалов при проведении проверок по заявлениям и сообщениям о преступлениях обусловлена волей законодателя (вернее – интересами государственного органа, который эту формулировку разработал и внедрил) и закономерностями управленческой деятельности начальника как органа дознания. Он ответственен за организацию ОРМ, которые осуществляются только оперативными подразделениями. Он же дает указания лицам, производящим дознание, указания о проведении этих мероприятий. Логика в управленческой деятельности подсказывает целесообразность сосредоточения функций дознания и проведения проверок у исполнителя, осуществляющего ОРД.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы. Действующее уголовно-процессуальное законодательство позволяет: во-первых, обеспечить проверку сообщений и заявлений о преступлениях в рамках производства по материалам проверки; во-вторых, позволяет возбудить органу дознания уголовные дела, производить по ним неотложные следственные действия и ОРМ (здесь, фактически, осуществляется дознание) и передавать возбужденные уголовные дела следственным органам; в-третьих, логично увязывает ОРД с деятельностью по проведению проверок и производству дознания (ч. 2 ст. 38 УПК).

Что же касается качества работы по материалам проверок и при производстве дознания необходимо отметить следующее. Да, сотрудники учреждений УИС, назначенные в качестве лиц, производящих дознание, нередко не имеют достаточного опыта в проведении процессуальных действий. Такое положение дел приводит к серьезным упущениям при организации неотложных следственных действий, которые не всегда выполняются качественно и в полном объеме, что затрудняет, а порой делает невозможным, успешное проведение расследования (это характерно и для учреждений УИС Российской Федерации).

Проблема готовности сотрудников учреждений УИС и ОВД к производству проверок и проведению дознания, к их количеству и качеству – это вопросы управленческой деятельности, кадровой работы, системы служебной подготовки, организации курсов повышения квалификации и личной ответственности руководителя органа дознания. Представляется, что именно по этим направлениям следует экспериментировать, совершенствовать законодательство и проводить научные исследования.

УДК 343.985.8

В.С. Красиков, М.И. Мазуров

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
ПРИМЕНЕНИЯ ПРИЕМОВ ОБЩЕНИЯ С ЛИЦАМИ,
ОКАЗЫВАЮЩИМИ СОДЕЙСТВИЕ
ОРГАНАМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
НА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ОСНОВЕ**

Отметим, что существуют универсальные приемы общения, в частности тактичность, приветливость, чувство юмора и т. д., эффективные применительно к различным сферам жизнедеятельности человека, в том числе и в ОРД. Думается, что приемы, эффективные для нерегламентированного, свободного общения, очень часто могут оказаться неприемлемыми для служебного или делового общения. Приемы общения обычно

развиваются стихийно, в процессе активного взаимодействия с партнерами. Большое влияние на этот процесс оказывают сложившиеся традиции, общий психологический климат социальных групп, в которые включена конкретная личность. Если интересующий оперативного сотрудника человек относится к одной социальной группе, а в субъекте ОРД видит человека другой социальной группы, то это, безусловно, не способствует созданию необходимого психологического контакта, атмосферы доверия. В данной ситуации не создается условие для выполнения главной задачи – получения оперативной информации. Оперативному сотруднику нужно знать основные роли различных субкультур, в том числе те, которые исполняет интересующий оперативного сотрудника человек в жизни, и направлять эту личность занять такую ролевую позицию, которая бы в наибольшей степени способствовала разрешению данной ситуации.

Смысл получения информации заключается в том, чтобы, опираясь на общие закономерности психической деятельности, побудить его к передаче оперативному сотруднику информации в той или иной форме. Поскольку этот субъект, как правило, сознательно представить информацию не хочет, его необходимо побудить к неосознанной ее передаче. Исходя из общих теоретических положений и практического опыта, выработанного человечеством, можно выделить два основных способа получения необходимой информации: побуждение субъекта к произвольным высказываниям фактов, представляющих интерес; побуждение интересующего лица к произвольным физическим и экспрессивным действиям, содержащим соответствующую информацию.

Внутри названных способов можно выделить ряд конкретных приемов, с помощью которых и осуществляется получение необходимой правоохранительным органам информации.

Демонстрация конкретных предметов, «оживляющих» в памяти заинтересованного лица соответствующие образы и побуждающих его к произвольным высказываниям. Основное правило применения этого приема – побуждение к произвольному высказыванию при демонстрации предметов, которые должны ассоциироваться с предметами, которые бы воскресили в памяти интересующего лица события, подлежащие уяснению.

Использование смежной темы разговора. Этот прием дает возможность вести целенаправленную беседу, не прибегая к постановке вопросов. Сущность этого явления заключается в том, что практически одинаковые реакции возникают у человека на все слова, которые сходны по смыслу, т. е. относятся к одной логической группе и почти не зависят от их звучания или написания. Таким образом, использование смежной

темы разговора для получения интересующей сотрудника информации состоит в том, чтобы оживить впечатления, хранящиеся в памяти у интересующего лица, замаскировать действительное значение смежной темы и в результате побудить его непреднамеренную передачу информации.

Использование чувства значимости конкретной личности. Люди, как правило, стараются сохранить и повысить чувство собственного достоинства. Затронув это чувство, можно добиться того, что интересующая личность, защищая свой престиж, выскажется по вопросу, представляющему интерес.

Проявление равнодушия. Суть этого приема заключается в искусственном проявлении безразличия к информации, которой собеседник придает большое значение и считает для себя очень важной. Это может задеть самолюбие собеседника, что стимулирует его к высказыванию дополнительных данных.

Использование эмоционального стресса. В данном приеме под эмоциональным стрессом следует понимать психическое напряжение, когда у человека ослабевает контроль за своим поведением. Ввести интересующее лицо в состояние эмоционального стресса можно задав неожиданный вопрос; сделать неточное или ложное заявление; сообщить якобы важные сведения; показать свою осведомленность в чем-либо. Основное правило применения этого приема: если поставлена задача разоблачить или уличить собеседника, неожиданный вопрос должен поставить интересующее лицо в тупик; если же нужно привести его в замешательство, то надо предусмотреть для этого лица пути выхода из положения.

Подбрасывание ложных доказательств. Давно известно, что человек гораздо больше доверяет идеям, возникающим в его собственной голове, нежели тем, которые преподносят ему другие. Поэтому оперативный сотрудник всегда должен пытаться воздействовать косвенно на образ мыслей интересующего его лица, стараться исключить прямое давление на человека.

Создание образа «простака». Суть этого метода состоит в умышленном принижении своих умственных способностей с целью создания у интересующего объекта ощущения интеллектуального превосходства. В результате объект теряет бдительность и становится более уязвимым и доступным в плане получения от него интересующей информации.

Нами рассмотрены основные (классические) способы получения информации, но следует сказать, что перечень этих способов не является исчерпывающим, его можно рассматривать в более расширенном виде. Разработка и добавление иных теоретических способов должно обеспечить наиболее эффективную работу субъектов, осуществляющих ОРД.

Так, в процессе беседы необходимо установить с объектом тесный психологический контакт, контролировать реакцию объекта по внешним проявлениям (мика, жесты и т. д.), по степени восприятия им выдвигаемых тезисов (активное, пассивное), поддерживая, таким образом, постоянную обратную связь с объектом.

В ходе беседы уверенно демонстрировать твердую убежденность в своих словах, смотреть в сторону объекта, следить за четкостью своей речи, не говорить слишком быстро и ни в коем случае не монотонно, внимательно наблюдать за реакцией объекта, в кульминации беседы необходимо говорить убежденно, уверенно, с подчеркиванием каждого слова, не подавать повод объекту заподозрить, что речь дается вам с трудом, что устали или в какие-то моменты чувствуете себя неуверенно.

УДК 343.985.8

Д.Н. Лахтиков, С.В. Шарипо

РОЛЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Развитие теории оперативно-розыскной деятельности характеризуется широким проникновением в нее смежных отраслей знаний, среди которых можно назвать психологию. Применение знаний из данной научной области позволяет более эффективно решать различные тактические задачи ОРД органов внутренних дел.

Каждый человек в процессе жизнедеятельности ежедневно играет какую-либо роль. Заимствованный из театрального искусства термин «роль» перешел в науку. В социологии и психологии ведется дискуссия о роли как об определенной социальной функции личности. Благодаря ролевым функциям личности игровое поведение (способность сыграть определенную роль в контактном взаимодействии) дает возможность человеку приспособиться к сложному миру людей.

Оперативные сотрудники, решая задачи в сфере противодействия преступности с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов, используют разнообразные модели ролевого поведения, в отдельных случаях зашифровывающие их принадлежность к ОВД или к оперативным подразделениям. Такой вид профессиональной деятельности имеет определенную специфику и предъявляет соответствующие требования к оперативным сотрудникам.

Проблему ролевого поведения ученые рассматривают преимущественно с позиции социологии, психологии, педагогики (А.А. Бодалев,

Л.П. Буева, В.А. Ядов, Э. Гофман, Д. Майсер, Т. Сарбин и др.), однако применительно к ОРД она разработана недостаточно, хотя отдельные ее аспекты нашли отражение в работах некоторых ученых (П.Я. Прыгунов, Ю.В. Чуфаровский). П.Я. Прыгунов под ролевым поведением при осуществлении ОРД понимает умение оперативного сотрудника перевоплощаться в процессе реализации различных поведенческих программ в соответствии с условиями и требованиями той социальной и профессиональной среды, в которой он находится.

Для исследования проблемы ролевого поведения при осуществлении ОРД актуален вопрос формирования готовности и способности у оперативных сотрудников выполнять такой вид деятельности, так как от этого будет зависеть эффективность решения поставленных оперативно-розыскных задач.

Такие навыки у оперативных сотрудников формируются преимущественно в процессе практической деятельности без достаточного теоретического обеспечения, научно-практические рекомендации по использованию ролевого поведения при осуществлении ОРД носят фрагментарный характер. В связи с этим возникает важная в практическом отношении и непростая в теоретическом плане проблема использования знаний ролевых теорий. В специальной литературе по данной проблеме высказаны общие идеи о целесообразности использования подобного рода знаний, в то время как оперативно-розыскная практика нуждается в ясных и четких рекомендациях по данному вопросу.

Анализ научных работ в сфере ролевых теорий позволяет выделить факторы, воздействующие на восприятие и выполнение определенной роли. К ним относятся когнитивный (представление о правах и обязанностях, связанных с данной ролью), эмоциональный (значимость выполняемой роли), поведенческий (умение выполнять избранную роль) факторы, а также способность рефлексировать свое поведение в определенной роли.

В связи с этим П.Я. Прыгунов отмечает, что внутреннее содержание ролевого поведения определяется индивидуально-личностными особенностями, психотипом личности, профессионально-психологической подготовленностью и сформированной на ее основе психологической готовностью (состоянием) к осуществлению различных видов ролевого поведения, профессиональным и жизненным опытом, моральными и профессиональными установками к демонстрации ролевого поведения, в том числе зашифрованного.

Отличительной особенностью ролевого поведения в ОРД является умение оперативных сотрудников перевоплощаться, безошибочно разыгрывать роли различных профессиональных и социальных типов (например,